

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania na: Dostawa materiałów promocyjnych dla Narodowego Instytutu Kultury i Dziedzictwa Wsi.

Zamawiający – Narodowy Instytut Kultury i Dziedzictwa Wsi, ul. Krakowskie Przedmieście 66, 00 - 322 Warszawa, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) zwanej dalej „ustawą pzp”, zawiadamia o wyborze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W **części pierwszej** wybrano ofertę Wykonawcy:

Media Consulting Agency Irina Chicherina
ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław
za cenę: 126 375,12 zł brutto

Uzasadnienie prawne: art. 239 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWZ i zgodnie z określonymi w niej kryteriami oceny ofert jest ofertą najkorzystniejszą.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty w postępowaniu	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny „Cena” (pkt)	Łączna punktacja
1	Top Arts sp. z o.o., ul. Karłowicza 30, 15-190 Białystok	73,08	73,08
2	Media Consulting Agency Irina Chicherina, ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław	100,00	100,00
3	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	50,64	50,64
4	3line.pl sp. z o.o., ul. Golikówka 45, 30-723 Kraków	99,58	99,58

5	DAMPA Adam Dabrowski, ul. Wrzosowa 28, 62-080 Tarnowo Podgórne	oferta odrzucona	oferta odrzucona
6	Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak, ul. Czechosłowacka 7, 30-328 Kraków	77,15	77,15
7	XD GIFTS Sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	64,22	64,22
8	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	89,41	89,41
9	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	89,61	89,61

W **części drugiej** wybrano ofertę Wykonawcy:

Media Consulting Agency Irina Chicherina
ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50-515 Wrocław
za cenę: 83 403,84 zł brutto

Uzasadnienie prawne: art. 239 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne: wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w SWZ i zgodnie z określonymi w niej kryteriami oceny ofert jest ofertą najkorzystniejszą.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty w postępowaniu	Nazwa Wykonawcy	Kryterium oceny „Cena” (pkt)	Łączna punktacja
1	Top Arts sp. z o.o., ul. Karłowicza 30, 15- 190 Białystok	64,15	64,15
2	Media Consulting Agency Irina Chicherina, ul. ks. Czesława Klimasa 41d/27, 50- 515 Wrocław	100,00	100,00
3	PPHU LIR ELŻBIETA ZAJET, ul. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	54,68	54,68

4	3line.pl sp. z o.o., ul. Golikówka 45, 30-723 Kraków	oferta odrzucona	oferta odrzucona
5	DAMPA Adam Dabrowski, ul. Wrzosowa 28, 62-080 Tarnowo Podgórne	oferta odrzucona	oferta odrzucona
6	Studio Mrówka Joanna Foryś-Maziak, ul. Czechosłowacka 7, 30-328 Kraków	90,89	90,89
7	XD GIFTS Sp. z o.o., ul. Bratnia 1, 60-185 Skórzewo	48,63	48,63
8	Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30-698 Kraków	oferta odrzucona	oferta odrzucona
9	Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Fedorowicz Ryszard Fedorowicz, ul. 3 Maja 11/10, 35-030 Rzeszów	88,90	88,90