

**WSZYSCY WYKONAWCY**

**Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na budowę ulic: Poznańskiej, Promykowej, Upalnej, Ciepłej, Gorącej w Górze – etap II i III**

Informuję, że do specyfikacji warunków zamówienia w w/w postępowaniu wpłynęły zapytania. Działając na podstawie art. 284 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej przedstawiam treść pytań oraz udzielone przez Zamawiającego odpowiedzi.

1. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o brakujący szczegół obrzeża betonowego.

**Odp.** W załączeniu rysunek 5.1 uzupełniony o szczegół obrzeża.

2. Prosimy o informację czy Zamawiający będzie wymagał nadzoru geotechnicznego przy wykonywaniu robót ziemnych?

**Odp.** Nie, Zamawiający nie będzie wymagał nadzoru geotechnicznego.

3. Dotyczy par. 9 ust. 5 wzoru umowy. Stwierdzenie podczas dokonywania odbioru robót wystąpienia wady nieistotnej nie może powodować wstrzymania możliwości odbioru całego przedsięwzięcia inwestycyjnego, wystawienia faktury przez Wykonawcę za zrealizowane zadanie, jak i rozpoczęcia biegu okresu gwarancji i rękojmi. Takie działanie byłoby nieuzasadnione i niezgodne z obowiązującymi przepisami (w tym z art. 568 k.c.). W wyroku z dnia 3 sierpnia 2017 r., w sprawie o sygn.akt: I ACa 689/16, Sąd Apelacyjny w Warszawie wskazał, że: „...odbiór robót jest obowiązkiem zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne, jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 KC.” Sąd Apelacyjny w Krakowie wskazał natomiast, że jedynie takie wady, które uniemożliwiają korzystanie z obiektu i świadczą o braku zakończenia prac, dają podstawę do odmowy przyjęcia przedmiotu robót. Z art. 647 KC zawierającego definicję umowy o roboty budowlane wynika, że odebranie obiektu jest obowiązkiem inwestora (zamawiającego), zatem nie może on uzurpować sobie uprawnień do jednostronnej decyzji w tej kwestii. Zapisy umowy, które by nadawały zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego decydowania o dokonaniu odbioru przedmiotu, robót sprzeciwiałyby się naturze stosunku prawnego, jakim jest umowa o roboty budowlane (Wyrok SA w Krakowie z dnia 8 marca 2016 r, sygn.akt: I ACa 1626/15, analogicznie SA w Warszawie, Wyrok z dnia 10 marca 2015 r, sygn.akt: VI ACa 684/14). W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie (i wpisanie w treść ustępu), że mowa jest w nim o wadach istotnych.

**Odp.** Zapis w § 9 ust. 5 projektu umowy Zamawiający rozumie, że tylko wady nieistotne nie stanowią przyczyny do odmowy odbioru przedmiotu zamówienia na zasadach określonych w § 9.