PO.272.1.3.2022

**INFORMACJE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

### Dotyczy: Zakup sprzętu i wyposażenia do pracowni przedmiotowych w PCE w Lęborku i ZSGŻiA w Lęborku – branża budownictwo, branża chemia lekka oraz branża BPO/SSC, usługi finansowe i biznesowe w ramach projektu „Zawodowcy na topie - podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego w powiecie lęborskim poprzez przebudowę, rozbudowę, modernizację infrastruktury szkół zawodowych w Lęborku, ich wyposażenie i doposażenie oraz kształcenie ustawiczne”

**Powiat Lęborski** 84-300 Lęborku ul. Czołgistów 5, **jako Zamawiający**, działając na podstawie art. 253 ust. 1   
i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) zwanej dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia, o wyniku postępowania:

**WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**część 1**

W przedmiotowym postępowaniu, w świetle treści art. 239 ust. 1 ustawy została uznana i wybrana oferta nr 12 złożona przez:

### Alltech S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, Ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

### Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, który złożył ofertę nr 12 w części 1 spełniał warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SWZ, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze oferty kierował się kryterium opisanym w SWZ: CENA – 60%, TERMIN DOSTAWY– 40%.

 Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | | | **Ilość otrzymanych punktów** | | |
| **W kryterium cena** | **W kryterium TERMIN DOSTAWY** | **Łącznie** |
| 4 | Tronus Polska Sp. Z O.O.,  Ul. Ordona 2a  01-237 Warszawa | | | 22,14 | 0 | 22,14 |
| 9 | NEO-SYSTEM Marcin Krajewski  ul. Podgórna 80b  87-300 Brodnica, | | | 49,60 | 40,00 | 89,60 |
| 10 | NTT Technology sp. z o.o.  Zakręt, ul. Trakt Brzeski 89, 05-077 Warszawa – Wesoła | | | 49,63 | 40,00 | 89,63 |
| 12 | Alltech S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, Ul. Spółdzielcza 3309-407 Płock | | | 56,83 | 40,00 | 96,83 |
| 13 | PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki,  ul. Staszica 22  82-500 Kwidzyn | | | 42,17 | 40,00 | 82,17 |
| 14 | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o ul. Wolność 8 lok. 4  26-600 Radom | | | 44,28 | 40,00 | 84,28 |
| 19 | Man Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert ul. W. Przyborowskiego 4/1  25-417 Kielce | | | 46,58 | 40,00 | 86,58 |
| 20 | FHU Horyzont Krzysztof Lech  Ul. 11 Listopada 21  38-300 Gorlice | | | 55,90 | 40,00 | 95,90 |
| 21 | g.IT Solutions Michał Daszkiewicz ul. Grunwaldzka 5e  99-300 Kutno | | | OFERTA NIE PODLEGAŁA OCENIE | | |
| **Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia** | | | | |
| brak | |  | | | | |
| **Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia** | | | |
| g.IT Solutions Michał Daszkiewicz ul. Grunwaldzka 5e  99-300 Kutno | | | Zgodnie z art.266 ust. Pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie jest zgodna z warunkami zamówienia.  Zaoferowany przez wykonawcę sprzęt: poz. 1 – zestaw stacjonarny oraz poz. 2 – monitor do stanowiska nie odpowiada wymaganiom określonym w Opisie przedmiotu zamówienia. | | | |

**część 2**

W przedmiotowym postępowaniu, w świetle treści art. 239 ust. 1 ustawy została uznana i wybrana oferta nr 17 złożona przez:

JT Mebel Sp. z o.o., ul. Gdańska 45, 83-300 Kartuzy

### Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, który złożył ofertę nr 17 w części 2 spełniał warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SWZ, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze oferty kierował się kryterium opisanym w SWZ: CENA – 60%, TERMIN DOSTAWY– 40%.

 Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | | | **Ilość otrzymanych punktów** | | |
| **W kryterium cena** | **W kryterium TERMIN DOSTAWY** | **Łącznie** |
| 1 | ONE PLEX Katarzyna Bendig  ul. Kamierowska 11a  83-250 Skarszewy | | | 41,00 | 20,00 | 61,00 |
| 2 | "Toro" Joanna Jasnosz  Breń, 64a  33-140 Lisia Góra | | | 35,84 | 10,00 | 45,48 |
| 3 | Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „Cezas” sp. z o.o. Aleja Solidarności 15  15-751 Białystok | | | 48,75 | 40,00 | 88,75 |
| 4 | Tronus Polska Sp. Z O.O.,  Ul. Ordona 2a  01-237 Warszawa | | | 11,72 | 0 | 11,72 |
| 11 | Cezas-Glob sp. z o.o. ul. Żelazna 2  10-419 Olsztyn | | | 56,35 | 20,00 | 76,35 |
| 14 | CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o ul. Wolność 8 lok. 4  26-600 Radom | | | 54,10 | 20,00 | 74,10 |
| 17 | JT Mebel Sp. z o.o.  ul. Gdańska 45  83-300 Kartuzy | | | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia** | | | | |
| brak | |  | | | | |
| **Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia** | | | |
| brak | | |  | | | |

**część 3**

W przedmiotowym postępowaniu, w świetle treści art. 239 ust. 1 ustawy została uznana i wybrana oferta nr 15 złożona przez:

Av Multimedia Małysz I Spółka, Spółka Jawna**,** Ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce

### Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, który złożył ofertę nr 15 w części 3 spełniał warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SWZ, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze oferty kierował się kryterium opisanym w SWZ: CENA – 60%, TERMIN DOSTAWY– 40%.

 Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | | | **Ilość otrzymanych punktów** | | |
| **W kryterium cena** | **W kryterium TERMIN DOSTAWY** | **Łącznie** |
| 4 | Tronus Polska Sp. Z O.O.,  Ul. Ordona 2a  01-237 Warszawa | | | 20,45 | 0 | 20,45 |
| 12 | Alltech S.J. Zdzisław Pająk, Artur Pająk, Ul. Spółdzielcza 3309-407 Płock | | | 48,76 | 40,00 | 88,76 |
| 13 | PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki,  ul. Staszica 22  82-500 Kwidzyn | | | 39,54 | 40,00 | 79,54 |
| 15 | Av Multimedia Małysz I Spółka, Spółka Jawna  Ul. Głowackiego 7/7, 25-368 Kielce | | | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| **Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia** | | | | |
| brak | |  | | | | |
| **Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia** | | | |
| brak | | |  | | | |

**część 4**

W przedmiotowym postępowaniu, w świetle treści art. 239 ust. 1 ustawy została uznana i wybrana oferta nr 4 złożona przez:

Tronus Polska Sp. Z O.O., Ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

### Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, który złożył ofertę nr 4 w części 4 spełniał warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SWZ, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze oferty kierował się kryterium opisanym w SWZ: CENA – 60%, TERMIN DOSTAWY– 40%.

 Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | | | **Ilość otrzymanych punktów** | | |
| **W kryterium cena** | **W kryterium TERMIN DOSTAWY** | **Łącznie** |
| 1 | ONE PLEX Katarzyna Bendig  ul. Kamierowska 11a  83-250 Skarszewy | | | OFERTA NIE PODLEGAŁA OCENIE | | |
| 4 | Tronus Polska Sp. Z O.O.,  Ul. Ordona 2a  01-237 Warszawa | | | 32,13 | 0 | 32,13 |
| 5 | Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19  58-405 Krzeszów | | | OFERTA NIE PODLEGAŁA OCENIE | | |
| 13 | PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki,  ul. Staszica 22  82-500 Kwidzyn | | | OFERTA NIE PODLEGAŁA OCENIE | | |
| 16 | EKSABIT Adam Walkusz  ul. Staromiejska 29  84-300 Lębork | | | OFERTA NIE PODLEGAŁA OCENIE | | |
| **Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia** | | | | |
| brak | |  | | | | |
| **Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia** | | | |
| ONE PLEX Katarzyna Bendig  ul. Kamierowska 11a  83-250 Skarszewy | | | Zgodnie z art.266 ust. Pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie jest zgodna z warunkami zamówienia.  Zaoferowany przez wykonawcę sprzęt: poz. 1 – niszczarka poziom bezpieczeństwa P-4 oraz poz. 5 – aparat fotograficzny cyfrowy nie odpowiada wymaganiom określonym w Opisie przedmiotu zamówienia. | | | |
| Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19  58-405 Krzeszów | | | Zgodnie z art.266 ust. Pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie jest zgodna z warunkami zamówienia.  Zaoferowany przez wykonawcę sprzęt: poz. 1 – niszczarka poziom bezpieczeństwa P-4 oraz poz. 5 – aparat fotograficzny cyfrowy nie odpowiada wymaganiom określonym w Opisie przedmiotu zamówienia. | | | |
| PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki,  ul. Staszica 22  82-500 Kwidzyn | | | Zgodnie z art.266 ust. Pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie jest zgodna z warunkami zamówienia.  Zaoferowany przez wykonawcę sprzęt: poz. 1 – niszczarka poziom bezpieczeństwa P-4, poz. 3 – szuflada kasowa oraz poz. 5 – aparat fotograficzny cyfrowy nie odpowiada wymaganiom określonym w Opisie przedmiotu zamówienia. | | | |
| EKSABIT Adam Walkusz  ul. Staromiejska 29  84-300 Lębork | | | Zgodnie z art.266 ust. Pkt 5 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie jest zgodna z warunkami zamówienia.  Zaoferowany przez wykonawcę sprzęt: poz. 5 – aparat fotograficzny cyfrowy nie odpowiada wymaganiom określonym w Opisie przedmiotu zamówienia. | | | |

**część 5**

W przedmiotowym postępowaniu, w świetle treści art. 239 ust. 1 ustawy została uznana i wybrana oferta nr 15 złożona przez:

Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz, Ul.1-Go Maja 13, 78-400 Szczecinek

### Uzasadnienie wyboru: Wykonawca, który złożył ofertę nr 6 w części 5 spełniał warunki udziału w postępowaniu i wymagania zawarte w SWZ, a jego oferta nie podlegała odrzuceniu. Zamawiający przy wyborze oferty kierował się kryterium opisanym w SWZ: CENA – 60%, TERMIN DOSTAWY– 40%.

 Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Nazwa i adres Wykonawcy** | | | **Ilość otrzymanych punktów** | | |
| **W kryterium cena** | **W kryterium TERMIN DOSTAWY** | **Łącznie** |
| 1 | ONE PLEX Katarzyna Bendig  ul. Kamierowska 11a  83-250 Skarszewy | | | 36,17 | 40,00 | 76,17 |
| 4 | Tronus Polska Sp. Z O.O.,  Ul. Ordona 2a  01-237 Warszawa | | | 20,06 | 0 | 20,06 |
| 6 | Firma Handlowa Majster Robert Tubielewicz  Ul.1-Go Maja 13  78-400 Szczecinek | | | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 7 | Zakład Usługowo Handlowy Elkot O/Kielce Krzysztof Kotkowski  Ul.Jesionowa 31B  25-540 Kielce | | | 55,79 | 0 | 55,79 |
| 8 | Przedsiębiorstwo Handlowe KOGEX Sp. z o.o.  ul. Gajowa 53/16  50 – 520 Wrocław | | | 42,14 | 40,00 | 82,41 |
| 13 | PHU BMS Sp. J. Z. Bielecki,  ul. Staszica 22  82-500 Kwidzyn | | | 39,07 | 40,00 | 79,07 |
| 18 | Supply24 Sp. z o.o.  pl. Solny 14A/3  50-062 Wrocław | | | 49,00 | 20,00 | 69,00 |
| **Informacja o Wykonawcach wykluczonych z postępowania** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia** | | | | |
| brak | |  | | | | |
| **Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone** | | | | | | |
| **Nazwa (firmy), adres i siedziba Wykonawcy** | | | **Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia** | | | |
| brak | | |  | | | |