



Warszawa, dnia 2 grudnia 2022 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WPN-II.670.221.2022.MW.2

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 122f ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.), w związku z art. 118 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916, z późn. zm.),

**zaświadczam**

o milczącym uzgodnieniu zgłoszenia dokonanego w trybie art. 118 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody działań polegających na wykonaniu nowych obiektów budowlanych tj. ciągu komunikacyjnego, obiektów małej architektury oraz urządzeń wodnych tj. mostków – przejść dla pieszych i pomostów pływających na dz. nr. ew. 139/3, 142, 199/6, 21/17, 21/14, 21/19, 21/18, 21/15, 21/20, 21/16, 131/1, 148 – obręb 25; 5/1, 4/1, 654 – obręb 24; 503/2, 503/1, 46/14, 46/15, 501 – obręb 23; 454 – obręb 27, gmina Pruszków, powiat pruszkowski.

**Uzasadnienie**

Prezydent Miasta Pruszkowa reprezentowany przez Panią Martę Matusik, dnia 30 września 2022 r. dokonał zgłoszenia w trybie art. 118 ust. 1 pkt 4 ustawy o ochronie przyrody działań polegających na wykonaniu nowych obiektów budowlanych tj. ciągu komunikacyjnego, obiektów małej architektury oraz urządzeń wodnych tj. mostków – przejść dla pieszych i pomostów pływających na dz. nr. ew. 139/3, 142, 199/6, 21/17, 21/14, 21/19, 21/18, 21/15, 21/20, 21/16, 131/1, 148 – obręb 25; 5/1, 4/1, 654 – obręb 24; 503/2, 503/1, 46/14, 46/15, 501 – obręb 23; 454 – obręb 27, gmina Pruszków, powiat pruszkowski.

Podczas rozpatrywania sprawy Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ustalił, że nieruchomości, której dotyczy zgłoszenie znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2007 r. Nr 42 poz. 870, z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę zakres, termin i lokalizację oraz iż planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, którego nie dotyczą zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie uznał za zasadne wniesienie sprzeciwu w przedmiotowej sprawie.

Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego zgodnie z art. 6 pkt 9c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1899, z późn. zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod publicznie dostępne samorządowe: ciągi piesze, place, parki, promenady lub bulwary, a także ich urządzenie, w tym budowa lub przebudowa. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 118 ust. 6 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, do prowadzenia działań objętych zgłoszeniem można przystąpić, jeżeli w terminie 30 dni od dnia doręczenia zgłoszenia regionalny dyrektor ochrony środowiska nie wniesie, w drodze decyzji, sprzeciwu.

W związku z powyższym, po upływie 30 dni, zgłoszenie zostało uzgodnione w trybie art. 118 ust. 6 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody tzw. „milczącą zgodą” w dniu 30 października 2022 r.

Biorąc powyższe pod uwagę, stwierdzam jak na wstępie.

#### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie stronie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa) w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Na podstawie art. 127a, w związku z art. 144 Kodeksu postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez stronę postępowania, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
*Magdalena Skarżewska*  
p.o. Naczelnika Wydziału  
Ochrona Przyrody i Obszarów Natura 2000

#### Otrzymują:

1. Pani Marta Matusik, Dziennikarska 55a, 05-220 Zielonka – ePUAP
2. a/a