

WOJSKOWY OŚRODEK FARMACJI

I TECHNIKI MEDYCZNEJ

ul. Wojska Polskiego 57

05 – 430 Celestynów



Celestynów, dnia 03 lipca.2020 r.

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pt: „Dostawa zestawu polowej placówki medycznej poziomu 1” - sprawa nr WOFiTM/12/2020/PN.

Na podstawie z art. 38 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Dotyczy zapisów siwz dotyczących warunków serwisowych :

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu reakcji serwisu od momentu zgłoszenia do momentu rozpoczęcia naprawy do max 72 godzin w dni robocze? (zgłoszenia będą przyjmowane w dni robocze od godziny 8,00 do godziny 16,00)

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 2

Dotyczy zapisów siwz dotyczących warunków serwisowych :

Czy Zamawiający dokona zmiany wymaganego terminu naprawy : Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonania naprawy w ciągu 10 dni roboczych od daty zgłoszenia usterki , a w przypadku konieczności sprowadzenia części zamiennych z zagranicy do 15 dni roboczych od daty zgłoszenia usterki? W przypadku naprawy trwającej dłużej niż 10 dni roboczych urządzenie zastępcze o parametrach równoważnych.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dokona modyfikacji istotnych postanowień umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 3

Dotyczy przedmiotu zamówienia :

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania sprzętu wyprodukowanego nie wcześniej niż w 2019 roku ?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający wymaga sprzętu z datą produkcji minimum 2019.

Pytanie 4

Dotyczy pkt. 14 ppkt. 3 : wymagania dla respiratora z zestawem tlenowym

W związku z sytuacją, że Zamawiający wymaga w ppkt. 3 aby respirator był wyposażony w dodatkową baterię pomocniczą zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści respirator przy spełnieniu pozostałych podpunktów pkt.14 WET, w którym bateria główna zasila respirator oraz alarmy a bateria pomocnicza odpowiedzialna jest za generowanie alarmu spadku zasilania baterii głównej oraz aktywuje na chwilę wszystkie alarmy aby zasygnalizować brak możliwości wentylacji pacjenta w przypadku wyczerpania lub awarii baterii głównej.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dokonał w tym zakresie modyfikacji SIWZ z dn. 12.06.2020 r.

Pytanie 5

Dotyczy pkt. 14 ppkt. 1: wymagania dla respiratora z zestawem tlenowym

Z uwagi na pracę w warunkach polowych i ograniczony dostęp do zasilania elektrycznego prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający opisując zasilanie respiratora elektryczne za pomocą baterii lub akumulatora oczekuje dostarczenia respiratora bez konieczności podłączenia do źródła prądu celem naładowania baterii lub akumulatora?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający oczekuje zaoferowania urządzenia zapewniającego możliwość podłączenia do źródła prądu celem naładowania baterii lub akumulatora.

Pytanie 6

Dotyczy pkt. 15 ppkt. 9 WET Wymagania dla kardiomonitora

Czy Zamawiający dopuści kardiomonitor bez zapisu pamięci min. 15 zrzutów ekranowych, natomiast wyposażone w funkcje zapamiętywania i przeglądu 120-godzinnych trendów w postaci graficznej i tabelarycznej?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania kardiomonitora bez zapisu min 15 zrzutów ekranowych lecz wyposażonych w funkcję zapamiętywania i przeglądu 120-godzinnych trendów w postaci graficznej i tabelarycznej, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 7

Dotyczy pkt. 16 ppkt. 3 Wymagania dla ssaka medycznego

Czy Zamawiający dopuści ssak akumulatorowo – sieciowy o przepływie maksymalnym bez obciążenia 26 l/min (+/- 4 l/min) oraz z obciążeniem 23 l/min (+/- 3 l/min), co jest wystarczającą wielkością do odsysania treści, przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania SIWZ w tym zakresie.

Pytanie 8

Dotyczy pkt. 20 WET: pulsoksymetr

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie pulsoksymetru o następujących parametrach:

Ad. Ppkt. 3 Wyświetlacz:

Wyświetlacz kolorowy 65 000 kolorów TFT, 128 x 160 punktów,

Ad pkt. 5 Dokładność:

- a) SpO₂: +/- 3A Rms (w warunkach poruszania się pacjenta)
- b) Częstotliwość pulsu: +/-2A Rms (w warunkach braku ruchu pacjenta)

Ad pkt. 6 Informacje trendu:

1. Trend długotrwały powyżej 560 h
2. Trend krótkotrwały 15 min/30min/4 h

Przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania opisywanego urządzenia przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 9

Dotyczy pkt. 23 ppkt. 2 Wymagania dla zestawu tlenowego

Czy Zamawiający dopuści rozdzielacz tlenu o przepływie gazu ustawianego skokowo za pomocą pokrętki w zakresie min. od 0-15 l/minutę (dla każdego wyjścia odrębnie), przy zachowaniu pozostałych wymagań SIWZ?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania opisywanego urządzenia przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 10

Dotyczy pkt. 25 Wymagania dla stojaka pod nosze

Prosimy o dopuszczenie zaoferowania stojaka o wymiarach po rozłożeniu 91 cm wysokość (+/-5%) x 65 cm szerokość +/-5% bez regulowanego rozstawu podstawek przy zachowaniu pozostałych wymagań WTT.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania stojaka o wskazanych wymiarach, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET lecz podtrzymuje wymaganie co do posiadania regulowanego rozstawu podstawek.

Pytanie 11

Dotyczy: Pozostałe wymagania dla namiotów - pkt 8)

Czy Zamawiający dopuści w postępowaniu przetargowym namiot, w którym zasobniki wieszane są na ścianie frontowej i tylnej (ściany szczytowe) poprzez miejscowe odzepienie taśmy Velcro powłoki wewnętrznej, jej rozchylenie i podwieszenie zasobnika bezpośrednio do stelaża namiotu?

Mocowanie zasobników do stelaża namiotu na ścianach szczytowych umożliwia połączenie kilku zasobników w pionie i podwieszenie ich razem pomimo zwiększonej wagi oraz oparcie zasobnika na pionowej ścianie skutkujące jego stabilizacją. Podwieszenie zasobników na ścianach bocznych jest

możliwe, lecz nie gwarantuje pełnej stabilizacji ze względu na skos ściany oraz jeden punkt podwieszenia, który może powodować „huśtanie się” zasobnika.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie namiotu o wskazanym sposobie mocowania zasobników pod warunkiem zapewnienia ich stabilizacji po powieszeniu na ścianach bocznych namiotu, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 12

Dotyczy: Pozostałe wymagania dla namiotów - pkt 24) b) Powłoka wewnętrzna

Czy przy zachowaniu pozostałych wymagań powłoki, Zamawiający dopuści w postępowaniu przetargowym namiot, którego poliestrowa tkanina bazowa pokryta jest PVC oraz posiada dodatkową srebrną mylarową warstwę termiczną?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania namiotu którego powłoka wewnętrzna posiada dodatkową srebrną mylarową warstwę termiczną, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET..

Pytanie 13

Dotyczy: Pozostałe wymagania namiotu, punkt 22 e)

Czy tak jak dla namiotu ze stelażem zewnętrznym Zamawiający dopuści łączną wagę paczek transportowych do 290 kg dla namiotów ze stelażem wewnętrznym? Namiot Eureka RDS jest w stanie spełnić warunek maksymalnej wagi 250kg wyłącznie w przypadku zastosowania standardowych higienicznych powłok wewnętrznych. Powłoki termiczne są cięższe od standardowych higienicznych, a więc łączna waga paczek transportowych wraz z emblematami genewskimi wynosi ponad 270 kg (+/-5%).

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza łączną wagę paczek transportowych dla namiotów ze stelażem wewnętrznym do 290 kg, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 14

Dotyczy: Pozostałe wymagania namiotu, punkt 22 e)

Czy tak jak dla namiotu ze stelażem zewnętrznym Zamawiający dopuści łączną wagę paczek transportowych do 290 kg dla namiotów ze stelażem wewnętrznym? Namiot Eureka RDS jest w stanie spełnić warunek maksymalnej wagi 250kg wyłącznie w przypadku zastosowania standardowych higienicznych powłok wewnętrznych. Powłoki termiczne są cięższe od standardowych higienicznych, a więc łączna waga paczek transportowych wraz z emblematami genewskimi wynosi ponad 270 kg (+/-5%). Nawiązując do zasady równego traktowania Wykonawców prosimy o dopuszczenie łącznej wagi paczek transportowych 290kg dla wszystkich namiotów (ze stelażem zewnętrznym i wewnętrznym).

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza łączną wagę paczek transportowych dla namiotów ze stelażem wewnętrznym do 290 kg, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 15

Dotyczy parametrów technicznych powłok namiotu i wskazanej normy, dotyczącej wytrzymałości na rozdieranie – str.27 WE-T

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na potwierdzenie wytrzymałości na rozdieranie według zaktualizowanej normy PN-EN ISO 4674-1 : 2017-11, która zastępuje już normę PN-EN ISO 4674-1:2005 ? Prosimy o uznanie tych norm jako równoważne?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza jako normę równoważną do wymaganej PN-EN ISO 4674-1:2005 normę PN-EN ISO 4674-1:2017-11

Pytanie 16

Dotyczy parametrów technicznych powłoki podłogowej namiotu – str.27 WE-T punkt c)

Czy przy zachowaniu pozostałych wymagań technicznych powłoki podłogowej Zamawiający dopuści powłokę podłogową o gramaturze $451 \pm 2 \text{ g/m}^2$, która wg nowszej normy PN-EN ISO 4674:2017-2 wykazuje wytrzymałość na rozdieranie 320N w kierunku 1 i 280N +/-32N w kierunku 2?

Obecne wymagania dopuszczają powłokę podłogową o masie powierzchniowej co najmniej 450 g/m^2 o wytrzymałości na rozdieranie w obydwu kierunkach co najmniej 400 N.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania powłoki podłogowej o gramaturze $451 \pm 2 \text{ g/m}^2$, (przy zachowaniu pozostałych wymagań WET) lecz podtrzymuje wymagania WET co do wytrzymałości na rozdieranie z powodu zbyt dużych odstępstw wskazanych parametrów wytrzymałościowych od wymagań Zamawiającego co świadczy o jej wyższej podatności na uszkodzenia.

Pytanie 17

Dotyczy parametrów technicznych powłoki termicznej namiotu – str.27 WE-T

Czy przy zachowaniu pozostałych wymagań technicznych Zamawiający dopuści powłokę termiczną białą -srebrną wykonaną z tkaniny poliestrowej pokrytej PVC i mylarem (srebrna strona), której średni czas zapalania pionowo umieszczonych próbek kierunek 1 i kierunek 2 od wewnętrznej strony (białej) wynosi 19 sekund ($\pm 1\text{s}$) wg normy PN-EN ISO 6940:2005 i PN -EN 1625:2002 a od strony zewnętrznej czyli srebrnej zgodnie z wymaganiami specyfikacji czyli powyżej 20s wg normy PN-EN ISO 6940:2005 i PN -EN 1625:2002 ?

Obecne zapisy wymagają aby średni czas zapalania wynosił powyżej 20 s w obu kierunkach wg normy PN-EN ISO 6940:2005 i PN -EN 1625:2002 ale nie precyzują zakresu stron?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania opisanej powłoki termicznej jako powłoki wewnętrznej namiotu, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 18

Odnośnie masy całkowitej namiotu i zadanego o to pytania z dnia 27.04.2020
Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania namiotu ze stelażem wewnętrznym, którego masa całkowita z powłoką termiczną wynosi ponad 250kg +/- 10%.

W związku z sytuacją, że Zamawiający dopuszcza dla namiotów ze stelażem zewnętrznym wagę całkowitą 290 kg prosimy o dopuszczenie wyżej wskazanego odchylenia dla namiotu ze stelażem wewnętrznym, który i tak dopuszcza niższą wagę niż dopuszczona waga dla namiotów ze stelażem zew. **Na które udziela się następującej odpowiedzi:** Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania namiotu ze stelażem wewnętrznym, którego masa całkowita z powłoką termiczną wynosi do 275 kg, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 19

Odnośnie powłoki wewnętrznej i podwieszania wyposażenia – pkt 8) str.24 WE-T

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku w zakresie systemu mocowania lamp, jeżeli nie wszystkie punkty mocowanie lamp znajdujące się w powłoce wewnętrznej będą bezpośrednio połączone ze stelażem ?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania innego niż opisywany system mocowania lamp, pod warunkiem zapewnienia przez oferowany system stabilności podwieszenia lamp nie gorszej od wymaganej, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 20

Powłoki wewnętrznej i podwieszania wyposażenia – pkt 8) str.24 WE-T

Czy zdanie „Ostateczne rozwiązania dotyczące punktów mocowania należy uzgodnić na etapie realizacji umowy” dotyczy wyłącznie punktów mocowania polowego zasobnika medycznego czy wszystkich punktów służących do zamocowania wyposażenia (lamp, przewodów elektrycznych i zasobników)?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający informuje, iż zapis „Ostateczne rozwiązania dotyczące punktów mocowania należy uzgodnić na etapie realizacji umowy” dotyczy wszystkich punktów służących do zamocowania wyposażenia.

Pytanie 21

Dotyczy pkt. 14 ppkt. 2 i 3 : wymagania dla respiratora z zestawem tlenowym.

W związku z sytuacją, że Zamawiający wymaga w ppkt. 3 aby respirator był wyposażony w dodatkową baterię pomocniczą zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuści respirator przy spełnieniu pozostałych podpunktów pkt.14 WET, w którym bateria główna zasila respirator oraz alarmy a bateria pomocnicza odpowiedzialna jest za generowanie alarmu spadku zasilania baterii głównej oraz aktywuje na chwilę wszystkie alarmy aby zasygnalizować brak możliwości wentylacji pacjenta w przypadku wyczerpania lub awarii baterii głównej

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów SIWZ których dotyczy pytanie wykonawcy.

Pytanie 22

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację załącznika nr 5 do SIWZ (WET) w następującym zakresie:

1. Wymagania dotyczące respiratora (pkt 14):
 - a. Ppkt 2 i 4 – wnosimy o zastąpienie tych dwóch zapisów jednym zapisem w brzmieniu: „*okres eksploatacji/żywność baterii/akumulatora zasilającego respirator oraz alarmy świetlne i dźwiękowe respiratora minimum 2 lata lub 350 godzin pracy*”
 - b. Pkt. 3 – wnosimy o wykreślenie punktu w całości
2. Wymagania dotyczące pulsoksymetru (pkt 20):
 - a. Ppkt 4a – wnosimy o zmianę zapisu z 0-100% na *60-100%*. Efektywnie mierzona saturacja daje miarodajny wynik u pacjentów w obszarze 80-100%, parametry poniżej 80% wskazują na bardzo ciężkie niedotlenienie, natomiast poniżej 70% oznacza głęboką hipoksję i wskazuje na stan śmierci klinicznej. Pomiary poniżej 60% nie dają już praktycznie żadnego efektu diagnostycznego
3. Wymagania dla stojaka pod nosze (pkt 25):
 - a) Ppkt 6 na: *wymiary po złożeniu max. 120cm x 75cm x 30cm +/- 5%* (zmiana o 5cm na szerokości)
 - b) Ppkt 7 na: *wymiary po rozłożeniu max. 91cm x 65cm +/- 5%* (zmiana o 5cm na szerokości)
 - c) Ppkt 8 na: *waga zestawu max 20kg* (zmiana o 6kg na całym zestawie)
 - d) Ppkt 9 na: *Stelaż wykonany z aluminium o odpowiedniej wytrzymałości i stabilności, ze stopkami zabezpieczonymi / wykonanymi w sposób eliminujący ryzyko przebicia podłogi miękkiej namiotu* (wykonawca musi zaproponować konstrukcję eliminującą przebicie podłogi namiotu, ale nie musi to być podkładka gumowa)
 - e) Ppkt 12 lit. d) na: *taca zabiegowa o wymiarach max: 50cm x 35cm x 18mm +/- 5%* - zmiana o 14cm x 11cm x 0,6cm – większa taca to większa swoboda manewrowania, nie ogranicza jednak możliwości zaoferowania mniejszej tacy.
4. Wymagania dla deski ortopedycznej (pkt 26):
 - a. Ppkt 4 wytrzymałość na obciążenie min 250kg, wnosimy o zmianę na parametr zgodny z normą EN1789, czyli „wytrzymałość na obciążenie min 159kg”. Nie ma uzasadnionego argumentu dla wymagania wytrzymałości na poziomie 250kg, co by oznaczało że w wojsku są żołnierze ważący więcej niż 250kg. Średnia waga żołnierza w strukturach NATO wynosi 79kg, nawet ciężki żołnierz z oporządzeniem nie przekroczy wagowo 130kg, więc wymóg 250kg nie znajduje uzasadnienia.

Nawet biorąc pod uwagę parametr dodatkowej wytrzymałości, można przyjąć wymóg obciążenia max 200kg, choć i to jest zdecydowanie na wyrost.
 - b. Ppkt 5 wyporność na wodzie min 100kg, wnosimy o zmianę na „wyporność na wodzie min 60kg”. Deska ortopedyczna wykonana jest z tworzywa sztucznego utwardzonego wewnątrz pianką polimerową. Zachowuje tym samym dodatnią pływalność, ale nie jest środkiem transportu czy ewakuacji w wodzie, może co najwyżej stanowić pewnego rodzaju podporę. Nikt na niej nie będzie pływał. Zatem wyporność 100kg nie znajduje uzasadnienia a znacząco ogranicza konkurencję do jednego produktu na rynku, czyli deski Iron Duck Ultra Vue 16”.
5. Wymagania dla namiotów (pkt 28):

Dopuszczone są trzy różne konstrukcje, każda z nich charakteryzuje się innymi parametrami technicznymi a co za tym idzie wagowymi. Wnosimy o zmianę zapisów ppkt e „waga pojedynczej paczki transportowej do 140 kg” na „waga pojedynczej paczki transportowej do 160kg”. Wnosimy o zmianę z uzasadnionej ostrożności, gdyż konstrukcje namiotowe wraz ze stelażami, opakowaniami i poszyciami namiotowymi mogą mieć dość znaczącą zmienną wagową. Nie jest powiedziane, że finalnie paczka będzie ważyła więcej niż 140kg, ale doświadczenie wskazuje iż posiadanie bezpiecznego marginesu parametru fizycznego jest w pełni uzasadnione.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów SIWZ których dotyczy pytanie wykonawcy.

Pytanie 23

Pytania do załącznika nr 5 do SIWZ, pkt 13 – wymagania dla defibrylatora

Dot. załącznika nr 5 do SIWZ, pkt. 2h

Zamawiający wymaga, aby defibrylator pozwalał na wykonanie procedury defibrylacji za pomocą łyżek lub elektrod. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie czy automatyczna kompensacja impedancji pacjenta ma być dostępna w przypadku wykonywania procedury defibrylacji z wykorzystaniem obydwu wyżej wymienionych akcesoriów?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość aby defibrylator posiadał automatyczną kompensację impedancji pacjenta dostępną tylko przy jednym z wymienionych akcesoriów, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 24

Pytania do załącznika nr 5 do SIWZ, pkt 13 – wymagania dla defibrylatora

Dot. załącznika nr 5 do SIWZ, pkt. 2j

Prosimy o doprecyzowanie czy łyżki dostarczone z defibrylatorem mają umożliwiać pełne sterowanie defibrylatorem za pomocą następujących odrębnych przycisków służących do: wyboru poziomu energii, ładowania, wykonania defibrylacji, włączenia/wyłączenia wydruku?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza aby defibrylator umożliwiał pełne sterowanie defibrylatorem za pomocą łyżek tj. odrębnych przycisków służących do wyboru energii, ładowania, wykonania defibrylacji, włączenia/wyłączenia wydruku, przy zachowaniu pozostałych wymagań WET

Pytanie 25

Pytania do załącznika nr 5 do SIWZ, pkt 13 – wymagania dla defibrylatora

Dot. załącznika nr 5.1 do SIWZ, pkt. 11c

Prosimy o doprecyzowanie czy oprogramowanie do komputera PC do przeglądania i archiwizacji zapisu wszystkich danych ma być zaoferowane i dostarczone, czy też Wykonawca ma zapewnić możliwość skorzystania z takiej opcji?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający informuje, iż wskazane oprogramowanie ma zostać zaoferowane i dostarczone wraz z urządzeniem.

Pytanie 26

Dotyczy punktu nr 24 WET – Nosze

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania noszy Talon w wersji STANAG 2040?

Zamawiający w SIWZ postawił wymóg, aby nosze posiadały uchwyty i poprzeczne przeguby wykonane z materiału kompozytowego oraz były zgodne z normą EN 1789, co jest niezasadne, gdyż norma EN 1789 określa dopuszczalne przeciążenia w ambulansach i jest to norma wymagana wyłącznie w ratownictwie cywilnym. Producenci sprzętu dedykowanego na rynek wojskowy nie wykonują dodatkowych testów sprzętu, z uwagi na fakt, iż wymogi standaryzacyjne STANAG 2040 są wystarczające do zagwarantowania wysokiej jakości sprzętu.

Nosze Talon w wersji STANAG 2040 posiadają monoblokową konstrukcję aluminiową, co zapewnia stabilność konstrukcji noszy.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania opisanego powyżej asortymentu przy spełnieniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 27

Czy zamawiający dopuści podstawę pod nosze marki ATLAS o następujących parametrach:

- stojak dopasowany do standardowych szerokości noszy STANAG 2040, ale także do desek ortopedycznych i innych noszy – w zakresie szerokości max. dla deski ortopedycznej 485 mm i 554 dla noszy drążkowych
- konstrukcja: materiały stal i aluminium, spawana i skęcana – nie nietowana – dla jeszcze większej sztywności i stabilności podstawy
- konstrukcja lakierowana proszkowo na kolor ciemnozielony (RAL 6003)
- jedna pozycja rozłożenia – dla pełnej stabilizacji, nie wymagająca dodatkowych blokad,
- po złożeniu podstawa jest całkowicie płaska – wysokość od podłoża 46 mm, łatwość piętrzenia, przechowywania w skrzyni itp.
- możliwość montażu statywu do kroplówek w 4 punktach,
- wytrzymałość na obciążenie 200 kg
- stopy podstaw bezpieczne – wykonane z aluminium, o większej szerokości niż rama, z nakładkami z tworzywa sztucznego – zabezpieczające przez uszkodzeniem podłoża (np. podłogi namiotu)
- w komplecie 2 podstawy, 2 statywy na kroplówkę, 1 uchwyt na tackę zabiegową, tacka zabiegowa 300 x 250 x 12 mm, opakowanie tekstylne na tackę i uchwyt
- instrukcja użytkowania i eksploatacji w języku polskim elektroniczna i papierowa
- polski producent, produkcja i serwis w Polsce
- waga kompletu 14,20 kg
- możliwość pakowania w skrzynie transportowe
- Wymiary złożonej (jednej) podstawy:
 - szerokość maksymalna 665 mm
 - wysokość maksymalna 46 mm (podstawa ułożona płasko na podłożu)
 - długość maksymalna 980 mm

Wymiary rozłożonej (jednej) podstawy:

- szerokość maksymalna 655 mm
- rozstaw nóg podstawy: 500 mm
- maksymalna wysokość: 925 mm
- wysokość poziomu noszy STANAG od podłoża: 845mm
- wysokość poziomu deski ortopedycznej od podłoża: 820 mm

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza możliwość zaoferowania opisywanego asortymentu przy spełnieniu pozostałych wymagań WET

Pytanie 28

Czy Zamawiający dopuszcza jako spełnienie warunku zdolności technicznej lub zawodowej przedstawienie odrębnych dostaw na namioty i na sprzęt medyczny, o łącznej wartości nie mniejszej niż 3 000 000,00 zł?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający wyjaśnia, że przez dostawy odpowiadające swoim rodzajem dostawie stanowiącej przedmiot zamówienia rozumie przedstawienie odrębnych dostaw na namioty i na sprzęt medyczny o łącznej wartości nie mniejszej niż 3 000 000,00zł.

Pytanie 29

Proszę o odstąpienie od wymogu realizacji zamówienia w ciągu maksymalnie 120 dni, ponieważ zgodnie z informacjami uzyskanymi od wskazanych przez Zamawiającego zagranicznych producentów namiotów, z powodu rozwijającej się obecnie na świecie pandemii termin realizacji zamówienia może ulec znacznemu wydłużeniu.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający wymaga realizacji zamówienia zgodnie z rozdziałem VII SIWZ .

Pytanie 30

Wnioskujemy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia w zakresie stopnia szczelności lamp wewnątrz namiotowych.

Uzasadnienie;

Wymagania dla systemu oświetlenia wewnętrznego;

– *Stopień ochrony IP54*

W przypadku określania właściwego stopnia szczelności, na samym początku należy określić warunki w jakich sprzęt będzie pracował. W przypadku nienależytego przygotowania miejsca pracy urządzeń, nie wolno ich użytkować ponieważ niesie to za sobą zagrożenie dla użytkownika.

Analizując indywidualnie przypadek ZESTAWU POLOWEJ PLACÓWKI MEDYCZNEJ POZIOMU 1; zestaw ten pracuje w najgorszych z możliwych warunków, bezpośredniej odległości linii frontu. Co za tym idzie warunki w jakich funkcjonuje wraz z wyposażeniem są trudne lub niemożliwe do określenia.

Według naszej analizy podanie stopnia szczelności jako IP54 jest błędne. Gdzie;

- cyfra 5 odpowiada za szczelność na wnikanie pyłów - ochrona przed kurzem,

- cyfra 4 odpowiada za szczelność na wnikanie wody w skali 0 – 8, gdzie 4 oznacza ochrona przed rozpryskami wody czyli potocznie deszczem (w użytku cywilnym urządzenia o szczelności IP44, IP54 to urządzenia ogrodowe lub warsztatowe w niewymagającym przemyśle)

Skrajnie różne warunki pracy ZESTAWU POŁOWEJ PLACÓWKI MEDYCZNEJ POZIOMU 1, często w pośpiechu lub też częściowo niekompletnie rozłożonej, wymagają stosowania sprzętu którego parametry zabezpieczają możliwie największą ilość różnorodnych zdarzeń. Zakładając na przykład hipotetyczne sytuacje;

1 Podczas rozkładania placówki z powodu braku czasu nie wszystkie lampy zostaną powieszona przed przyjęciem pierwszych rannych, część lamp będzie pracować leżąc na ziemi (w tym momencie na jedną z nich przypadkowo może zostać rozlana ciecz) co w przypadku lamp o niskim stopniu ochrony na przykład IP54 spowoduje zadziałanie bezpieczników i wyłączenia zasilania całej lub części placówki.

2 Lampa z powodu uderzenia, szarpnięcia lub innego zdarzenia losowego będzie miała kontakt z wodą w większej ilości, np. wpadnie do pojemnika z płynami, nagromadzonej wody w zagłębieniu podłogi namiotu itp.

Producenci lamp namiotowych posiadają ogromne doświadczenie i możliwości żeby minimalną różnicą konstrukcyjną zagwarantować pełne bezpieczeństwo lamp w kontakcie z wodą. Ograniczanie lub zaniżanie stopnia szczelności działa na niekorzyść zamawiającego i użytkowników.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę stopnia szczelności na stopień IP67, gwarantujący pełne bezpieczeństwo w kontakcie z płynami.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający informuje, iż pismo wykonawcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie SIWZ w myśl art. 38 ust 1 ustawy Pzp.

Pytanie 31

W związku z modyfikacją Załącznika nr 5 do SIWZ WET w dniu 1.06.2020 prosimy o dokonanie zmiany w poniższym zakresie Załącznika nr 5 do SIWZ WET.

dot. pkt 30 ppkt 11 załącznika nr 5 do SIWZ po modyfikacji z dnia 1.06.2020 r.– WYMAGANIA EKSPLOATACYJNO-TECHNICZNE DLA ZESTAWU POŁOWEJ PLACÓWKI MEDYCZNEJ POZIOMU I

W ww. punkcie, Zamawiający zmodyfikował wymagania dla wymiarów pojedynczej lampy: maksymalnie: średnica/szerokość (głębokość) do 10 cm i długość do 60 cm. (dostosowane do wielkości skrzyni transportowej).

W związku z powyższą modyfikacją prosimy o zmianę wymiarów lamp zewnętrznych w pkt. 31. ppkt 13. -wymagania dla systemu oświetlenia zewnętrznego na wymagania w brzmieniu „średnica/szerokość (głębokość) do 10 cm i długość do 60 cm. (dostosowane do wielkości skrzyni transportowej)”.

Zmiana ta jest konieczna, ponieważ w pkt. 31. ppkt. 2 Zamawiający wymaga, aby każdy moduł oświetlenia zewnętrznego składał się z trzech pojedynczych lamp (takiego samego typu, jak lampy oświetlenia wewnętrznego) połączonych sztywną konstrukcją umożliwiającą łatwy i szybki montaż do statywów.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający wyraża zgodę, aby maksymalne wymiary określone w pkt 31 ppkt 13 WET wynosiły: średnica / szerokość (głębokość) do 10 cm i długość do 60 cm (dostosowane do wielkości skrzyni transportowej), przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Pytanie 32

dot. pkt 30 ppkt 11 załącznika nr 5 do SIWZ – WYMAGANIA EKSPLOATACYJNO-TECHNICZNE DLA ZE-STAWU POŁOWEJ PLACÓWKI MEDYCZNEJ POZIOMU I

W ww. punkcie, Zamawiający opisał wymagania dla systemu oświetlenia wewnętrznego, które zostały zdefiniowane w sposób następujący:

ppkt 11) „Wymiary pojedynczej lampy maksymalnie, średnica 8 cm i długość 600 mm (dostosowane do wielkości skrzyni transportowej)”.

Na wstępie należy podnieść, że takie sformułowanie wymagania przez Zamawiającego jednoznacznie faworyzuje jeden typ lamp tj. lampy okrągłe o ograniczonych maksymalnych wymiarach średnicy oraz długości. Trudno dostrzec realne przyczyny, które wynikałyby przede wszystkim ze względów funkcjonalnych takiego, świadomego ograniczenia przez Zamawiającego ww. wymiarów w wymaganiach. Jedyny powód jaki się nasuwa w tym przypadku, to faworyzowanie jednego dostawcy/producenta, który taki typ lamp posiada.

Przeznaczenie opisanych lamp to system oświetlenia wewnętrznego namiotów, odpowiednio zabiegowego, ewakuacji medycznej oraz segregacji medycznej, których powierzchnia zgodnie z wymaganiami (pkt 28 ppkt 22 a) powinna się zawierać w przedziale 25m² – 38 m², a wysokość wewnętrzna namiotów nie może być mniejsza niż 2 m (pkt 28 ppkt 22 d).

Nasuwa się tutaj pytanie jakie znaczenie funkcjonalne dla Zamawiającego, przy tej powierzchni i wysokości namiotu ma fakt czy lampa będzie okrągła a nie np.: prostokątna. Najbardziej istotne znaczenie dla funkcjonalności oświetlenia tj. celu jakiemu ma służyć jest wartość strumienia świetlnego lampy (natężenie światła). W taki też sposób określa to polska norma PN-EN 12464-1:2012 Światło i oświetlenie - Oświetlenie miejsc pracy - Część 1: Miejsca pracy we wnętrzach.

Szczególnie istotnym jest fakt, iż wymagane przez Zamawiającego oświetlenie dotyczy oświetlenia wewnątrz namiotów spełniających określone funkcje, tj. oświetlenia stanowisk pracy.

Mając na uwadze powyższe, dla zapewnienia optymalnych, wymaganych na konkretnych stanowiskach pracy odpowiedniego rodzaju i jakości oświetlenia nie ma znaczenia wymiar pojedynczej lampy, jak to czyni Zamawiający, ale lampa pozwalająca użytkownikowi na bezpieczną i komfortową pracę a jednocześnie zapewniająca odpowiednie warunki do wykonywania pracy, wartość strumienia świetlnego lampy (natężenie światła).

Ta sama sytuacja dotyczy wymiaru długości lampy maksymalnie 600 mm. W pkt 30 ppkt 3 Zamawiający wymaga, „Lampy oświetleniowe w obrębie każdego namiotu muszą być połączone są ze sobą segmentowo, po 3 szt. (namiot segregacji medycznej i ewakuacji medycznej) i 4 szt. (namiot zabiegowy) w segmencie”. Oznacza to, że na długości namiotu nie może się znajdować odpowiednio więcej niż 3 lampy (namiot segregacji medycznej i ewakuacji medycznej) i więcej niż 4 lampy (namiot zabiegowy). Z kolei opisana w wymaganiach długość namiotu nie może być mniejsza niż 4,2 m (pkt 28

ppkt 22 lit. d). Przy dwóch metrach wysokości i powierzchni nie mniejszej niż 25m² oraz długości namiotu min. 4,2 m nie ma żadnego uzasadnienia wymagania ograniczające wymiary lamp do takich wartości jak zostały określone w załączniku nr 5 do SIWZ (pkt 30 ppkt 11 oraz pkt 31 ppkt 2).

Analizując wskazane wymagania dotyczące wymiarów pod kątem logistycznym, nie znajdują one również żadnego logicznego uzasadnienia. Zamawiający wymaga, aby oświetlenia zarówno we-wnętrze jak i zewnętrzne transportowane było w skrzyniach transportowych o wymiarach zewnętrznych: 75 cm x 60 cm x 50 cm $\pm 2\%$ (dł. x szer. x wys.) (pkt 44 ppkt 11). Układanie lamp o przekroju okrągłym w skrzyniach transportowych jest znacznie mniej ergonomiczne niż np.: lamp o przekroju prostokątnym lub kwadratowym. Przy lampach okrągłych tworzą się puste przestrzenia, które nie pozwalają na optymalizację załadunku i jego stabilizację podczas transportu. Ta sama sytuacja dotyczy długości, wymiar zewnętrzny skrzyni nie może przekroczyć 76,5 cm (uwzględniając 2%). Zestawiając wymiary wewnętrzne skrzyń producentów wskazanych przez Zamawiającego (pkt 44 ppkt 7) np. firmy AMAZON tj. 690 x 540 x 460 mm (dł. x szer. x wys.) również obserwujemy, że wymóg długości maksymalnej lampy tj. 600 mm nie znajduje jakiegokolwiek uzasadnienia.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o modyfikację wymagania, o którym mowa w załączniku nr 5 do SIWZ, pkt 30 ppkt 11 do zaproponowanego brzmienia:

„Wymiary pojedynczej lampy powinny być dostosowane do wymiarów i konstrukcji namiotów oraz wymiarów skrzyń transportowych”.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający dopuszcza aby wymiary pojedynczej lampy były dostosowane do wymiarów i konstrukcji namiotów oraz wymiarów skrzyń transportowych.

Pytanie 33

dot. pkt 30 ppkt 13 załącznika nr 5 do SIWZ – WYMAGANIA EKSPLOATACYJNO-TECHNICZNE DLA ZESTAWU POŁOWEJ PLACÓWKI MEDYCZNEJ POZIOMU I

W ww. punkcie, Zamawiający opisał wymagania dla systemu oświetlenia wewnętrznego, które zostały zdefiniowane w sposób następujący:

ppkt 13) „Przewód zasilający zakończony wtyczką w wykonaniu wojskowym NATO OLIVE, 230V 50Hz, 16A, stopień ochrony IP68”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaoferowania lamp, których przewody zasilające będą wykonane z wtyczką o stopniu ochrony nie niższym niż IP67.

Pragniemy podkreślić, iż w przedmiotowym pkt tj. pkt 30 WET zostały opisane wymagania dla systemu oświetlenia wewnętrznego, zaś stopień ochrony IP68 został określony jako ciągle zanurzenie w wodzie (obudowa ciągle zanurzona w wodzie minimum na głębokość 0,15 m powyżej wierzchu obudowy lub 1 m powyżej spodu dla obudów niższych niż 0,85 m), co w ocenie Wykonawcy nie znajduje żadnego uzasadnienia - zarówno faktycznego, jak i ekonomicznego - dla wspomnianego, wymaganego przez Zamawiającego, oświetlenia wewnętrznego (nie pracującego w stanie ciągłego zanurzenia), którego przeznaczenie i warunki pracy są zupełnie odmienne od oświetlenia cechującego się stopniem ochrony IP68, a jednocześnie spowoduje wzrost ceny takiego oświetlenia.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania WET w powyższym zakresie.

Pytanie 34

dot. pkt 31 ppkt 2 załącznika nr 5 do SIWZ – WYMAGANIA EKSPLOATACYJNO-TECHNICZNE DLA ZESTAWU POŁOWEJ PLACÓWKI MEDYCZNEJ POZIOMU I

W ww. punkcie, Zamawiający opisał wymagania dla systemu oświetlenia zewnętrznego, które zostały zdefiniowane w sposób następujący:

ppkt 2) „Każdy moduł składa się z trzech pojedynczych lamp (takiego samego typu, jak lampy oświetlenia wewnętrznego) połączonych sztywną konstrukcją, umożliwiającą łatwy i szybki montaż do statywów”.

Opisując wymaganie w sposób jak w pkt 31 ppkt 2, tzn. zaadaptowanie systemu oświetlenia wewnętrznego do wykorzystania jako system oświetlenia zewnętrznego, Zamawiający wskazuje na rozwiązanie, które nie jest powszechnie dostępne na rynku i wymaga samodzielnego wykonania (dostosowania) systemu integracji i mocowania tego typu oświetlenia na statywie przez dostawcę. To z kolei pociągać może za sobą problemy wynikające z dostarczenia rozwiązania prototypowego, które wykonane zostało jedynie na potrzeby tej dostawy. Nieuzasadnionym wydaje się również wykorzystanie lamp wchodzących w skład systemu oświetlenia wewnętrznego na potrzeby systemu oświetlenia zewnętrznego. Lampy do zastosowania wewnętrznego mają inną specyfikę wykonania w zależności od swojego przeznaczenia, chociażby ze względu na stopień ochrony IP 54, który dla lamp oświetlenia zewnętrznego może okazać się niewystarczający. Z kolei wykonanie wszystkich lamp zewnętrznych i wewnętrznych o stopniu ochrony IP67 jest nieuzasadnionym podwyższeniem (przez Zamawiającego) kosztów całego systemu oświetleniowego. Podobna sytuacja dotyczy systemu mocowania lamp, które to nie są tożsame dla lamp zewnętrznych i wewnętrznych. Inny system mocowania jest stosowany dla lamp wewnętrznych, które mocowane są do ścian lub sufitu namiotu, inny zaś system dedykowany jest do zamocowania oświetlenia zewnętrznego na statywie, który dodatkowo wykazywać musi dużą odporność na zewnętrzne niekorzystne warunki atmosferyczne (silny wiatr, oblodzenie).

W związku z powyższym, wnosimy o dopuszczenie możliwości zaoferowania oświetlenia zewnętrznego, innego typu niż oświetlenie wewnętrzne o wymiarach dostosowanych do wymiarów skrzyń transportowych oraz o mocy jednego modułu nie przekraczającej 75W (dotychczasowe wymagania mocy dla jednego modułu 3 x 25W) przy zachowaniu pozostałych wymagań WET.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania WET w powyższym zakresie.

Pytanie 35

dot. pkt 30 ppkt 14 załącznika nr 5 do SIWZ – WYMAGANIA EKSPLOATACYJNO-TECHNICZNE DLA ZESTAWU POŁOWEJ PLACÓWKI MEDYCZNEJ POZIOMU I

W ww. punkcie, Zamawiający opisał wymagania dla systemu oświetlenia zewnętrznego, które zostały zdefiniowane w sposób następujący:

ppkt 14 „Przewód zasilający z wtyczką w wykonaniu wojskowym NATO OLIVE, 230V 50Hz 16A, długość 15m, stopień ochrony IP68”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaofierowania lamp, których przewody zasilające będą wykonane z wtyczką o stopniu ochrony nie niższym niż IP67.

Pragniemy podkreślić, iż w przedmiotowym pkt tj. pkt 31 WET zostały opisane wymagania dla systemu oświetlenia zewnętrznego, zaś stopień ochrony IP68 został określony jako ciągłe zanurzenie w wodzie (obudowa ciągle zanurzona w wodzie minimum na głębokość 0,15 m powyżej wierzchu obudowy lub 1 m powyżej spodu dla obudów niższych niż 0,85 m), co w ocenie Wykonawcy nie znajduje żadnego uzasadnienia - zarówno faktycznego, jak i ekonomicznego - dla wspomnianego, wymaganego przez Zamawiającego, oświetlenia zewnętrznego (nie pracującego w stanie ciągłego zanurzenia), którego przeznaczenie i warunki pracy są zupełnie odmienne od oświetlenia cechującego się stopniem ochrony IP68, a jednocześnie spowoduje wzrost ceny takiego oświetlenia.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania WET w powyższym zakresie.

Pytanie 36

dot. pkt 44 ppkt 4 załącznika nr 5 do SIWZ – WYMAGANIA EKSPLOATACYJNO-TECHNICZNE DLA ZESTAWU POŁOWEJ PLACÓWKI MEDYCZNEJ POZIOMU I

W ww. punkcie, Zamawiający opisał wymagania dla skrzyni na sprzęt medyczny i techniczny, które zostały zdefiniowane w sposób następujący:

ppkt 4. „Skrzynia wyposażona w oprzyrządowanie (motylkowe zatrzaski) wykonane z wysokiej jakości stali nierdzewnej”.

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dopuszczenie możliwości zaofierowania skrzyń, wyposażonych w oprzyrządowanie (motylkowe zatrzaski) wykonane z materiału wytrzymałego na uszkodzenia mechaniczne i odpornego na korozję.

Pragniemy podkreślić, iż w przedmiotowym pkt 44 WET opisane zostały skrzynie na sprzęt medyczny i techniczny w których nie ma konieczności stosowania oprzyrządowania ze stali nierdzewnej, czyli kwasoodpornej, która spowoduje jedynie zawyżenie ceny skrzyń. Istnieje na rynku wiele rozwiązań oprzyrządowania (motylkowe zatrzaski) z materiałów wysokiej jakości, odpornych na uszkodzenia mechaniczne, które stosowane są w wielu systemach transportowych do różnych zastosowań

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania WET w powyższym zakresie.

Pytanie 37

dot. pkt 44 ppkt 6 załącznika nr 5 do SIWZ – WYMAGANIA EKSPLOATACYJNO-TECHNICZNE DLA ZESTAWU POŁOWEJ PLACÓWKI MEDYCZNEJ POZIOMU I

W ww. punkcie, Zamawiający opisał wymagania dla skrzyni na sprzęt medyczny i techniczny, które zostały zdefiniowane w sposób następujący:

ppkt 6. „Skrzynia wyposażona w zawór wyrównujący ciśnienie oraz wskaźnik wilgoci”

Zwracamy się do Zamawiającego z zapytaniem, czy skrzynie przeznaczone do transportu sprzętu technicznego muszą być wyposażone w zawór wyrównujący ciśnienie oraz wskaźnik wilgoci?

W naszej ocenie jest to wymagania niczym nie uzasadnione a w znaczny sposób wpływające na podwyższenie ceny skrzyń. W skrzyniach na sprzęt techniczny transportowane będą lampy i okablowanie Placówki (rozdzielnice, przedłużacze), które nie wymaga utrzymania określonej wartości ciśnienia oraz wilgotności w ich wnętrzu.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania WET w powyższym zakresie.

Pytanie 38

W opracowaniu "wymagania dla skrzyni na sprzęt medyczny i techniczny" w podpunkcie 11 podane są oczekiwane wymiary. Długość naszego produktu jest większa niż tolerancja podana w specyfikacji - +2%. Skrzynia jest długa na 80cm czyli 5cm (6,6%) dłuższa niż oczekiwana długość. Proszę o uwzględnienie prośby o rozpatrzenie takiej oferty.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający nie wyraża zgody na tolerancję wymiarów skrzyń 6,6% z powodu konieczności zachowania ich kompatybilności ze skrzyniami wskazanymi w pkt 7)

Pytanie 39

22) Parametry namiotu segregacji medycznej, zabiegowego i ewakuacji medycznej.

Czy zamawiający dopuści maksymalny rozmiar paczki nie większy niż 1,2 metra sześciennego ?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania co do objętości pojedynczej paczki transportowej maksymalnie 1 metr sześcienny.

Pytanie 40

3) Namiot z lekkim stelażem wewnętrznym z systemem szybkiego podwieszania powłok namiotowych (dach i ściany) typu V36 I4S lub równoważny.

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie gdzie tylko dach będzie na stałe z konstrukcją natomiast ściany boczne i szczytowe dopinane ?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania WET w powyższym zakresie.

Pytanie 41

Dotyczy nagrzewnic

W pkt 29 ppkt. 21 WET Zamawiający wymaga:

„Waga nagrzewnicy z wyposażeniem do 100 kg (bez kanistra z paliwem).”

W pkt. 29 ppkt 23 WET Zamawiający wymaga:

„Wyposażenie nagrzewnicy:

- a) osprzęt do dystrybucji ogrzanego powietrza do trzech namiotów: węże przyłączeniowe, **izolowane o długości 3,5-5 m**, zaciski do mocowania węży, rozdzielnice (trójnik) ogrzanego powietrza, tarcze z kołnierzem do mocowania węży do namiotów,
- b) kanister na paliwo o pojemności 20 litrów typu KS-20 - 1 szt.,
- c) zestaw narzędzi obsługowych - 1 kpl.”

Waga samej nagrzewnicy to około 100 kg.

Waga wyposażenia nagrzewnicy zależna jest od długości węży do dystrybucji powietrza. Zakładając wymóg ogrzewania trzech namiotów równocześnie, waga wyposażenia może wynosić 15 – 20 kg. Wyposażenie to (długie węże, trójnik) może być trudne do umiejscowienia (przymocowania) przy samej nagrzewnicy

Czy Zamawiający dopuszcza wagę nagrzewnicy bez wyposażenia do 100 kg ?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje zapisy WET w zakresie maksymalnej wagi nagrzewnicy wraz z wyposażeniem.

Pytanie 42

Dotyczy namiotów

Zamawiający postawił wymagania dla namiotów w WET pkt. 28 ppkt 3 „Namiot z lekkim stelażem wewnętrznym z systemem szybkiego podwieszania powłok namiotowych (dach i ściany) typu V36 I4S lub równoważny”

Zamawiający postawił wymagania w WET pkt. 28 ppkt. 24 a.:

„a) Powłoka zewnętrzna:

- *materiał: tkanina poliestrowa z powleczeniem PVC,*
- *masa powierzchniowa: 450-500 g/m² (wg PN-EN ISO 2286-2:2016-11 Metoda A)*
- *wytrzymałość na rozdieranie kierunek 1: - co najmniej 180 i kierunek 2 - co najmniej 140 N (wg PN-EN ISO 4674-1:2005),*
- *wodoszczelność 100 cm H₂O (wg PN-EN 1734:2000+Ap11:2002),*
- *średni czas zapalania pionowo umieszczonych próbek kierunek 1 i kierunek 2: powyżej 17 s (wg PN-EN ISO 6940:2005 i PN-EN 1625:2002),*
- *dopuszczalna jest odporność ogniowa M2 (wg NFP 92 507 / 2004).*
- *własności antygrzybiczne: spełnione wg PN-EN ISO 14119:2005 Metoda B2 i A1,”*

Natomiast powłoki zewnętrzne namiotów I-4S V36 produkowane są z tkanin o poniższych właściwościach:

Tkanina		100% PES 550 dtex	
Gramatura		500 g/m ²	DIN EN ISO 2286-2 / 1998
Wytrzymałość na rozrywanie	Wątek	2100 N/5cm	EN ISO 1421 / 1998
	Osnowa	1500 N/5cm	
Wytrzymałość na rozdieranie	Wątek	100 N	DIN 53 363 / 1969
	Osnowa	100 N	
Przyleganie		60 N/5cm	EN ISO 2411 / 2000
Wytrzymałość na temperatury		-30°C/+70°C	DIN EN 1876-2 / 1988
Odporność na światło		7-8	ISO 105 802 / 1988
Odporność ogniowa		M2	NFP 92 507 / 2004

Czy zatem Zamawiający dopuszcza wykonanie powłoki zewnętrznej o właściwościach wymienionymi w powyższej tabeli tj. zgodnie z technologią produkcji producenta namiotów?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w WET co do powłoki zewnętrznej.

Pytanie 43

Dotyczy namiotów


Zamawiający postawił w wymagania dla namiotów w WET pkt. 28 ppkt 3 „Namiot z lekkim stelażem wewnętrznym z systemem szybkiego podwieszania powłok namiotowych (dach i ściany) typu V36 I4S lub równoważny”

Zamawiający postawił wymagania w WET pkt. 28 ppkt. 24 b.:

"b) Powłoka wewnętrzna:

- *materiał: tkanina poliestrowa,*
- *masa powierzchniowa: 175-400 g/m² (wg PN-EN ISO 2286- 2:2016-11 Metoda A),*
- *wytrzymałość na rozdieranie kierunek 1: co najmniej 50 N i kierunek 2: co najmniej 40 N (wg PN-EN ISO 4674-1:2005),*
- *średni czas zapalania pionowo umieszczonych próbek kierunek 1 i kierunek 2: powyżej 20 s (wg PN-EN ISO 6940:2005 i PN-EN 1625:2002),*
- *dopuszczalna jest odporność ogniowa M2 (wg NFP 92 507 / 2004). ”*

Natomiast powłoki wewnętrzne namiotów I-4S V36 produkowane są z tkanin o poniższych właściwościach:

Materiał	100 % polyester	DIN EN ISO 7211-2
Gramatura	220 g/m ²	DIN EN ISO 3801
Kolor wnętrza	Biały lub piaskowy	
Możliwość prania	Tak	
Wytrzymałość na rozrywanie	Wątek	95 daN
	Osnowa	95 daN
Rozciąganie	Wątek	18%
	Osnowa	23%
Gęstość tkanina	Wątek	16,5 fils/cm
	Osnowa	16 fils/cm
Odporność na rozdarcie	30 daN	EN ISO 13937-1
Temperatura	-30°C/+70°C	DIN EN 1876-2 / 1988
Odporność ogniowa	M2	NFP 92 501 / 1995
		NFP 92 505 / 1995
Konserwacja / pranie		NF EN 23758

Czy zatem Zamawiający dopuszcza wykonanie powłoki wewnętrznej o właściwościach wymienionymi w powyższej tabeli tj. zgodnie z technologią produkcji producenta namiotów?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w WET co do powłoki wewnętrznej.

Pytanie 44

Dotyczy namiotów

Zamawiający postawił w wymagania dla namiotów w WET pkt. 28 ppkt 3 „Namiot z lekkim stelażem wewnętrznym z systemem szybkiego podwieszania powłok namiotowych (dach i ściany) typu V36 I4S lub równoważny”

Zamawiający postawił wymagania w WET pkt. 28 ppkt. 24 c.:

„c) Powłoka podłogowa:

- masa powierzchniowa: co najmniej 450 g/m² (wg PN-EN ISO 2286- 2:2016-11 Metoda A),
- wytrzymałość na rozdzielanie kierunek 1 i kierunek 2: co najmniej 400 N (wg PN-EN ISO 4674-1:2005),
- wodoszczelność 100 cm H₂O (wg PN-EN 1734:2000+Apl1:2002),
- średni czas zapalania pionowo umieszczonych próbek kierunek 1 i kierunek 2: powyżej 20 s (wg PN-EN ISO 6940:2005 i PN-EN 1625:2002),
- dopuszczalna jest odporność ogniowa M2 (wg NFP 92 507 / 2004),
- własności antygrzybiczne: spełnione wg PN-EN ISO 14119:2005 Metoda B2 i A1.”

Natomiast powłoki podłogowe namiotów I-4S V36 produkowane są z tkanin o poniższych właściwościach:

Tkanina	100 % PES / 1100 dtex	Zielony kolor NATO
Całkowita gramatura	700 g/m ²	DIN EN ISO 2286/2 1998
Charakterystyka	AB	
Tłoczenie	Antypoślizgowe	EN ISO 1421/1 1998
Wytrzymałość na rozdzielanie osnowa	2500 N/5cm	EN ISO 1421/1 1998
Wytrzymałość na rozdzielanie wątek	2500 N/5cm	
Wytrzymałość na rozdarcie osnowa	270 N	DIN 53363 2003
Wytrzymałość na rozdarcie wątek	270 N	DIN 53363 2003
Przyczepność	90 N / 5cm	

Czy zatem Zamawiający dopuszcza wykonanie powłoki podłogowej o właściwościach wymienionymi w powyższej tabeli tj. zgodnie z technologią produkcji producenta namiotów?

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w WET co do powłoki podłogowej.

Pytanie 45

Dotyczy namiotów

W pkt 28 ppkt. 8) WET Zamawiający wymaga, aby powłoka wewnętrzna namiotu umożliwiała łącznie możliwość zamocowania, co najmniej 4 szt. połowych zasobników medycznych. W związku z tym, że WE-T wskazuje jaka ma być masa pustego zasobnika, zwracamy się z prośbą o podanie maksymalnej masy zasobnika , której zamocowanie ma umożliwić konstrukcja namiotu

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający informuje, iż maksymalna waga zasobnika wraz z wyposażeniem nie przekroczy 20 kg.

Pytanie 46

Dotyczy namiotów

Zwracamy się z prośbą o przedstawienie dokładnych wytycznych (dokumentacji, wzoru) dotyczących wykonania nadruku maskującego „pantera”, zgodnego ze wzorem obowiązującym w SZ RP (WZ.93).

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający informuje, że dokładne wytyczne co do powyższego określają następujące normy:

- NO-84-A203:2020 – Przedmioty umundurowania i wyekwipowania. Barwy i charakterystyki spektralne barw. Wymagania i metody badań
- NO-10-A504:2017 – Pokrycia i komplety maskujące – Badania
- NO-10-A800:2007 – Malowanie maskujące uzbrojenia i sprzętu wojskowego – Wymagania ogólne

Pytanie 47

Uprzejmie proszę o potwierdzenie czy w związku z Państwa zapisem w Specyfikacji w rozdziale XII dotyczącym wadium w p. 8 ppkt. b) wystarczającym będzie zapis umieszczany zwyczajowo w gwarancji ubezpieczeniowej Gwaranta o treści zamieszczonej poniżej (szczególnie podpunkt b))?:

1. Za żądanie zapłaty uważa się wyłącznie, sporządzone w formie pisemnej i skierowane do Gwaranta, wezwanie do zapłaty:

a) zawierające:

- oświadczenie Beneficjenta w formie pisemnej, że Beneficjent jest uprawniony do zatrzymania wadium w wysokości żądanej od Gwaranta kwoty oraz wskazujące, która okoliczność określona w § 3, jest podstawą tego uprawnienia;

- wskazanie rachunku bankowego Beneficjenta, oraz

b) podpisane przez osoby mogące składać oświadczenia woli w imieniu Beneficjenta, co zostanie potwierdzone, na podstawie posiadanych wzorów podpisów, przez bank prowadzący rachunek Beneficjenta;

c) do którego dołączony zostanie jednocześnie dokument potwierdzający umocowanie osób podpisujących wezwanie do zapłaty do składania oświadczenia woli w imieniu Beneficjenta.

Na które udziela się następującej odpowiedzi: Zamawiający wymaga wniesienia wadium zgodnie z postanowieniami SIWZ oraz powszechnie obowiązującymi przepisami.

KOMENDANT

/-/ płk Waldemar PAWELEC