



Warszawa, dnia1.4.2023.....

Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 940/401/23

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: **naprawy urządzeń dźwigowych zainstalowanych w obiektach Komendy Stołecznej Policji, WZP-401/23/27/AG.**

Wydział Zamówień Publicznych Komendy Stołecznej Policji, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 253 ust. 2 oraz 260 ust. 2 z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) zwanej dalej ustawą, informuje, że:

Zadanie nr 1 – naprawa dźwigu osobowego KONE zainstalowanego w obiekcie Komendy Rejonowej Policji Warszawa I przy ul. Zakroczymskiej 3C

I. Oferta została złożona przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył niżej wymieniony Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia (40%)	Suma punktów
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie	60	20	80

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: S. Jastrzębski

Zadanie nr 2 – naprawa dźwigu osobowego zainstalowanego w obiekcie Komendy Rejonowej Policji Warszawa I przy ul. Wilczej 21

I. Oferty zostały złożone przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie
2.	Winda - Warszawa S p. z o.o. z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie.

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania określone w SWZ, uzyskała w kryteriach oceny ofert maksymalną ilość punktów.

III. Oferty niepodlegające odrzuceniu złożyli niżej wymienieni Wykonawcy. Oferty uzyskały nw. wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia (40%)	Suma punktów
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie	60	40	100
2.	Winda - Warszawa S p. z o.o. z/s w Warszawie	55,68	0	55,68

Zadanie nr 3 – naprawa dźwigu osobowego zainstalowanego w obiekcie Komendy Powiatowej Policji w Piasecznie przy ul. Kościelnej 3

I. Oferta została złożona przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie

II. Zamawiający unieważnił postępowanie w zadaniu nr 3.

Uzasadnienie:

podstawa prawna:

Art. 255 ust. 3 ustawy „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: S. Jastrzębski

podstawa faktyczna:

Cena jedynej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości dofinansowania przedmiotowego postępowania.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył niżej wymieniony Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia (40%)	Suma punktów
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie	60	40	100

Zadanie nr 4 – naprawa platformy dla osób niepełnosprawnych zainstalowanego w obiekcie Komisariatu Policji w Nasielsku przy ul. Kościuszki 29

I. Oferta została złożona przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył niżej wymieniony Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia (40%)	Suma punktów
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie	60	40	100

Zadanie nr 5 – naprawa platformy dla osób niepełnosprawnych zainstalowanego w obiekcie Komisariatu Policji Warszawa Wawer przy ul. Mrówczej 210

I. Oferta została złożona przez:

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: S. Jastrzębski

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył niżej wymieniony Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia (40%)	Suma punktów
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie	60	40	100

Zadanie nr 6 – naprawa dwóch dźwigów osobowych zainstalowanych w obiekcie Komendy Stołecznej Policji w Warszawie przy ul. Nowolipie 2

I. Oferta została złożona przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył niżej wymieniony Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: S. Jastrzębski

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia (40%)	Suma punktów
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie	60	40	100

Zadanie nr 7 – naprawa dwóch dźwigów osobowych zainstalowanych w obiekcie Komendy Stołecznej Policji w Warszawie I przy ul. Włochowskiej 25/33

I. Oferta została złożona przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył niżej wymieniony Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia (40%)	Suma punktów
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie	60	40	100

Zadanie nr 8 – naprawa elektrowciągu zainstalowanego w obiekcie Komisariacie Policji w Nieporęcie przy ul. Wojska Polskiego 3

I. Oferta została złożona przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie.**

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: S. Jastrzębski

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył niżej wymieniony Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia (40%)	Suma punktów
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie	60	0	60

Zadanie nr 9 – wykonanie wymiany oświetlenia w kabinach dwóch dźwigów w obiekcie KSP przy ul. Okrzei 13

I. Oferta została złożona przez:

Lp.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie

II. Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie.**

Uzasadnienie wyboru:

podstawa prawna:

art. 239 ust. 2 ustawy: „Najkorzystniejsza oferta to oferta przedstawiająca najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny lub kosztu lub oferta z najniższą ceną lub kosztem.”

podstawa faktyczna:

Wykonawca jako jedyny złożył ofertę. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu i spełnia wymagania określone w SWZ.

III. Ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył niżej wymieniony Wykonawca. Oferta uzyskała nw. wartości punktowe:

L.p.	Nazwa (firma) i siedziba Wykonawcy	Punkty w kryterium cena oferty (60%)	Punkty w kryterium termin wykonania zamówienia (40%)	Suma punktów
1.	Zakład Urządzeń Dźwigowych „BOGMAR S” Mariusz Kossowski z/s w Warszawie	60	30	60

Wykonano w 1 egz. (a/a)

Wysłano za pośrednictwem platformazakupowa.pl

Wyk.: S. Jastrzębski

NACZELNIK
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji
Małta GAIWRACZ