

Rogoźnik, 29.07.2020 r.

WDMiOD-ZP.272.11.2020

- Uczestnicy postępowania -

Dotyczy: zapytania do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu nieograniczonego na zadanie p.n.: „Przebudowa dróg powiatowych na terenie powiatu będzińskiego”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z 29 stycznia 2004 roku (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający udziela wyjaśnień dotyczących treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w odpowiedzi na wniosek Wykonawcy:

- **z dnia 24.07.2020 r.** (Dotyczy Część I: Przebudowa drogi powiatowej 4722 S – ul. Sielecka w Będzinie na odcinku od ul. Sienkiewicza do ul. Zagórskiej):

Pytanie 1: Prosimy o podanie grubości warstwy nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych istniejących chodników w poz. nr 20 przedmiaru robót.

Odpowiedź 1: Należy podać cenę za rozbiórkę m² nawierzchni. Bardzo prawdopodobne iż grubość istniejącej warstwy chodnika będzie zróżnicowana (stąd taka jednostka w tej pozycji).

Pytanie 2: Prosimy o podanie grubości warstwy kruszywa w poz. nr 60 przedmiaru robót.

Odpowiedź 2: Należy podać cenę za rozbiórkę m² nawierzchni. Bardzo prawdopodobne iż grubość istniejącej warstwy będzie zróżnicowana (stąd taka jednostka w tej pozycji).

Pytanie 3: W przedmiarze robót brak pozycji skropienia międzywarstwowego nawierzchni bitumicznych. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź 3: Koszt skropienia należy ująć w pozycjach związanych z wykonaniem nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych.

Pytanie 4: Ponieważ przy podstawie wyceny poz. nr 680 widnieje dopisek „Analogia”, prosimy o wskazanie jaki zakres robót należy wycenić w tej pozycji.

Odpowiedź 4: W pozycji należy wycenić próby i sprawdzenia konieczne do wykonania wg dokumentacji projektowej i odrębnych przepisów.

Pytanie 5: Jak należy interpretować zapis w tytule działu 4.3 przedmiaru robót „Studzienki, odwodnienie liniowe”. W przedmiarze robót brak pozycji dotyczących odwodnienia liniowego.

Odpowiedź 5: Należy zmienić nazwę element 4.3 . Winno być 4.3 „Studzienki wodościekowe”.

Pytanie 6: W opisie technicznym kanalizacji deszczowej, w dziale 4.1 „Rozwiązania sytuacyjnych” widnieje zapis, iż „Ciągi sieci kanalizacji zaplanowano wyposażyć w prefabrykowane studnie betonowe DN1200 oraz 3 studnie włączeniowe istniejące studnie – poddane remontowi.” W przedmiarze robót brak pozycji dotyczących remontu studni rewizyjnych. Jeśli trzeba wykonać te prace prosimy o skorygowanie przedmiaru robót oraz szczegółowy opis zakresu remontu studni.

Odpowiedź 6: Proszę o zmianę opisu pozycji 72 jest: „KNR 231/1406/3 analogia Regulacja pionowa studzienek istniejących” 3 szt. winno być: Kalkulacja indywidualna „Remont studzienek istniejących” – 3 szt.

• **z dnia 27.07.2020 r.:**

Pytanie 1: Przedmiar robót - element 3.2 – poz. 470 dotyczy wykopu o wym szer.0,4 i gł.0,6 , wg normy N SEP -E -004 , kabel SN należy ułożyć na gł. 0,8m , a zatem przyjmując warstwę podsypki piasku 0,1m pod kabel , należy wykonać wykop o wym. Szer.0,4 i gł.0,9m. Prosimy o skorygowanie przedmiaru poz.470 i analogicznie poz.500

Odpowiedź 1: Głębokość wykopu prawidłowa. Od całkowitej koniecznej do wykonania głębokości wykopu odjęto grubość warstw nawierzchni do rozbiórki. (Celem nie dublowania tej samej roboty budowlanej w różnych branżach).

Pytanie 2: Przedmiar robót - element 3.2 – poz. 480 dotyczy nasypiania warstwy piasku na dno rowu o szer. 0,6m , - 70,0mb , brak natomiast zasypiania kabla warstwą piasku ułożenia kabla SN i rów jest 0,4m analogicznie do poz.470. A zatem prosimy o skorygowanie pozycji; szer.0,4 i krotność 2

Odpowiedź 2: W pozycji 48 KNR 510/301/2, Nasypianie warstwy piasku na dnie rowu kablowego, o szerokości do 0,6 m. (Opis robót mówi o szerokości do 0,6m – czyli jest prawidłowy dla projektowanej szerokości 0,4m). Pozostałe roboty związane z montażem rury osłonowej i jej zasypaniem należy ująć w pozycjach 49 i 50.

Pytanie 3: Prosimy o uzupełnienie przedmiaru ,poprzez dopisanie pozycji : Diagnostyka wylądowań niezpełnych na kablu SN- wymagany pomiar przez TAURON.

Odpowiedź 3: Wszelkie pomiary, sprawdzenia i uzgodnienia należy ująć w pozycji 56 lub kosztach pośrednich.

Pytanie 4: Prosimy o zamieszczenie warunków przebudowy kabla SN, wydane przez TAURON.

Odpowiedź 4: Zamawiający załącza ww. warunki.

Pytanie 5: Czy Inwestor posiada podpisane porozumienie i umowę kolizyjną z TAURON-em , warunkuje zgłoszenie rozpoczęcia prac.

Odpowiedź 5: Tak.

Pytanie 6: Brak w przedmiarze pozycji związanej z wywozem nadmiaru ziemi z wykopu oraz utylizacji.

Prosimy o uzupełnienie z podaniem podstaw wyceny, ilości obmiarowych, odległości odwozu oraz w której pozycji należy uwzględnić koszty utylizacji.

Odpowiedź 6: Roboty te zostały uwzględnione w poz. 7 „Wywóz i utylizacja materiałów z rozbiórki” oraz poz. 9 i poz. 10 roboty ziemne wraz z wywozem. W pozycji należy również uwzględnić utylizację ziemi. Odległość określa wykonawca.

Pytanie 7: Brak w przedmiarze pozycji związanej z wyłączeniem ,przecięciem kabla SN, dopuszczeniem do prac i włączeniem napięcia przez TAURON -prosimy o uzupełnienie przedmiaru.

Odpowiedź 7: Należy uwzględnić w kosztach pośrednich

Pytanie 8: Przedmiar robót -poz. 520 –dotyczy pomiaru stanu izolacji kabla SN - odc. 2,10, prosimy o skorygowanie na 1-odc. PBW rys. E-02.

Odpowiedź 8: Podstawa katalogowa KNP 1813/1328/4 zawiera nakłady dla sprawdzenia odcinka do 100mb kabla – ilość robót prawidłowa.

Pytanie 9: Przedmiar element 3.1 -zabezpieczenie sieci poz. 450-460 – dotyczy zabezpieczenia kabeł , natomiast brak pozycji związanej z nadzorami TAURON-u , prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 9: Należy uwzględnić w kosztach pośrednich.

Pytanie 10: Przedmiar element 3.1 -zabezpieczenie sieci poz. 460 – dotyczy zabezpieczenia rurą dwudzielną niebieską , winno być czerwoną zabezpieczeniu podlega kable SN PBW rys. E-02 , prosimy o skorygowanie.

Odpowiedź 10: Proszę o zmianę opisu do pozycji 460, winno być: „czerwoną”.

POWIATOWY ZARZĄD DRÓG W BĘDZINIE
DYREKTOR
mgr. Cezary Garczarczyk

