



Katowice, dnia 29.03.2021r.

WYJAŚNIENIA I ZMIANY DO TREŚCI SWZ

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 220 ust. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

Dyrektor

dr n. med.
Włodzimierz Dziubdziela

ul. Francuska 20-24
40-027 Katowice

SEKRETARIAT
tel.: (32) 259-16-50
fax.: (32) 255 46 33

spskm@spskm.katowice.pl
www.spskm.katowice.pl

CENTRALA :
Tel. (32) 259-12-00

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Pzp, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Dotyczy rozdziału 2 SWZ, punkt e) i f).

Zamawiający zapisał:

Zamawiający żąda, by wykonawca złożył wraz z ofertą następujące przedmiotowe środki dowodowe:

„e) Aktualne karty charakterystyki odczynników, jeżeli karta charakterystyki nie jest wymagana, należy dołączyć oświadczenie, że odczynnik nie zawiera substancji niebezpiecznej.

f) Metodyki w języku polskim oferowanego przedmiotu zamówienia lub opis oferowanego przedmiotu zamówienia/ ulotki w języku polskim.”

Czy Zamawiający zaakceptuje wskazanie przez Wykonawcę innego, wcześniejszego postępowania przetargowego organizowanego przez Zamawiającego na te same produkty do którego to Wykonawca już dostarczył tych dokumentów?

W poprzednich latach Zamawiający organizował postępowania przetargowe na te same produkty.

Lista postępowań poniżej.

ZP-16-051 UN

ZP-17-028 UN

ZP-17-065 UN

ZP-18-053UN

ZP-18-114 BN

ZP-18-142 UN

ZP-19-027 UN

ZP-19-070 BN

Do każdego z w/w postępowań Zamawiający żądał od Wykonawcy w/w dokumentów. Zamawiający otrzymał te dokumenty już wielokrotnie.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie 2:

Dotyczy wzoru umowy, §2, ustęp 4

Wnosimy o usunięcie zapisu z treści umowy :

„Termin ważności przedmiotu zamówienia nie może być krótszy niż miesięcy od dnia dostawy”

Z treści SWZ wynika bowiem, że Wykonawca ma spełnić następujący warunek:

„Złożenie oferty jest jednoznaczne z przyjęciem przez wykonawcę przynajmniej minimalnego okresu terminu ważności wynoszącego 70% terminu podanego przez producenta”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ



Pytanie 3:

Dotyczy wzoru umowy, §2, ustęp 7, podpunkt b).

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu wymiany w ramach reklamacji z 7 dni do 30 dni?

Prośbę swoją motywujemy tym, iż w przypadku złożenia reklamacji niezbędne jest przeprowadzenie samej analizy słuszności reklamacji. Biorąc pod uwagę ten aspekt jak również i fakt, iż nasze produkty magazynowane są poza granicami kraju, podany tutaj termin jest niewystarczającym i naraża Wykonawcę na ponoszenie kar umownych tytułem nieterminowej realizacji. Producent przedmiotowych odczynników na samą dostawę przewiduje do 21 dni.

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie 4:

Dotyczy wzoru umowy, § 3, ustęp 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności z „ do 60 dni“ na „do 30 dni“

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ

Pytanie 5:

Dotyczy wzoru umowy, § 5 ustęp 1

Zamawiający zapisał:

„W przypadku nie wykonania dostawy przez Wykonawcę, powstania zwłoki w realizacji zamówienia lub braku wymiany wadliwego towaru na wolny od wad w terminie określonym w § 2 pkt 7 b niniejszej umowy Zamawiający naliczy, a Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 5% wartości brutto nie dostarczonego przedmiotu umowy – za każdy dzień zwłoki z tym, że łączna wysokość kar nie może przekroczyć 20% wartości umowy dla danego pakietu. Kary umowne potrącone będą z bieżących należności Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Wnosimy o korektę w/w zapisu tak by brzmiał:

„W przypadku nie wykonania dostawy przez Wykonawcę, powstania zwłoki w realizacji zamówienia lub braku wymiany wadliwego towaru na wolny od wad w terminie określonym w § 2 pkt 7 b niniejszej umowy Zamawiający naliczy, a Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 0,2% wartości brutto nie dostarczonego przedmiotu umowy za wyjątkiem zwłoki dotyczącej dostawy produktów wymienionych w pakiecie 1, pozycja 10 – za każdy dzień zwłoki z tym, że łączna wysokość kar nie może przekroczyć 20% wartości umowy dla danego pakietu. Kary umowne potrącone będą z bieżących należności Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Ze względu na panującą pandemię wirusa COVID chcemy wykluczyć możliwość obciążania nas karami za jakąkolwiek zwłokę w realizacji dostawy czy też wymiany produktu wymienionego

w pozycji 10 pakietu 1 gdyż produkt ten jest obecnie wykorzystywany w badaniach nad wirusem COVID. Światowe zapotrzebowanie na ten produkt przewyższa znacznie możliwości producenta którego reprezentujemy. Dlatego też producent do odwołania nie gwarantuje żadnych terminów dostaw. Zamówienia składane przez kupujących zajmujących się badaniami nad COVID traktowane są priorytetowo i są realizowane poza kolejnością.

A jeśli chodzi o samą wysokość kary za zwłokę w dostawie to kara w wysokości 5% za jeden dzień opóźnienia jest absolutnie nie akceptowalna.

Kary nie mogą być nadmierne bo ich rola nie jest kازująca, ale powinny mieć na celu kompensację szkód wyrządzonych ewentualnie zamawiającemu. Nie mogą one naruszać zasad uczciwej konkurencji i równości na linii zamawiający – wykonawcy.

Zamawiającemu przysługują odsetki karne w wysokości 5%, podczas gdy Wykonawca może dochodzić swoich roszczeń jedynie na poziomie odsetek ustawowych (sic!).

Zgodnie z kodeksem cywilnym umowy powinna cechować równość stron stosunku cywilnego. Korekta o którą wnosimy, w znacznym stopniu przybliży wymagany prawem charakter umowy.

W treści kodeksu cywilnego nie znajdziemy takich postanowień, które by wskazywały na preferowanie Zamawiającego zawierającego akurat umowę w sprawie zamówienia publicznego. Zasada równości stron zatem nie doznaje żadnych ograniczeń w postępowaniu o zamówienie publiczne.

Także żaden zapis ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie uprawnia Zamawiającego do czynienia wyłomu w przestrzeganiu zasady równości stron i prymatu zasad zawartych w kodeksie cywilnym, przy zawieraniu umów w sprawie zamówienia publicznego.



Wręcz przeciwnie, art. 14 i 139 ust. 1 ustawy Pzp odsyłają do stosowania Kodeksu Cywilnego, jeżeli przepisy ustawy nie stanowią inaczej przesądając o czysto cywilistycznym stosunku jaki powstaje pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą.

Powyższy zapis skutkuje:

1. naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zasady która zakazuje prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję
2. naruszenie art. 36 ust. 1 pkt 16 ustawy poprzez wadliwe sporządzenie specyfikacji istotnych warunków zamówienia w części dotyczącej istotnych dla stron postanowień, które zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego
3. naruszenie art. 5, 58 § 1 i 2 oraz 3531 k.c. w związku z art. 14 i art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. bezprawne wprowadzenie do umowy, zapisów naruszających w rażący sposób interes prawny i majątkowy wykonawcy, niezgodnych z przepisami ogólnymi k.c., a w konsekwencji z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający wprowadza zapisy abuzywne i stawiające strony w jawnej nierówności (jawna dyskryminacja wykonawcy) w przypadku zapisów o karach umownych o jakich mowa w § 5, ustęp 1 projektu umowy.

Wartość kary umownej 5% wartości wartości zamawianego towaru brutto (za jakiegokolwiek naruszenie obowiązku) jest absolutnie w najwyższym stopniu wygórowana i nie spotykana w obrocie prawnym.

Zamawiający winien pamiętać o treści art. 58 kc, który stanowi, że czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna. Zgodnie bowiem z art. 139 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający do umów stosuje odpowiednio przepisy kc.

Wobec powyższego, iż treść umowy należy oceniać przede wszystkim pod kątem jej zgodności z przepisami ogólnymi, wprowadzając takowy zapis, Zamawiający wymusza się na wykonawcach w przyszłej umowie warunki, które naruszają ich interes prawny i gospodarczy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wysokość kary i zapis §5 pkt.1 w umowie w następujący sposób:

„W przypadku nie wykonania dostawy przez Wykonawcę, powstania zwłoki w realizacji zamówienia lub braku wymiany wadliwego towaru na wolny od wad w terminie określonym w § 2 pkt 7 b niniejszej umowy Zamawiający naliczy, a Wykonawca zapłaci kary umowne w wysokości 2% wartości brutto nie dostarczonego przedmiotu umowy – za każdy dzień zwłoki z tym, że łączna wysokość kar nie może przekroczyć 20% wartości umowy dla danego pakietu. Kary umowne potrącane będą z bieżących należności Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

Pytanie 6:

Dotyczy pakiet 3 pozycji nr 8.

Zamawiający wyspecyfikował 8" Woda ultra czysta wolna od RNase, DNase, do zastosowania w biologii molekularnej- opakowanie 4x100 ml, w ilości 3 opakowań .

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie 12 opakowań zawierających 100 ml ultra czystej wody?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę

Pytanie 7:

Dotyczy pakiet 2 pozycji nr 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę równoważnej drabinki DANN o pasmach

50, 100, 150, 200, 250, 300, 350, 400, 450, 500, 550, 600, 650, 700, 750, 800 oraz jedno pasmo dodatkowe 2500 bp. Wzór pasmowy 350, 800 oraz 2500 jest 2-3 razy jaśniejszy. Drabinka dostarczana wraz z barwnikiem 1 mL 6X TrackIt Cyan/Orange Loading Buffer. Zestaw wystarcza na 100 aplikacji.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę