

210967047  
**GMINA BARLINEK**  
 ul. Niepodległości 20  
 74-320 Barlinek  
 NIP 597-164-84-91

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 – dalej „PZP”) Gmina Barlinek, jako Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie art. 275 pkt 1) PZP na wykonanie zadania „**Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych g. Barlinku**” wybrała najkorzystniejszą ofertę złożoną przez konsorcjum:

**Lider: KABUD Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Michał Kaszak**

ul. Komunalna 6, 73-200 Choszczno

**Partner: Michał Żurawski M-BUD**

Zieleniewo 1C, 73-240 Bierzwnik

Jest to oferta, która zawiera najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach oceny, a Wykonawca udowodnił, że spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

### UZASADNIENIE

W terminie składania ofert wpłynęły 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryterium				RAZEM
		Cena ofertowa brutto		Termin zapewnionej gwarancji		
		Kwota	Punktacja	Miesiące	Punktacja	
1.	Przedsiębiorstwo Budowlane MHM PAECH Sp. z o.o. ul. Poznańska 28, 64-421 Kamionna	8.823.224,20 zł	<b>54,91 pkt</b>	60	<b>40,00 pkt</b>	<b>94,91 pkt</b>
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane „JPG” Sp. z o.o. Rychnów 2, 74-320 Barlinek	brak danych	-	brak danych	-	-
3.	Konsorcjum Lider: KABUD Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe Michał Kaszak ul. Komunalna 6, 73-200 Choszczno Partner: M-BUD Michał Żurawski, Zieleniewo 1C, 73-240 Bierzwnik	8.118.000,00 zł	<b>59,68 pkt</b>	60	<b>40,00 pkt</b>	<b>99,68 pkt</b>
4.	K&M Michał Goliszek Raduń 46, 73-200 Choszczno	8.074.950,00 zł	<b>60,00 pkt</b>	60	<b>40,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

Odrzucono trzy oferty:

1. Oferta nr 1

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zgodnie z pkt 9.1 SWZ Zamawiający żądał, aby Wykonawca złożył wraz z ofertą przedmiotowy środek dowodowy w postaci Załącznika nr 12 do SWZ „Zestawienie parametrów technicznych oferowanej ładowarki”. Ponadto, zgodnie z pkt 9.2 SWZ, Wykonawca wraz z ofertą obowiązany był złożyć dokumenty producenta/dostawcy ładowarki umożliwiające zweryfikowanie podanych przez Wykonawcę w załączniku nr 12 do SWZ parametrów ładowarki. Ponieważ Wykonawca nie załączył do oferty żadnego z powyższych przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający, zgodnie z dyspozycją art. 107 ust. 2 PZP, wezwał w dniu 23 sierpnia 2024 r. go do uzupełnienia

przedmiotowych środków dowodowych w terminie do dnia 29 sierpnia 2024 r. W określonym wyżej terminie Wykonawca nie złożył żadnego z tych przedmiotowych środków dowodowych.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie przedmiotowego środka dowodowego.

2. Oferta nr 2

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, Przedsiębiorstwo Budowlane „JPG” Sp. z o.o., na stronie internetowej prowadzonego postępowania nie zamieściło oferty (załącznik nr 1 do SWZ), a jedynie załącznik nr 12 do SWZ. Oferta Wykonawcy nie została sporządzona i przekazana w sposób wymagany przez Zamawiającego.

Prawna odrzucenia oferty:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6) PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona i przekazana w sposób zgodny z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

3. Oferta nr 4

Podstawa faktyczna odrzucenia:

Zgodnie z pkt 8.1 ppkt 4.2 SWZ Zamawiający postawił m.in. następujący warunek udziału w postępowaniu, dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej: „Wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, co najmniej jeden projekt budowlanego zagospodarowania terenu w przestrzeni publicznej lub drogi o powierzchni nie mniejszej niż 2.500 m<sup>2</sup> wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę lub zaświadczenia o braku sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych.” Wykonawca, który złożył ofertę nr 4, firma K&M Michał Goliszek, w swojej ofercie podał, że nie przewiduje udziału podmiotów trzecich w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu (oferta pkt 15), co zostało powtórzone w oświadczeniu stanowiącym załącznik nr 3. Na wezwanie w trybie art. 274 PZP Wykonawca przedłożył Wykaz robót budowlanych i usług ze wskazaniem zaprojektowanego zagospodarowania (załącznik nr 5, pkt 3), które zrealizował projektant wskazany w Wykazie osób (załącznik nr 6 pkt 2). Referencje wystawione są na biuro projektowe wymienionego projektanta. Zgodnie z postanowieniem pkt 8.8 SWZ w związku z art. 123 PZP Wykonawca nie może, po upływie składania ofert, powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotów udostępniających zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie polegał on w danym zakresie na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby. W związku z powyższym Wykonawca nie udowodnił, że samodzielnie spełnia warunek udziału w postępowaniu jak to oświadczył.

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) zamawiający odrzuca ofertę, wykonawcy niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Żaden z Wykonawców nie został wykluczony z postępowania.

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego po dniu **8 października 2024 r.**, to jest nie wcześniej niż przed upływem terminów, o których mowa w art. 308 ust. 2 PZP z uwzględnieniem art. 577 PZP.

**BURMISTRZ**  
  
**Bernarda Lewandowska**