

Wrocław, 28.05.2019 r.

Zamawiający:

Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A.
ul. E. Kwiatkowskiego 4
52-326 Wrocław
Tel. +48 71 725 42 44
e-mail: sekretariat@dpin.pl

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego - budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie - Jakuszycach

Postępowanie nr: ZP/PN/04/2018

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY
NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ WYKLUCZENIU WYKONAWCY Z UDZIAŁU W
POSTĘPOWANIU**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz art. 192 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm., dalej „ustawa PZP”) wykonując wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 maja 2019 r., Zamawiający – Dolnośląski Park Innowacji i Nauki zawiadamia o:

- 1) Unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu z dnia 2 kwietnia 2019 r.
- 2) Wykluczeniu z postępowania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: TORPOL S.A., PRE-FABRYKAT sp. z o.o. na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy PZP.
- 3) Przystąpieniu do ponownego badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Dolnośląski Park Innowacji i Nauki S.A., ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 4, 52-326 Wrocław, tel. +48 71 725 42 44
sekretariat@dpin.pl, www.dpin.pl

Spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Fabrycznej,
VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem
KRS: 0000319739, NIP: 898-214-16-56, REGON: 020795886, Kapitał zakładowy Spółki (kapitał wpłacony) wynosi: 33 517 000,00 zł

Uzasadnienie

Dnia 2 kwietnia 2019 r. Zamawiający zawiadomił wykonawców o wyborze w postępowaniu pn. „Budowa Ośrodka Narciarstwa Biegowego i Biathlonu w Szklarskiej Porębie – Jakuszycach” jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - TORPOL S.A., PRE-FABRYKAT sp. z o.o. (dalej: „Wykonawca”)

Od czynności wyboru oferty najkorzystniejszej konsorcjum IDS-BUD S.A., Mosty Łódź S.A. oraz konsorcjum PORR S.A., Akme Zdzisław Wiśniewski, Elektromontaż Rzeszów S.A. wnieśli w dniu 12 kwietnia 2019 r. odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. Zarzucili Zamawiającemu m.in. naruszenie przez Zamawiającego art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy PZP poprzez niewykluczenie z postępowania konsorcjum TORPOL S.A., PRE-FRABRYKAT sp. z o.o., pomimo, że Wykonawca ten co najmniej w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu. W szczególności Wykonawca przedstawił nieprawdziwe informacje dot. powierzchni użytkowej obiektu użyteczności publicznej zrealizowanego w ramach inwestycji „Budowy krytej pływalni z zespołem zewnętrznych basenów sportowo-rekreacyjnych, zagospodarowaniem terenu, infrastrukturą techniczną oraz niezbędnymi obiektami i urządzeniami, przyłączeniami oraz instalacjami zewnętrznymi przy ul. Wejherowskiej 34 we Wrocławiu”, wskazanej w pozycji 2. wykazu robót budowlanych.

Wyrokiem z dnia 6 maja 2019 r. Izba uwzględniła oba wniesione odwołania w zakresie zarzutu naruszenia art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy PZP. Informacją wprowadzającą w błąd zamawiającego (tj. informacją stojącą w sprzeczności z istniejącym stanem faktycznym) było podanie w wykazie robót jako parametru obiektu użyteczności publicznej zrealizowanego w ramach ww. inwestycji powierzchni użytkowej 10 361,55 m². Tymczasem z przedstawionych przez Wykonawcę referencji wynika, że wartość ta stanowi w istocie powierzchnię całkowitą trzech budynków tj. obiektów kubaturowych zrealizowanych w ramach ww. inwestycji. W ocenie Izby warunków udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia określony w rozdziale IX pkt 1.2.1. lit a) SIWZ należy interpretować w ten sposób, iż przez „parametr



powierzchni użytkowej minimum 10 000 m²”, należy rozumieć powierzchnię użytkową budynku tj. obiektu kubaturowego (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego oraz normą PN – ISO 9836:1997). Tymczasem suma powierzchni użytkowych budynków posadowionych w ramach inwestycji dot. zespołu pływalni we Wrocławiu nie przekraczała 10 000,00 m² – zatem wartość określona w wykazie robót odbiegała od istniejącego stanu faktycznego w tym zakresie. Ponadto Wykonawcy można w tym zakresie postawić zarzut choćby niedbalstwa czy braku dołożenia należytej staranności, ponieważ świadom był celów, jakim służy składanie tych informacji w wykazie robót budowlanych. Nawet jeśli inaczej rozumiał zapisy SIWZ, powinien był zwrócić się do Zamawiającego z zapytaniem na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy PZP. Spełniona została również przesłanka potencjalnej możliwości wywierania istotnego wpływu tych informacji na decyzje Zamawiającego, ponieważ służyły one wykazaniu spełnienia warunku, o którym mowa w rozdziale IX pkt 1.2.1. lit a) SIWZ.

Wobec potwierdzenia się ww. zarzutów, Izba nakazała Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz wykluczenie Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 17 ustawy PZP, jak również nakazała dokonanie ponownego badania i oceny ofert.

Wobec powyższego Zamawiający podjął czynności jak na wstępie.

Przewodniczący komisji przetargowej