

**WYJAŚNIENIE TREŚCI**  
**SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Zarząd Drogowy w Dąbrowie Tarnowskiej, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) – dalej ustawy PZP udziela odpowiedzi na pytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia złożone przez wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1328K Dąbrowa Tarnowska – Smyków w m. Dąbrowa Tarnowska – etap I**”

**Pytanie nr 1.**

Czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot zamówienia jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

Odpowiedź na pytanie:

Zgodnie z art. 103 ust. 1 ustawy Pzp, Zmawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych, sporządzonych przez projektanta posiadającego stosowne uprawnienia. W pozostałym zakresie wykonawca, wbrew treści art. 284 ust. 1 Pzp, nie sformułował jakiegokolwiek wniosku o wyjaśnienie konkretnej treści dokumentacji.

**Pytanie nr 2**

W pozycjach przedmiarowych: 50, 51, 162, 163, 248, 249 oraz 250 brakuje jednostek. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź na pytanie:

Dla powyższych pozycji przedmiarowych należy przyjąć jednostki:

- Pozycja 50, 51, 163, 248, 249, 250 – kpl
- Pozycja 162 – mb

Do niniejszych wyjaśnień załączono zmieniony przedmiar robót w którym skorygowano jednostki poszczególnych pozycji.

**Pytanie nr 3**

Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie jakie jednostki i obmiary mają być w pozycjach przedmiarowych 102, 130, 191, 196, 197, 198, 224, 225, 226, 227, 228? W wymienionych pozycjach są po dwa obmiary, pierwszy z jednostką [m] drugi, opisany jako obmiar dodatkowy z jednostką [przyłącz.] – a w opisie pozycji jest jednostka [m].

Odpowiedź na pytanie:

Pierwszy obmiar z jednostką [m] jest obmiarem prawidłowym. Obmiar opisany jako dodatkowy z jednostką [przyłącz.] został błędnie wygenerowany. Do niniejszych wyjaśnień załączono zmieniony przedmiar robót w którym skorygowano jednostki poszczególnych pozycji.

#### **Pytanie nr 4**

W związku z tym, że na wykonane roboty może być udzielona przez Wykonawcę gwarancja i rękojmia na okres 60 miesięcy, prosimy o wyjaśnienie czy okres gwarancji i rękojmi na wykonane oznakowanie poziome będzie taki sam. Trwałość oznakowania poziomego cienkowarstwowego to 12 miesięcy, a grubowarstwowego to 36 miesięcy. Wydłużenie okresu gwarancji ponad wskazany (12 miesięcy/ 36 miesięcy) spowoduje konieczność jego powtórnego wielokrotnego wykonania – co musimy uwzględnić w ofercie. Prosimy o podanie jednoznacznie, jaki przyjmą okres gwarancji dla oznakowania poziomego.

Odpowiedź na pytanie:

W ramach zadania przewidziano wykonanie oznakowania poziomego grubowarstwowego które jest znacznie trwalsze niż oznakowanie cienkowarstwowego. Okres gwarancji i rękojmi dla przedmiotowego elementu będzie taki sam jak dla pozostałych elementów przedmiotu umowy.

#### **Pytanie nr 5**

W związku z realizacją zadania przez okres 250 dni zwracamy się z pytaniem, po czyjej stronie będzie zimowe utrzymanie budowanej drogi?

Odpowiedź na pytanie:

Teren inwestycji przez okres 250 dni stanowił będzie plac budowy w związku z powyższym w kosztach ogólnych budowy wykonawca powinien zabezpieczyć stosowne środki celem zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym spowodowanego zmianą warunków atmosferycznych.

#### **Pytanie nr 6**

Roboty w zakresie teletechniki. W kosztorysie ofertowym w elemencie nr 20 – T.01.03.04.B – część teletechniczna – przebudowa teletechniki, ujęty zakres robót znacznie różni się z zestawieniem materiałów zawartych na stronie nr 20 w opisie do dokumentacji. Proszę o wyjaśnienie skąd wynikają takie różnice i co brać pod uwagę sporządzając ofertę – przedmiar czy zapisy w dokumentacji.

Odpowiedź na pytanie:

Różnica między przedmiarem oraz projektem wynika z faktu, że projekt obejmuje swoim zakresem całość inwestycji w km 0+000 – 3+126, natomiast niniejsze postępowanie obejmuje

przebudowę drogi powiatowej 1328K w km 0+000 – 1+535. Wycenę należy sporządzić na podstawie zarówno przedmiaru jak i projektu biorąc pod uwagę zakres w niniejszym postępowaniu.

W związku z powyższymi pytaniami wykonawców, Zamawiający dokonał zmiany SWZ w dniu 03.03.2022 r.

**DYREKTOR**  
**mgr inż. Marcin Szentaler**

Załączniki :

1. Zmieniony przedmiar robót