



Zn. spr.: ZP.270.32.2024

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W PAKIETACH (CZĘŚCIACH)

**Skarb Państwa - Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A**

(oznaczenie zamawiającego)

działając na podstawie przepisów art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Cisna w roku 2025”** w części (Pakiecie) numer II, numer IV i numer XI.

(oznaczenie zamówienia)

- I. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w części nr II (Pakiet numer II – leśnictwo: Dołżyca):

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie przepisu art. 255 pkt 6) ustawy PZP, zgodnie z którym: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: (pkt 6) postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”*.

Przesłanka unieważnienia postępowania określona w ww. przepisie ustawy PZP opiera się na trzech okolicznościach których łączne wystąpienie skutkuje



koniecznością jego zastosowania, tj.:

- 1) musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielanie zamówienia (wada postępowania);
- 2) wada ta ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowa w sprawie zamówienia publicznego;
- 3) wada ta musi być niemożliwa do usunięcia.

Wyżej wskazane okoliczności występują w przedmiotowym postępowaniu, dlatego postępowanie to obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, co Zamawiający wykazuje poniżej.

Zamawiający w dniu 05.11.2024 r. na wniosek Wykonawcy udostępnił informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówieni (tzw. kwota zamiaru), dotyczącej części (Pakietu) numer II obejmującego Leśnictwo Dołżyca. Jednocześnie w dniu 12.11.2024 r. Zamawiający opublikował kwotę zamiaru na stronie na której jest prowadzone postępowanie.

Po otwarciu oferty złożonych w postępowaniu na części (Pakiet) numer II Zamawiający zauważył, że w kwocie zamiarów na część (Pakiet) nr II – Leśnictwo Dołżyca jest błąd.

W informacji o kwocie zamiaru w pozycji drugiej tj. Pakiet I I– leśnictwo: Dołżyca wpisana została kwota 1 301 785,59 zł brutto, a powinna znaleźć się kwota 1 169 173,00 zł. Kwota zamiaru podana do publicznej wiadomości okazała się być wyższa od rzeczywistej kwoty zamiaru, która faktycznie została określona przez Zamawiającego. Podanie kwoty zamiaru wynoszącej 1 301 785,59 zł brutto, zamiast prawidłowej kwoty zamiaru tj. 1 169 173,00 zł brutto, nastąpiło w sposób niezamierzony tj. w skutek omyłki pracownika Nadleśnictwa Cisna. Zgodnie z przepisem art. 222 ust. 4 ustawy PZP: *„Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację*



o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.” W treści przywołanego przepisu chodzi o to, aby Zamawiający podał tzw. kwotę zamiaru, ale rzeczywistą tj. odpowiadającą oszacowanym wcześniej możliwościom finansowym. Podanie kwoty zamiaru w wysokości zawyżonej wskutek oczywistej omyłki stanowi ewidentne naruszenie przepisu art. 222 ust. 4 PZP, jak również stanowi naruszenie zasady przejrzystości postępowania, o której mowa w art. 16 pkt 2) PZP.

Zamawiający dostrzegł powyższy błąd dopiero w dniu 21.11.2024 r. tj. po otwarciu ofert, w związku z czym Zamawiający nie mógł już dokonać sprostowania informacji o kwocie zamiaru.

Jednocześnie na część (Pakiet) numer II – Leśnictwo Dołżyca w przedmiotowym postępowaniu została złożona jedna oferta. Oferta została wyceniona na kwotę 1 302 929,28 zł brutto.

Wada w przedmiotowym postępowaniu ma charakter rzeczywisty i nieusuwalny, jest przy tym na tyle poważna, że uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie ma możliwości dokonania odpowiedniej zmiany w celu usunięcia wady.

W związku z powyższym konieczne jest unieważnienie przedmiotowego postępowania i ponowne jego ogłoszenie oraz przeprowadzenie z zachowaniem zasad wyrażonych w art. 16 oraz art. 99 ust. 1 ustawy Pzp5.

- II. Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia postępowania w części nr IV (Pakiet numer IV – leśnictwo: Krzywe), oraz w części nr XI (Pakiet numer XI – leśnictwo Strzebowiska).





Ceny najtańszych ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu na część numer IV (Pakiet numer IV – leśnictwo: Krzywe), oraz na część numer XI (Pakiet numer XI – leśnictwo Strzebowiska) przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Podstawa prawna unieważnienia – art. 255 ust. 3) ustawy PZP.

Z poważaniem,

Łukasz Mokrzyński
Zastępca Nadleśniczego

Do wiadomości:

1. <https://platformazakupowa.pl/transakcja/1002101>
2. Usługi Remontowo-Budowlane i Leśne, Jan Chwaściak 38-543 Komańcza 111; e-kids@wp.pl
3. RAFMIX Rafał Wrona, Wetlina 47/1, 38-608 Wetlina; rafmix78@wp.pl
4. Zakład Usług Leśnych Krzysztof Janusz, Cisowiec 7, 38-606 Baligród; k.janusz@adres.pl

