**OGŁOSZENIE**

**o wyborze oferty najkorzystniejszej - Zadanie 2,4,6**

 **Powiat Krotoszyński reprezentowany przez**

**Zarząd Powiatu Krotoszyńskiego**

**ul. 56 Pułku Piechoty Wlkp. 10**

**63-700 Krotoszyn**

**Tel. 62 725-42-56**

**strona :** **www.powiat-krotoszyn.pl**

**adres e–mail :** **przetargi@starostwo.krotoszyn.pl**

**adres strony postępowania** [**https://platformazakupowa.pl/pn/powiat\_krotoszyn**](https://platformazakupowa.pl/pn/powiat_krotoszyn)

Dotyczy postępowania:

**Zakup i dostawa na potrzeby Starostwa Powiatowego w Krotoszynie sprzętu informatycznego oraz oprogramowania z podziałem na zadania:**

**Zadanie 2 – Zakup i dostawa drukarek**

**Zadanie 4 - Zakup i dostawa drobnego sprzętu informatycznego**

**Zadanie 6 – Zakup i Dostawa sprzętu komputerowego na potrzeby Referatu Gospodarki Nieruchomościami**

**Zadanie 2**

Oferty złożyły następujące firmy:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Nr oferty*** | ***Firma (nazwa) lub nazwisko orazadres wykonawcy*** | ***Cena ogółem brutto*** | ***Termin realizacji zamówienia*** |
| 3 | XERO-SERVICE Leśnierowski s.j.Ul. Żwirki 29 d63-400 Ostrów Wielkopolski | 7.520,00 | W ciągu 7 dni kalendarzowych |
| 4 | ARCUS S.A.Ul. Kolejowa 5/701-217 Warszawa | 5.412,00 | W ciągu 7 dni kalendarzowych |
| 8 | KONVERTA Sp. z o.o.Ul. J. Słowackiego 6a/10Częstochowa | 17.824,44 (poprawa omyłki rachunkowej) | W ciągu 7 dni kalendarzowych |

Punktacja przyznana ofertom:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Nr oferty*** | ***Firma (nazwa) lub nazwisko orazadres wykonawcy*** | ***Nazwa kryterium – uzyskana liczba punktów*** | ***Razem otrzymane punkty*** |
| 3 | XERO-SERVICE Leśnierowski s.j.Ul. Żwirki 29 d63-400 Ostrów Wielkopolski | Cena - 43,18 pkt.Termin realizacji zamówienia – 40,00 pkt. | **83,18 pkt.** |
| 4 | ARCUS S.A.Ul. Kolejowa 5/701-217 Warszawa | Cena – 60,00 pkt.Termin realizacji zamówienia – 40,00 pkt. | **100,00 pkt.** |
| 8 | KONVERTA Sp. z o.o.Ul. J. Słowackiego 6a/10Częstochowa | Cena 18,22 pkt.Termin realizacji zamówienia – 40,00 pkt. | **58,22 pkt** |

Wykonawca KONVERTA Sp. z o.o. – złożył rezygnację z ubiegania się o udzielenie zamówienia na realizację Zadnia 2. Zgodnie z art. 219 ust. ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Wykonawca może wycofać ofertę jedynie do upływu terminu składania ofert. Wobec powyższego wniosek firmy Konverta Sp. z o.o. jest bezzasadny.

Do realizacji przedmiotu zamówienia wybrana została oferta złożona przez **ARCUS S.A.**

**Ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa,**  która zaoferowała wykonanie przedmiotu zamówienia: za cenę 5.412,00 zł bruttoorazzaoferowała termin realizacji zamówienia w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy łączny bilans kryteriów oceny ofert: cena, oraz termin realizacji zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną liczbę 100,00 punktów w kryteriach oceny ofert. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, oferta nie podlegała odrzuceniu.

**Zadanie 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Nr oferty*** | ***Firma (nazwa) lub nazwisko orazadres wykonawcy*** | ***Cena ogółem brutto*** | ***Termin realizacji zamówienia*** |
| 8 | KONVERTA Sp. z o.o.Ul. J. Słowackiego 6a/10Częstochowa | 6.290,00(poprawa omyłki rachunkowej) | W ciągu 7 dni kalendarzowych |

Punktacja przyznana ofertom:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Nr oferty*** | ***Firma (nazwa) lub nazwisko orazadres wykonawcy*** | ***Nazwa kryterium – uzyskana liczba punktów*** | ***Razem otrzymane punkty*** |
| 8 | KONVERTA Sp. z o.o.Ul. J. Słowackiego 6a/10Częstochowa | Cena - 60,00 pkt.Termin realizacji zamówienia – 40,00 pkt. | **100,00 pkt.** |

Do realizacji przedmiotu zamówienia wybrana została oferta złożona przez **KONVERTA Sp. z o.o.**

**Ul. J. Słowackiego 6a/10, Częstochowa,**  która zaoferowała wykonanie przedmiotu zamówienia: za cenę 6.290,00 zł bruttoorazzaoferowała termin realizacji zamówienia w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

Uzasadnienie wyboru:

Jedyna oferta. Oferta przedstawia najkorzystniejszy łączny bilans kryteriów oceny ofert: cena, oraz termin realizacji zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną liczbę 100,00 punktów w kryteriach oceny ofert. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, oferta nie podlegała odrzuceniu.

**Zadanie 6**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Nr oferty*** | ***Firma (nazwa) lub nazwisko orazadres wykonawcy*** | ***Cena ogółem brutto*** | ***Termin realizacji zamówienia*** |
| 2 | PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz DziedzicWolica 6028-232 Łubnice | 5.475,96 | W ciągu 7 dni kalendarzowych |
| 6 | PRIME COMPUTERSDariusz LeszczyńskiUl. Kraszewskiego 15a50-229 Wrocław | 6.660,45 | W ciągu 7 dni kalendarzowych |
| 9 | e-Tech Jacek Sójka s.j.ul. Nowa 29/3190-030 Łódź | 6.993,47 | W ciągu 7 dni kalendarzowych |

Punktacja przyznana ofertom:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Nr oferty*** | ***Firma (nazwa) lub nazwisko orazadres wykonawcy*** | ***Nazwa kryterium – uzyskana liczba punktów*** | ***Razem otrzymane punkty*** |
| 2 | PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz DziedzicWolica 6028-232 Łubnice | Cena -60,00 pkt.Termin realizacji zamówienia – 40,00 pkt. | **100,00 pkt.** |
| 6 | PRIME COMPUTERSDariusz LeszczyńskiUl. Kraszewskiego 15a50-229 Wrocław | **OFERTA ODRZUCONA** |
| 9 | e-Tech Jacek Sójka s.j.ul. Nowa 29/3190-030 Łódź | **OFERTA ODRZUCONA** |

Odrzuceniu podlegają oferty:

1. **PRIME COMPUTERS Dariusz Leszczyński Ul. Kraszewskiego 15a 50-229 Wrocław**

Wykonawca za pośrednictwem platformy zakupowej złożył ofertę, w tym dokumenty przedmiotowe. Załącznik Nr 6 stanowiący dokumenty przedmiotowe (specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu/oprogramowania) został złożony **bez opatrzenia** go kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Zgodnie z art. 107 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz zapisami rozdziału 22 ust. 4 SWZ, Zamawiający zawarł zapis, iż nie przewiduje możliwości wezwania Wykonawcy do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych. Brak złożenia na załączniku Nr 6 (specyfikacja techniczna oferowanego sprzętu/oprogramowania), stanowiącego przedmiotowe środki dowodowe, kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego, w przypadku gdy dokumenty postępowania takiego podpisu wymagały, należy traktować jak brak złożenia przedmiotowych środków dowodowych w ogóle, co skutkuje koniecznością odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. „c”. Powyższe potwierdza również ugruntowane orzecznictwo Krajowej Izby odwoławczej, w tym wyrok z 7 kwietnia 2023 r. (sygn. akt KIO 805/23), gdzie Izba stwierdziła, że*: „*Zamawiający w treści SWZ zrezygnował z możliwości jaką daje art. 107 ust. 2 p.z.p. i przesądził, że nie przewiduje wzywania do złożenia lub uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych w przypadku, gdy Wykonawca nie złoży ich wraz z ofertą lub złożone wraz z ofertą przedmiotowe środki dowodowe będą niekompletne. Z tego względu zidentyfikowanie braków w dokumentacji prowadzi od razu do odrzucenia oferty takiego wykonawcy w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p”.

**W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. „c”ustawy Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), gdyż Wykonawca w przewidzianym terminie nie złożył przedmiotowego środka dowodowego.**

1. **E-Tech Jacek Sójka s.j., ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź**

Zgodnie z warunkami zamówienia, Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia podał warunki minimalne jakim musi odpowiadać zaoferowany sprzęt; wymagał m.in., aby oferowany monitor posiadał rozdzielczość fizyczną o parametrach 1920x1080 z odświeżaniem na poziomie 165 Hz. Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował monitor Iiyama XUB2793QSU-B7. Ze specyfikacji technicznej zaoferowanego monitora wynika, iż monitor Iiyama XUB2793QSU-B7 posiada częstotliwość odświeżania na poziomie 100 Hz, co jest niezgodnie z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w OPZ. Posiadanie częstotliwości niezgodnej z wymaganiami zamawiającego potwierdził Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach. **W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych(j.t. Dz.U. z 2024 r. poz. 1320) , gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia**

Do realizacji przedmiotu zamówienia wybrana została oferta złożona przez **PIXEL Centrum Komputerowe Tomasz Dziedzic Wolica 60, 28-232 Łubnice,**  która zaoferowała wykonanie przedmiotu zamówienia: za cenę 5.475,96 zł bruttoorazzaoferowała termin realizacji zamówienia w ciągu 7 dni kalendarzowych od dnia zawarcia umowy.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta przedstawia najkorzystniejszy łączny bilans kryteriów oceny ofert: cena, oraz termin realizacji zamówienia. Oferta uzyskała maksymalną liczbę 100,00 punktów w kryteriach oceny ofert. Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, oferta nie podlegała odrzuceniu.

Krotoszyn, dnia 13.11.2024 r.

 SEKRETARZ POWIATU

 /-/ Joanna Dymarska-Kaczmarek