



Szpital św. Anny w Miechowie
ul. Szpitalna 3, 32-200 Miechów
tel. 41 38-20-333, fax 41 38-20-342
REGON: 000304384, NIP 659-13-28-869
http://www.szpital.miechow.pl,
e-mail: sekretariat@szpital.miechow.pl

Miechów, dnia 23 stycznia 2024 r.

/wszyscy uczestnicy postępowania/

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **Świadczenie kompleksowych usług pralniczych wraz z transportem i dzierżawą bielizny pościelowej z wykorzystaniem technologii RFID: 2/TP/2024**

W związku z wniesieniem pytań, Zamawiający przedstawia treść pytań i udziela pisemnych wyjaśnień, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.)

1.

Pytania dot. asortymentu dzierżawionego:

Zamawiający wymaga: Pościel: tkanina 50% bawełna+50 % poliester , gramatura 140g(+10g): wymiary: poszwa 140x210 cm (+-10%) w tym dziecięca 90x120 cm (+-10%), poszewka 70x80 cm (+-10%) prześcieradło 160x280 (+-10%) w tym dziecięca 90x60 cm (+-10%), - **Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie pościeli 100 % bawełna o gramaturze 160 g/m2 (+10g) oraz poszwy w rozmiarze 160x210 (+-10%) i kompatybilnych kołder 160x200 (+-10%) ?**

Ad. 1 Pozostaje jak w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

2.

Czy Zamawiający w celu prawidłowej realizacji umowy jako warunek udziału w postępowaniu i podstawę wykluczenia wskazuje również art. 109 ust. 1 pkt 1,4, 7 ustawy pzp?

Ad. 2 Zamawiający wskazuj wszystkie wymagane warunki udział i podstawy wykluczenia w postępowaniu w rozdziale IX SWZ. Pozostaje jak w SWZ.

3.

Zamawiający w zapisach §2 ust. 22 projektu umowy zastrzegł sobie prawo do niewykorzystania całości zamówienia bez praw do roszczeń z tego tytułu przez wykonawcę.

Zamawiający nie określił minimalnego zakresu zamówienia jednocześnie zastrzegając dla siebie w ww. postanowieniach możliwość dowolnych ograniczeń wielkościowych.

Zgodnie z art. 433 ustawy Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron.

Prosimy zatem o wprowadzenie do projektu umowy zastrzeżenia:

Zmniejszenie wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy może wynosić maksymalnie 10% całkowitej wartości brutto umowy.

Ad. 3 Zamawiający wprowadza do treści umowy zastrzeżenie: „Zmniejszenie wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy może wynosić maksymalnie 10% całkowitej wartości brutto umowy”.

4.

Zamawiający w zapisach projektu umowy §3 ust. 7 wskazał na możliwość waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy na podstawie przepisów art. 436 oraz 439 Ustawy Pzp. Zamawiający w zakresie art. 436 wskazał jedynie na możliwość waloryzacji wynagrodzenia tylko w przypadku zmiany stawki podatku VAT bez uwzględnienia pozostałych przypadków z art. 436 ust. 4b, tj.:

- wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
- zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. poz. 2215 oraz z 2019 r. poz. 1074 i 1572)

Wnosimy zatem o dopisanie do projektu umowy pozostałych przypadków z wskazanego paragrafu ustawy, jako mający charakter bezwzględnie obowiązujący w przypadku umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy. Od obowiązku wprowadzenia takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnych przypadkach odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego.

Ad. 4 Zamawiający uzupełnia treść wzoru umowy o zapis:

- „– wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,
- zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub ubezpieczenie zdrowotne,
 - zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 1342 oraz z 2022 r. poz. 1079)
- jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.”

5.

Zamawiający w zapisach projektu umowy § 5 ust. 1.2 oraz 1.3 wskazał na możliwość nałożenia kar, tj.:

- w przypadku protokolarnego stwierdzenia złego stanu czystości, a w szczególności gdy przedmiot umowy będzie niedoparty (np.: niedopranie płam z krwi) – w wysokości 10% wartości brutto miesięcznej usługi, naliczone w miesiącu stwierdzenia uchybień,
- w przypadku protokolarnego stwierdzenia przekazania wilgotnego przedmiotu umowy w wysokości 5% wartości brutto miesięcznej usługi, naliczona w miesiącu stwierdzenia uchybień,

Wnosimy, aby podstawą naliczania kar ponownie jak to jest w § 5 ust. 1.4 była wartość poszczególnych dostaw lub usług, a nie wartość całego wynagrodzenia miesięcznego.

W przeciwnym wypadku przewidziana przez Zamawiającego kara jest niewspółmiernie wysoka do wartości zamówienia oraz do czasu trwania umowy. Poziom kary umownej jest zbyt wygórowany w stosunku do wskazanych nieprawidłowości stanowiących podstawę ich naliczenia. Wykonawca powinien odpowiadać do wysokości faktycznie poniesionej przez Zamawiającego szkody. Nie może dochodzić do sytuacji kiedy samo zgłoszenie uwagi co do jakości świadczonych usług bez możliwości reakcji ze strony wykonawcy nawet co do pojedynczego asortymentu prowadziło do „skonsumowania” 10%/5% miesięcznego wynagrodzenia wykonawcy.

Ad. 5 Pozostaje jak we wzorze umowy.

podpis elektroniczny