



BZP-UiG/270/2022/BS
sygn. post.: 34/BZP-U.500.10/2022/KB

Gdańsk, dnia 28 czerwca 2022 r.

Strona www.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, pn. Rozbudowa ul. Budowlanych w Gdańsku, sygn. 34/BZP-U.500.10/2022/KB.

I. Na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, Dyrekcja Miasta Gdańska działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, odmienne warunki geotechniczne w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, zmiany sposobu wzmocnienia konstrukcji Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż każdy przypadek będzie analizowany indywidualnie, biorąc pod uwagę dane okoliczności, postanowienia Umowy, SWZ i OPZ.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w projekcie, obowiązek usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający informuje, iż każdy przypadek będzie analizowany indywidualnie, biorąc pod uwagę dane okoliczności, postanowienia Umowy, SWZ i OPZ.

Pytanie nr 7:



Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź na pytanie nr 7:

Zamawiający informuje, iż każdy przypadek będzie analizowany indywidualnie, biorąc pod uwagę dane okoliczności, postanowienia Umowy, SWZ i OPZ.

Pytanie nr 27:

§ 1 ust. 2 projektowanych postanowień umowy (PPU):

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia § 1 ust. 2 w następujący sposób:

Jest:

Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę wszystkich robót, które okażą się konieczne dla wykonania zadania określonego w ust. 1, a także wykonanie dokumentacji odbiorowej i wszelkich dokumentów wymaganych Umową. Szczegółowy zakres robót zawiera SWZ wraz z załącznikami, stanowiąca integralną część niniejszej Umowy. Ponadto, o ile dla wykonania robót budowlanych wchodzących w zakres Przedmiotu Umowy będzie konieczne wykonanie innych robót, czynności, dokonanie zgłoszeń lub uzyskanie decyzji i zezwoleń, to Wykonawca wykona te roboty i czynności, dokona zgłoszeń oraz uzyska niezbędne decyzje i zezwolenia własnym kosztem i staraniem.

Proponowana modyfikacja :

Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę robót, określonych w dokumentacji Zamawiającego dla wykonania zadania określonego w ust. 1, a także wykonanie dokumentacji odbiorowej i wszelkich dokumentów wymaganych Umową. Szczegółowy zakres robót zawiera SWZ wraz z załącznikami, stanowiąca integralną część niniejszej Umowy.

Obecne brzmienie projektowanego postanowienia nakazuje Wykonawcy wykonywanie robót nieprzewidzianych w dokumentacji. Wskazujemy również, że treść §1 ust. 2 PPU pozostaje w sprzeczności z §8 PPU, który znowu zezwala na zmianę wynagrodzenia w sytuacjach nieprzewidzianych.

W przedmiotowym zakresie rozstrzygała Izba w wyroku z dnia 03 października 2012 r. sygn. Akt KIO 2015/12 i wskazała: „W granicach kosztów obciążających wykonawcę w związku z wykonaniem umowy powinny mieścić się koszty od wykonawcy zależne i wynikające z przyczyn od niego zależnych. Nie może natomiast obejmować cena kosztów, które nie mieszczą w granicach opisu przedmiotu zamówienia, a powstały w toku realizacji robót budowlanych i wynikają z konieczności udzielenia zamówień dodatkowych lub uzupełniających”.

Odpowiedź na pytanie nr 27:



W dniu 2 czerwca 2022 r. Zamawiający dokonał zmiany treści § 1 ust. 2 załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Przytoczone Wykonawcę brzmienie § 1 ust. 2 załącznika nr 9 do SWZ nie odpowiada aktualnemu brzmieniu § 1 ust. 2 załącznika nr 9 do SWZ. Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 28:

§ 7 ust. 3 pkt 1 projektowanych postanowień umowy (PPU):

Wykonawca zwraca się z postulatem zmiany treści postanowienia:

Wykonawca w ramach realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy zobowiązuje się w szczególności do:

analizy i weryfikacji dokumentacji projektowej, a w razie wykrycia wad, które uniemożliwią prawidłowe wykonanie robót, niezwłocznego pisemnego powiadomienia o tym fakcie Zamawiającego;

na:

Wykonawca w ramach realizacji swoich obowiązków wynikających z niniejszej Umowy zobowiązuje się w szczególności do:

analizy i weryfikacji dokumentacji projektowej w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia, Wykonawca wskazuje, że postępowanie odbywa się w tzw. formule „buduj”, a co za tym idzie Zamawiającego wiąże treść art. 647 kc i wynikające z tego przepisu obowiązki, a co za tym idzie, za projekt odpowiada Inwestor (Zamawiający).

Odpowiedź na pytanie nr 28:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że w dniu 2 czerwca 2022 r. dokonał zmiany treści § 7 ust. 3 pkt 1) załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Przytoczone Wykonawcę brzmienie § 7 ust. 3 pkt 1) załącznika nr 9 do SWZ nie odpowiada aktualnemu brzmieniu § 7 ust. 3 pkt 1) załącznika nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 29:

§ 12 ust. 7 projektowanych postanowień umowy (PPU):

Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia poprzez zastrzeżenie limitu kar umownych w wysokości 20 %.

Limit kar w wysokości 30 % wartości wynagrodzenia jest wartością wygórowaną i nie odzwierciedla celu implementowania konstrukcji kary umownej do umowy. Zgodnie z orzecznictwem Sądu Najwyższego kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela,



a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody (wyrok SN z dn. 24 stycznia 2014 r., sygn. I CSK 124/13).

Odpowiedź na pytanie nr 29:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 35:

Zwracamy się z prośbą o wskazanie procedury składania roszczeń przez Wykonawcę.

Odpowiedź na pytanie nr 35:

W przypadku zamiaru zgłoszenia roszczenia przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązany jest brać pod uwagę w szczególności postanowienia § 8 i § 15 ust. 9 załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Pytanie nr 36:

Zwracamy się z prośbą o zmianę projektu umowy w § 1 ust. 2:

W związku z faktem, że potencjalny wykonawca nie jest w stanie określić i przewidzieć jakie roboty okażą się konieczne, a co za tym idzie wycenić w porównywalny sposób z innymi oferentami prosimy o zmianę zapisów z:

„Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę wszystkich robót, które okażą się konieczne dla wykonania zadania określonego w ust. 1, „

na :

„Przedmiotem Umowy jest wykonanie przez Wykonawcę wszystkich robót, które są konieczne dla wykonania zadania określonego w ust. 1”

Oraz o wykreślenie w paragrafie poniżej „innych robót” i „czynności”:

„Ponadto, o ile dla wykonania robót budowlanych wchodzących w zakres Przedmiotu Umowy będzie konieczne, dokonanie zgłoszeń lub uzyskanie decyzji i zezwoleń, to Wykonawca dokona zgłoszeń oraz uzyska niezbędne decyzje i zezwolenia własnym kosztem i staraniem.”

Na dzień składania oferty Wykonawca nie jest w stanie oszacować i wycenić, jakie inne roboty, czynności będą niezbędne do wykonania.

Odpowiedź na pytanie nr 36:

W dniu 2 czerwca 2022 r. Zamawiający dokonał zmiany treści § 1 ust. 2 załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 47:

Zwracamy się z prośbą o możliwość złożenia Zabezpieczenia Należytego Wykonania oddzielnie na okres realizacji oraz oddzielnie na okres rękojmi przy czym zabezpieczenie na okres rękojmi.

Odpowiedź na pytanie nr 47:



Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 53:

Dot. par. 3 pkt. 7 umowy – zgodnie z zapisami przywołanego punktu Wykonawca zobowiązany jest do przekazania kosztorysów przygotowanych na podstawie przedmiarów robót, a ewentualne zmiany w kosztorysie w stosunku do przedmiarów robót możliwe są wyłącznie w uzasadnionych przypadkach i wymagają uprzedniej zgody Zamawiającego. W związku z ryczałtowym charakterem wynagrodzenia oraz informacją zawartą w pkt. 3.5 OPZ mówiącą, że przedmiary robót pełnią rolę wyłącznie pomocniczą, proszę o zmianę zapisów umowy w taki sposób, aby Wykonawca był zobowiązany do przekazania kosztorysów opracowanych we własnym zakresie. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę zapisu, proszę o szczegółowe uzasadnienie takiego stanowiska.

Odpowiedź na pytanie nr 53:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Każdy przypadek złożenia kosztorysów uproszczonych zmienionych przez Wykonawcę będzie analizowany przez Zamawiającego indywidualnie biorąc pod uwagę treść umowy, postanowienia SWZ wraz z załącznikami (w tym OPZ i dokumentacji projektowej) oraz uzasadnienie złożone przez Wykonawcę.

Pytanie nr 89:

Dotyczy § 1 ust. 5 pkt 2 wzoru umowy: czy wobec podwykonawców, którzy będą wykonywać zakres robót wskazany w § 1 ust. 5 pkt 2 wzoru umowy, zamawiający będzie odpowiedzialny za zapłatę wynagrodzenia solidarnie z wykonawcą?

Odpowiedź na pytanie nr 89:

Zamawiający będzie ponosił odpowiedzialność za zapłatę wynagrodzenia podwykonawców na zasadach wynikających z Ustawy Prawo zamówień publicznych, Kodeksu cywilnego i innych przepisów powszechnie obowiązującego prawa.

Pytanie nr 90:

Dotyczy § 2 ust. 1 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że przepis ten jest niepełny i zbyt ogólny, w efekcie czego nie określa pierwszeństwa dokumentów. W § 2 ust. 1 pkt 2 umieszczono „SWZ wraz z załącznikami innymi, niż dokumentacja projektowa, w tym wraz z Opisem przedmiotu zamówienia”, natomiast w § 2 ust. 1 pkt 3 umieszczono dokumentację projektową. Takie zgrupowanie dokumentów nie pozwala m.in. na ustalenie pierwszeństwa dokumentów w razie rozbieżności między projektem budowlanym a projektem wykonawczym, w razie rozbieżności między elementami każdego z ww. projektów, w razie rozbieżności między np. OPZ a SST, czy w razie rozbieżności między dokumentacją projektowymi – zamawiający sam wskazał – w punkcie



3.4. OPZ, że „szczegółowy zakres zamówienia określają dwie dokumentacje projektowe opracowane przez NERET S.C. Maciej Waniewski i Jadwiga Zdroik 80- 841 Gdańsk, ul. Grodzka 13” (podkreślenie w przytoczonym fragmencie OPZ pochodzi od zamawiającego).

Odpowiedź na pytanie nr 90:

Zamawiający nie przewiduje zmiany treści SWZ w zakresie, o jakim mowa w pytaniu.

Pytanie nr 91:

Dotyczy § 3a ust. 1 wzoru umowy: jakie są warunki zgody Zamawiającego na udzielenie zaliczki?

Odpowiedź na pytanie nr 91:

W przypadku złożenia wniosku przez Wykonawcę o udzielenie zaliczki Zamawiający będzie brał pod uwagę m.in. uzasadnienie wniosku, postęp robót oraz możliwości finansowe Zamawiającego.

Pytanie nr 92:

Dotyczy § 3a ust. 1 oraz § 6 ust. 4 wzoru umowy: czy wykonawca może wykorzystać zaliczkę, aby zapłacić podwykonawcom albo udzielić zaliczki podwykonawcom – wyłączając tym samym zapłatę na rzecz podwykonawcy przez Zamawiającego przewidzianą w § 6 ust. 4?

Odpowiedź na pytanie nr 92:

Zamawiający potwierdza powyższe, jednocześnie zwraca uwagę, iż w przypadku udzielenia zaliczki podwykonawcom przy rozliczaniu wykonanych robót zastosowanie będą miały postanowienia § 3a ust. 5 i 6 załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Pytanie nr 93:

Dotyczy § 4 ust. 1 pkt 2 oraz § 9 ust. 12 wzoru umowy: od dokonania którego odbioru robót biegnie termin wystąpienia o wydanie Świadczenia Przejęcia Przedmiotu Umowy? Czy chodzi o odbiór techniczny, o którym mowa w § 9 ust. 2 wzoru umowy? Czy sytuacja, której dotyczy § 9 ust. 12 wzoru umowy, ma zastosowanie niniejszym przypadku?

Odpowiedź na pytanie nr 93:

Termin na wystąpienie o wydanie Świadczenia Przejęcia Przedmiotu Umowy biegnie od dnia dokonania odbioru robót (technicznego), o którym mowa w § 9 ust. 2 załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Zgodnie z OPZ „Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia uzyska pozwolenie na użytkowanie obiektów budowlanych objętych przedmiotem zamówienia.”, w związku z powyższym nie zachodzi sytuacja, do której odnosi się § 9 ust. 12 załącznika nr 9 do SWZ.



Pytanie nr 94:

Dotyczy § 4 ust. 5 wzoru umowy.

- 1) Proszę potwierdzić, że harmonogram należy przygotować wg wzoru, którym jest zamieszczony na platformie zakupowej plik „8. Harmonogram rzeczowo-finansowy wzór.xlsx”.
- 2) Po spełnieniu jakich warunków harmonogram zostanie zatwierdzony przez wiodącego inspektora nadzoru?
- 3) Z jakich przyczyn wiodący inspektor nadzoru może odmówić zatwierdzenia harmonogramu?

Odpowiedź na pytanie nr 94:

Ad. 1) Zamawiający potwierdza.

Ad. 2) i 3) – Weryfikacja zaproponowanego harmonogramu rzeczowo-finansowego nastąpi z uwzględnieniem przewidzianej technologii wykonania robót, przewidywanych warunków pogodowych (możliwość wykonania określonych robót podczas danej pory roku), zasad wiedzy technicznej i sztuki budowlanej oraz biorąc pod uwagę postanowienia § 6 ust. 1 załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”.

Pytanie nr 95:

Dotyczy § 5 ust. 1-3 wzoru umowy: na jakiej podstawie albo w oparciu o co zamawiający będzie „potwierdzać” obmiary wykonanych robót „pod względem rzeczowym i finansowym”? Czy te przepisy odnoszą się także do obmiarów dokonanych przez uprawnionego geodetę? Jeśli tak – czy zamawiający będzie „potwierdzał” obmiary wykonane przez uprawnionego geodetę w oparciu o pomiary (obmiary) tych samych robót przeprowadzone przez własnego geodetę?

Odpowiedź na pytanie nr 95:

Załącznik nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego (wzór umowy)” nie posługuje się pojęciem „obmiar”, lecz „procentowe zaawansowanie wykonanych robót”, które podlega potwierdzeniu przez Zamawiającego pod względem finansowym i rzeczowym, czyli ocenie zaawansowania robót/prac w odniesieniu do przedmiotu umowy.

Pytanie nr 96:

Dotyczy § 5 i § 9 wzoru umowy oraz specyfikacji technicznych „Wymagania ogólne”. We wzorze umowy mowa wyłącznie o jednym rodzaju odbioru – „odbiorze robót (technicznym)”, opisanym w § 9 ust. 1-6 wzoru umowy. Z kolei w § 5 wzoru umowy podano, że – na potrzeby rozliczenia robót i wystawienia faktur przejściowych – wystawiane będą „protokoły zaawansowania wykonanych robót/prac według procentowego zaawansowania elementów ustalonych w załączniku nr 2 do Umowy”. Z kolei specyfikacje techniczne, tj. obie specyfikacje branży drogowej oznaczone jako D-00.00.00. „WYMAGANIA OGÓLNE” oraz specyfikacja M 00.00.00. „WYMAGANIA OGÓLNE”



wymieniają: (1) odbiór robót zanikających lub ulegających zakryciu, (2) odbiór częściowy, (3) odbiór ostateczny oraz (4) odbiór gwarancyjny – choć żaden z nich nie został choćby wspomniany we wzorze umowy.

- 1) Proszę wobec powyższego podać, jakie odbiory będą stosowane przy realizacji ww. zamówienia publicznego.
- 2) Proszę podać liczony w dniach termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru częściowego (o ile będzie stosowany), w tym wskazać od kiedy będzie ten termin.
- 3) Proszę podać liczony w dniach termin na dokonanie albo odmowę dokonania odbioru końcowego vel ostatecznego (o ile będzie stosowany), w tym wskazać od kiedy będzie ten termin.
- 4) Proszę wyjaśnić, czy podstawą wystawienia faktury VAT przejściowej będzie „protokoły zaawansowania wykonanych robót/prac według procentowego zaawansowania elementów ustalonych w załączniku nr 2 do Umowy” czy protokół odbioru częściowego.
- 5) Jeśli podstawą wystawienia faktury VAT przejściowej będzie „protokoły zaawansowania wykonanych robót/prac według procentowego zaawansowania elementów ustalonych w załączniku nr 2 do Umowy” – proszę wyjaśnić, czemu ma służyć odbiór częściowy (o ile będzie stosowany).
- 6) Proszę podać, jakie dokumenty należy przedłożyć do odbioru częściowego (o ile będzie stosowany).
- 7) Proszę wyjaśnić, czym różni się odbiór końcowy (o ile będzie stosowany) i odbiór ostateczny (o ile będzie stosowany).
- 8) Proszę wyjaśnić, czy dokumentacja odbiorowa, o której mowa w § 9 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy, ma obejmować kopię mapy zasadniczej powstałej w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej.

Odpowiedź na pytanie nr 96:

Załącznik nr 9 do SWZ przewiduje odbiór robót (techniczny), co nie wyklucza dokonywania odbiorów przewidzianych w innych dokumentach przetargowych ani nie zwalnia Wykonawcy z obowiązków opisanych w OPZ.

Zasady rozliczenia robót określono w § 5 załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego (Wzór umowy)”.

Wykonawca zobowiązany jest do złożenia dokumentacji odbiorowej zgodnie z ust. 3 pkt 4.0 ppkt 72-74 OPZ.

Pytanie nr 97:

Dotyczy § 7 ust. 3 pkt 1 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że obciążenie wykonawcy obowiązkiem „analizy i weryfikacji dokumentacji projektowej” stanowi naruszenie art. 99 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 Pzp w zw. z art. 433 pkt 3 Pzp w zw. z art. 647 kc w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp; za



przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia, w tym dokumentacji projektowej, odpowiedzialny jest zamawiający, zaś wykonawca nie jest weryfikatorem dokumentacji projektowej.

Odpowiedź nr 97:

Zamawiający w dniu 2 czerwca 2022 r. dokonał zmiany treści § 7 ust. 3 pkt 1) załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Brzmienie § 7 ust. 3 pkt 1) załącznika nr 9 do SWZ nie narusza przytoczonych przez Wykonawcę przepisów.

Pytanie nr 98:

Dotyczy § 7 ust. 3 pkt 5 wzoru umowy. Wykonawca wskazuje, że obciążenie wykonawcy obowiązkiem „stosowania instrukcji, procedur i poleceń wydawanych przez Zamawiającego oraz inspektorów nadzoru, niezbędnych dla zapewnienia prawidłowej realizacji Umowy, jakości oraz terminów wykonania robot” stanowi naruszenie art. 99 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 Pzp; uprawnienie, które zamawiający przyznał sobie ww. przepisem wzoru umowy, jest zbyt daleko idące. We wzorze umowy nie określono granic przedmiotowego uprawnienia, w efekcie czego zamawiający uzyskał bliżej nieokreślony wpływ na przebieg realizacji robót oraz możliwość faktycznej modyfikacji przedmiotu umowy za pomocą „instrukcji, procedur i poleceń”.

Odpowiedź nr 98:

Zamawiający w dniu 2 czerwca 2022 r. dokonał zmiany treści § 7 ust. 3 pkt 5) załącznika nr 9 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Brzmienie § 7 ust. 3 pkt 5) załącznika nr 9 do SWZ nie narusza przytoczonych przez Wykonawcę przepisów.

Wiesław Galikowski

Zastępca Dyrektora

Podpisano elektronicznie: 28-06-2022