

Stegna, dnia 04.11.2022 r.

IGPN-I.271.27.2022

### Informacja o zapytaniach i odpowiedziach nr 1

Zamawiający informuje, że do postępowania przetargowego pn. **Modernizacja istniejącego boiska sportowego przy Zespole Szkół w Stegna – etap 1**, wpłynęło zapytanie. Poniżej treść zapytania i odpowiedź.

#### Pytanie nr 1

Zamawiający ogłaszając przetarg opisuje przedmiot zamówienia w obszarze nawierzchni PU postępując się technologią i parametrami wyłącznie jednego systemu, mianowicie CONIPUR SP. Przepisy art. 29 – 31 PZP określają zasady konstruowania i sporządzania opisów przedmiotu zamówienia, tymczasem Zamawiający bagatelizuje ustawę PZP narzucając nam swoje, lokalne prawo. Sprzeciwiamy się takim działaniom i zwracamy uwagę na rażące łamanie ustawy PZP. Niedopuszczalne jest, takie opisanie przedmiotu zamówienia, które ogranicza możliwość złożenia oferty, a które nie jest konieczne dla zaspokojenia racjonalnych i obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego. Zamawiający z premedytacją lokuje parametry z wynikami badań spójnymi wyłącznie z jednym systemem nawierzchni PU, tzn. CONIPUR SP. Mamy do czynienia z publicznym, jawnym lekceważeniem wykonawców nie posiadających licencji CONICA. Wykonawcy nie kooperujący z firmą CONICA oraz inni konkurencyjnie producenci zostali skreśleni z możliwości udziału w tym tendycyjnym postępowaniu przetargowym. Zgodnie z wymogiem Zamawiającego nawierzchnia powinna mieć parametry opisane poniżej w nawiasie {} zamieszczamy wyniki dla systemu CONIPUR SP.

- Wytrzymałość na rozciąganie:  $\geq 0,40$  Mpa { 0,60 Mpa }
- Wydłużenie w chwili zerwania:  $\geq 75$  % { 80% }
- Współczynnik tarcia: 0,54 – 0,56 { 0,55 }
- Odkształcenie pionowe w temp. 23°C: 2,1 -2,3 mm { 2,2mm }
- Amortyzacja – redukcja siły w temp. 23°C: 40-42 % { 40% }
- Grubość całkowita nawierzchni - Min. 13 mm {13,0mm }

Swoboda Zamawiającego w określaniu cech produktów, które chce zakupić, jest ograniczona koniecznością zachowania w każdym postępowaniu uczciwej konkurencji. Zamawiający ma prawo podnieść wymagania minimalne ale nie ma prawa zamykać granic górnych bo takie działanie świadczy o tym, że nie są akceptowalne systemy o wynikach lepszych.

Jak już na wstępie ustaliliśmy w ramach rzeczzonego postępowania przetargowego autor projektu opisał system nawierzchni PU opierając się na zawężonych wynikach badań parametrów WORLD

ATHLETICS (dawniej IAAF) charakterystycznych wyłącznie dla jednego systemu, jednego producenta – CONIPUR SP. Dodatkowo Zamawiający wymaga okazania certyfikatu IAAF Class 1 co jest nieadekwatne do rangi inwestycji a przede wszystkim nie jest dokumentem potwierdzającym czy gwarantującym jakość instalowanego systemu nawierzchni PU. Tak postawione wymogi są sprzeczne z Ustawą PZP (zasada równości oraz uczciwej konkurencji wyrażona m.in. w art. 29 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych) oraz wytycznymi dla wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej których kreatorem jest Ministerstwo Sportu (styczeń 2021). Należy podnieść że Komitet Techniczny WORLD ATHLETICS stwierdza, że posiadanie certyfikatu CLASS 1/2 WA jest wymagane przy ubieganiu się o przyznanie organizacji międzynarodowych zawodów, na którym nadzór sprawują światowa i europejska federacja, i jest jednym z warunków przyznania organizacji takich zawodów. Doskonale wiemy, że na przyszłolnej bieżni tej rangi zawody nigdy się nie odbędą. Jednocześnie oświadczamy, że żaden krajowy wykonawca ani producent nie dysponuje takim certyfikatem. Wymagany przez Zamawiającego dokument jest nadawany całemu pełnowymiarowemu obiektowi, a nie nawierzchni poliuretanowej. Oceniane są zarówno podbudowy, jak również wyposażenie i elementy zewnętrzne obiektów lekkoatletycznych. Co więcej system nawierzchni „natrysk” nie uzyskał żadnego certyfikatu IAAF Class1 czy Class2 w Polsce, żaden polski producent ani żaden polski wykonawca nie przyczynił się w uzyskaniu takiego certyfikatu zagranicą. Tym samym Zamawiający żąda od Polskiego wykonawcy aby posługując się „pożyczonym certyfikatem obiektowym” poświadczył jakość oferowanej nawierzchni. Zamawiający, świadomie bądź nie przyczynia się do sytuacji w której posiadając certyfikaty produktowe WA i badania potwierdzające jakość produktu oferta polskiej firmy jest dyskryminowana przez polskie samorządy.

Zamawiający w swoich spersonalizowanych żądaniach ulokował tabele z zawartością metali ciężkich – widać wyraźne konsekwentne działania mające na celu wyłonienie wyłącznie systemu CONIPUR SP. Należy zaznaczyć, że każdy producent ma swoją technologię wykonania gotowego produktu. Technologia chemiczna polega na przekształcaniu różnorodnych komponentów w użyteczne produkty – ważne, żeby gotowy produkt spełniał wymagania obowiązujących norm w tym przypadku co najmniej DIN 18035-6:2014. Nie można pominąć faktu, że w skład systemu wchodzi granulata gumowy z recyklingu (SBR) który jest niestabilny chemicznie, tzn. za każdym razem zawartość metali ciężkich jest inna ale musi być w normie. Dodatkowo warto podnieść, że producent opracowuje i bada własną technologię, która polega min. na:

- projektowaniu chemicznego procesu technologicznego
- koncepcji chemicznej i technologicznej
- powiększaniu lub zmniejszaniu skali poszczególnych komponentów celem uzyskania produktu jak najlepszej jakości
- realizacji chemicznego procesu technologicznego
- itp.

Tym samym producenci mają różne technologie wykonania i nie kopiują produktów CONIPUR stad różnice wynikające np. w składzie chemicznym które mają wpływ na ostateczny wynik badania.

Opis przedmiotu zamówienia dokonany przez Zamawiającego na etapie przygotowania postępowania ma charakter determinujący dla całego późniejszego przetargu. Czynności te wbrew Ustawie PZP

zostały pozostawione swobodnemu uznaniu Zamawiającego, ale winny zostać dokonane z zachowaniem ustawowych reguł, a najważniejszym jest, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. W związku z powyższym wnioskujemy o uznanie proponowanej przez nas nawierzchni, jako równoważnej, charakteryzującej się poniższymi parametrami o czym świadczą niżej wskazane dokumenty.

Nasze propozycje zmian pozwolą Zamawiającemu zachować przy realizacji przedmiotu zamówienia należytą staranność oraz gwarantują dbałość o interesy Zamawiającego zapewniając działanie zgodnie z założeniami przedmiotu zamówienia.

W celu uzyskania najlepszych efektów realizacji projektu Zamawiającego a jednocześnie zminimalizowania podejrzeń manipulowania procedurami PZP, wzywamy Zamawiającego do ścisłego przestrzegania ogólnych zasad obowiązujących na każdym etapie rzeczonoego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, min.:

- jawności;
- zachowania uczciwej konkurencji;
- równego traktowania podmiotów ubiegających się o zamówienia;
- eliminowania sytuacji powodujących podejrzenie zaistnienia konfliktu interesów;
- eliminowania uznaniowości przy podejmowaniu decyzji;
- oraz skrupulatnej kontroli zasadności naszych zastrzeżeń i zdecydowanej reakcji na sygnały świadczące o występowaniu praktyk korupcyjnych w tym postępowaniu.

Ze względu na powyższe prosimy uznanie i akceptację opisanej przez nas nawierzchni poliuretanowej typu „natrysk” przebadanej, ocenionej i dopuszczonej do użycia przez powołane do tego kompetentne organy.

Zwracamy się aby Zamawiający zaaprobował jako równoważny, sprawdzony system nawierzchni z certyfikatem WA o poniższych parametrach który został zatwierdzony przez WA i PZLA co uwierzytelniają stosowne dokumenty:

- grubość nawierzchni  $\geq 13$  mm
- wytrzymałość na rozciąganie:  $\geq 0,74$  MPa
- wydłużenie względne przy rozciąganiu:  $\geq 91\%$
- tarcie, odczyt skali TRRL  $\geq 56$
- odkształcenie pionowe w temp.  $23^{\circ}\text{C}$ :  $\geq 2,1$  mm
- redukcja siły w temp.  $23^{\circ}\text{C}$   $37\%$

Dokumenty nawierzchni

- potwierdzenie zgodności z PN-EN 14788:2014
- certyfikat WA

- aktualne badania WA
- karta techniczna
- atest higieniczny
- badania zawartości pierwiastków metali ciężkich zgodnie z DIN 18035-6:2014 oraz bardziej rygorystyczną normą DIN 18035-6:2021-08

Jako wykonawca z wieloletnim doświadczeniem oczekujemy uczciwej konkurencji i dopuszczenia produktów zgodnych z obowiązującymi przepisami i normami. Chcielibyśmy zaoferować Zamawiającemu równie dobre jak nie lepsze produkty niestety tak postawione wymagania automatycznie wyeliminowały nas i wielu nie współpracujących z firmą CONICA wykonawców z wzięcia udziału w rzeczonym postępowaniu.

### **Odpowiedź nr 1**

Pytanie nie dotyczy przedmiotu zamówienia.