



WOJEWODA POMORSKI

Gdańsk, dnia 28 października 2024 r.

WI-III.7840.1.1.2024.MKA

DECYZJA nr 157/2024/MKA

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36, art. 80 ust.1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 3 i art. 82 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz.U. z 2024 r. poz. 725) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572),
- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24.05.2024 r.,

zatwierdzam projekt budowlany²⁾ i udzielam pozwolenia na budowę¹⁾

dla
**Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku,
ul. Mostowa 11A, 80-778 Gdańsk,**

obejmujące:

inwestycję polegającą na remoncie obiektu mostowego wpisanego do rejestru zabytków dla zadania pt.: „Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej mostu na rzece Wiśle Królewieckiej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 502 w km 4+731 w miejscowości Rybina”, zlokalizowanego na działkach nr 128/1, 143/9, 236, 237/2, 265, 288/4, 289 obręb 0013 Rybina w jednostce ewidencyjnej 221004_2 Stegna.

Autorzy projektu:

dr inż. Marcin Dudek – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności mostowej nr POM/0283/POOM/09, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/BM/0086/10;

mgr inż. Jarosław Trzcіński – posiadający uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności inżynierskiej mostowej nr POM/0347/PBM/18, będący członkiem Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr ew. POM/BM/0102/19;

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności:
 - inżynierskiej mostowej,
 - architektonicznej,
- 2) – ,
- 3) – ,

wynikających z: § 2 ust. 1 pkt 2 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138 poz. 1554)³⁾

UZASADNIENIE

W dniu 24.05.2024 r. do tutejszego organu wpłynął wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, reprezentowanego przez pełnomocnika, Pana Jarosława Trzcіńskiego w sprawie wydania pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji.

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU

Wydział Infrastruktury

ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 482, fax: 58 30 77 482
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl

W wyniku oceny złożonych wraz z wnioskiem dokumentów, stwierdzono braki w stosunku do wymogów określonych na podstawie art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane. W związku z powyższym organ dnia 19.06.2024 r. pismem nr WI-III.7840.1.1.2024.MKA-a wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku. Pełnomocnik inwestora uzupełnił brakujące dokumenty w wyznaczonym terminie.

Wojewoda Pomorski pismem nr WI-III.7840.1.1.2024.MKA-b z dnia 26.07.2024 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę dla ww. inwestycji. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne zastrzeżenia wobec planowanej inwestycji.

Weryfikując złożone dokumenty oraz projekt budowlany pod kątem zgodności z przepisami art. 35 ust. 1 i art. 32 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, organ stwierdził uchybienia w powyższym zakresie. Zobowiązany przepisem art. 35 ust. 3 ww. ustawy, postanowieniem z dnia 01.08.2024 r. nr WI-III.7840.1.1.2024.MKA-c nałożył na wnioskodawcę obowiązek uzupełnienia dokumentacji projektowej. Pełnomocnik inwestora złożył wyjaśnienia oraz wywiązał się z nałożonych ww. postanowieniem obowiązków i w terminie uzupełnił braki.

Analiza zgromadzonych dokumentów wykazała, że inwestor złożył poprawnie wypełnione oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania przedmiotową nieruchomością na cele budowlane oraz 3 egzemplarze kompletnego projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi oraz informacją dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Projekt budowlany został sporządzony i sprawdzony przez projektantów posiadających wymagane uprawnienia budowlane i legitymujących się aktualnymi na dzień opracowania projektu i jego sprawdzenia - zaświadczeniami potwierdzającym wpis projektantów na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Planowana inwestycja dotyczy mostu zwodzonego w miejscowości Rybina, który jest wpisany do rejestru zabytków przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Elblągu dnia 07.04.1995 r. pod numerem 445/95, obecnie pod numerem 1533, jako: most drogowy zwodzony na rzece Wiśle Królewieckiej w ciągu drogi państwowej nr 502. Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków decyzją nr ZN.5142.149.2024.KP z dnia 26.02.2024 r. pozwolił na prowadzenie robót przy zabytku. Przedłożony projekt budowlany jest zgodny z wymogami zawartymi w ww. decyzji.

Stosownie do ustaleń przepisu art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 ww. przepisu oraz art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono jak w osnowie decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 ww. ustawy:

§ 1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.

§ 2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.

§ 3. Przepisów §1 i 2 nie stosuje się w przypadkach, gdy:

- 1) decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108),*
- 2) decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy prawa.*

§ 4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Za wydanie decyzji nie pobrano opłaty skarbowej - zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.) – jednostka zwolniona.

z up. Wojewody Pomorskiego

Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Janusz Woliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Załączniki do niniejszej decyzji:

1 egz. projektu budowlanego sporządzonego na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju dnia 11 września 2020 r. - w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2022 r., poz. 1679) dla inwestora, 1 egz. dla organu nadzoru budowlanego, 1 egz. dla organu wydającego niniejszą decyzję - Projekt budowlany pn.: „„Opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej mostu na rzece Wiśle Królewieckiej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 502 w km 4+731 w miejscowości Rybina” – 3 zeszyty.

Otrzymują:

1. Pan Jarosław Trzeciński, ul. Czesława Miłosza 17, 80-126 Gdańsk – pełnomocnik inwestora,
2. Gmina Stegna – ePUAP,
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku – ePAUP,
4. PWINB w Gdańsku, ul. Na Stoku 50, 80-874 Gdańsk,
5. Wydział Finansowy - Urząd Gminy w Steganie (ePUAP),
6. WI-III - aa.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na

użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

- ¹⁾ Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.
- ²⁾ Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.
- ³⁾ Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1-4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).
- ⁴⁾ Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.
- ⁵⁾ Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.