



W-1.43.2.185.2024...⁴SB
Dot. 210/24

210/24

Warszawa, dnia ²⁴.10.2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/pn/mzdww>

dotyczy postępowania na:

„Rozbudowa Drogi Wojewódzkiej nr 801 polegająca na rozbiórce istniejącego mostu i budowie nowego obiektu inżynierskiego w km 19+395 drogi wojewódzkiej nr 801 nad rzeką Świder w miejscowościach Józefów i Otwock wraz z dojazdami w niezbędnym zakresie” – nr postępowania 210/24

Działając na podstawie **art. 284 ust. 1, ust. 2 oraz ust. 6** ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uprzejmie Państwa informuje, iż otrzymał zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia, na które niniejszym udziela odpowiedzi.

Pytanie 29

Czy okres zimowy 15.12-15.03 wlicza się w 11 miesięcy, które są przewidziane na całkowitą realizację Umowy?

Odpowiedź 29:

Tak okres zimowy jest wliczony w 11 miesięcy na całkowitą realizację inwestycji.

Pytanie 30

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie dotyczące przewodu znajdującego się na barierach. Nie ma go ujętego w udostępnionej dokumentacji. (zdjęcie)

Odpowiedź 30:

Wskazany przewód jest zasilaniem sąsiedniej budowy. Do końca listopada br. zostanie usunięty.

Pytanie 31

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy będzie możliwość dojazdu dla pojazdów budowy, w tym sprzętu ciężkiego z obu stron mostu. W chwili obecnej droga jest zamknięta. (zdjęcie)



Odpowiedź 31:

Zgodnie z zapowiedziami Wykonawcy sąsiednich obiektów do końca listopada br. ruch kołowy na moście zostanie uruchomiony.



210/24

Pytanie 32

Prosimy o określenie czy drewno z wycinki jest własnością Zamawiającego i czy przy rozliczaniu usługi na podstawie szacunku brakarskiego, będzie wartość fv pomniejszana o wartość drewna,

Odpowiedź 32:

Szczegóły dotyczące zagospodarowania drewna z wycinki zostały zawarte w SST M.20.04.01 pkt 5.5 oraz w rozdz. V Ogólne Warunki Umowy 5.8.

Pytanie 33

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 33:

Zamawiający informuje, że zgodnie z jego wiedzą załączona dokumentacja projektowa jest kompletna z punktu widzenia celu, któremu ma służyć. Obowiązki Wykonawcy w tym względzie zostały omówione w cz. 5 SWZ; Ogólne Warunki Umowy; pkt. 5.1.2

Pytanie 34

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Odpowiedź 34:

Zamawiający informuje, że zgodnie z jego wiedzą wszelkie niezbędne decyzje administracyjne i uzgodnienia zostały załączone do dokumentacji przetargowej. Jednak należy zwrócić uwagę na obowiązki Wykonawcy opisane w pkt 5.1.2 Ogólnych Warunków Umowy.

Pytanie 35

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy zostanie jednorazowo przekazany cały teren budowy, obejmujący wszystkie niezbędne działki, na których zgodnie z decyzją administracyjną przewidziano prowadzenie robót drogowych, a ewentualny koszt zajęcia pasa drogowego nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź 35:

Zamawiający informuje, że Wykonawcy zostanie przekazany teren na zasadach opisanych w pkt 4 Ogólnych Warunków Umowy

Pytanie 36

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zarządca drogi nie planuje prowadzenia innych robót w czasie przejęcia placu budowy przez Wykonawcę.

Odpowiedź 36:

Zamawiający informuje, że rejonie inwestycji nie są planowane żadne inwestycje zaplanowane przez Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich.

Pytanie 37

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w przedmiarze robót, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Odpowiedź 37:

Zamawiający informuje, że w przypadku stwierdzenia kolizji niezinventaryzowanej infrastruktury podziemnej z planowaną inwestycją wydłuży termin realizacji stosownie do zaistniałej okoliczności. W takim przypadku Wykonawcę obowiązują zasady opisane w pkt 8.1.5 Ogólnych Warunków Umowy.



Pytanie 38

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w SWZ wraz z załącznikami, stanowiących podstawę wyceny oferty, z których wynika konieczność wykonania dodatkowych robót, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 38:

W przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie dokumentacji kontraktowej Wykonawcy przysługuje prawo do złożenia roszczenia.

Pytanie 39

Wykonawca wnosi o podanie wartości szacunkowej zamówienia jaką ustalił Zamawiający na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego (na podstawie kalkulacji Projektanta, kosztorysu inwestorskiego lub innych opracowań)

Odpowiedź 39:

Szacunkowa wartość zamówienia wynosi 14 785 749,68 zł.

Pytanie 40

Wykonawca wnosi o podanie ilości środków budżetowych jakie Zamawiający zabezpieczył na prace będące przedmiotem postępowania przetargowego.

Odpowiedź 40:

Kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia zgodnie z art. 222 ust. 4 Prawo Zamówień Publicznych wynosi: 15 186 473,00 zł brutto.

Pytanie 41

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w ramach inwestycji Zamawiający będzie wymagał realizacji odcinków próbnych dla warstw konstrukcyjnych? W przypadku odpowiedzi twierdzącej wnosimy o określenie rodzaju, ilości oraz lokalizacji odcinków próbnych.

Odpowiedź 41:

Inspektor nadzoru inwestorskiego zdecyduje o konieczności wykonania odcinka próbnego. W przypadku stwierdzenia takiej konieczności wymagania dotyczące odcinków próbnych zostały zawarte w odpowiednich SST

Pytanie 42

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach planowanej inwestycji oraz pozostawione jako docelowe elementy konstrukcji?

Odpowiedź 42:

Zgodnie z zapisami SST w przypadku stwierdzenia konieczności wykonania odcinków próbnych, za zgodą Inspektora nadzoru mogą one być zlokalizowane w ciągu zasadniczych prac nawierzchniowych objętych zamówieniem.

Pytanie 43

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, kto będzie właścicielem pozyskanego destruktu z rozbiórki (kod odpadu: Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01)?

Odpowiedź 43:

Wszelkie informacje dotyczące destruktu zostały zawarte w Ogólnych Warunkach Umowy pkt 5.8.

Pytanie 44

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jeżeli Zamawiający będzie właścicielem pozyskanego destruktu, prosimy o wskazanie miejsca odwozu oraz informację czy Zamawiający posiada decyzję na zbieranie/i lub przetwarzanie odpadów na wskazane miejsce obejmującą ww. kod odpadów?

Odpowiedź 44:

Wszelkie informacje dotyczące destruktu zostały zawarte w Ogólnych Warunkach Umowy pkt 5.8.



210/24

Pytanie 45

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w oferowanej cenie należy ująć pielęgnację zieleni.

Odpowiedź 45:

Pielęgnację zieleni należy zawrzeć w pozycji nr 34 przedmiaru robót. Zasady rękojmi na zieleń drogową zostały zawarte w Ogólnych Warunkach Umowy pkt 13.1.

Pytanie 46

Wykonawca wnosi o podanie hierarchii ważności dokumentów

Odpowiedź 46:

Hierarchia ważności dokumentów została określona w pkt 8.2 Ogólnych Warunków Umowy

Pytanie 47

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści realizację prac przy całkowitym zamknięciu drogi.

Odpowiedź 47:

Inwestycję należy zrealizować zgodnie z załączonym do przetargu Projektem Czasowej Organizacji Ruchu.

Pytanie 48

Wykonawca wnosi o określenie do kogo będą należały materiały pochodzące z rozbiórki. Jeżeli do Zamawiającego, to prosimy o wskazanie miejsca wywozu.

Odpowiedź 48:

Stalowe elementy wyposażenia rozbieranego obiektu tj. balustrady obiektu, schodów skarpowych, bariery drogowe, dłużyce, destrukta są własnością Zamawiającego i należy przewieźć te elementy na teren obwodu drogowego w Otwocku.

Pytanie 49

Wykonawca wnosi o podanie czy Zamawiający będzie wymagał paletowania materiałów rozbiórkowych.

Odpowiedź 49:

Stalowe elementy stanowiące wyposażenie rozbieranego obiektu tj. balustrady obiektu, schodów skarpowych, bariery drogowe należy przewieźć na teren obwodu drogowego w Otwocku. Zamawiający wymaga paletowania tych elementów.

Pytanie 50

W przedmiarze znajduje się pozycja nr 69 - "M.20.06.06. Tymczasowa kładka na czas budowy". Czy wspomniana kładka jest przewidziana do przeprowadzenia nad ciekim wodnym publicznego ruchu pieszego, czy może dla wewnętrznego ruchu pracowników - w ramach realizacji zadania?

Odpowiedź 50:

Zgodnie z odpowiedziami opublikowanymi dnia 21.10.2024 informujemy, że pozycja nr 69 dotycząca tymczasowej kładki została zamieszczona omyłkowo.

Pytanie 51

W otrzymanych 18.X.2024 rok odpowiedziach (odpowiedź nr 20 wskazano że beton płyty ma być klasy C35/45 a w przekazanym tego samego dnia przedmiarze wskazano beton C30/37. Ponadto w projekcie technicznym pkt 3.4.1 figuruje cały czas beton klasy C30/37 i klasy ekspozycji niespójne z udzielonymi odpowiedziami. Proszę o jednoznaczne wskazanie klasy betonu i ujednoczenie dokumentów aby nie budziło to wątpliwości

Odpowiedź 51:

Zamawiający w ramach odpowiedzi umieszcza aktualizację następujących plików:

- Przedmiar v3.xls
- pt v2
- pw v2
- pw rys. 27 zbr płyty pomostu v2
- pw rys. 28 zbr poprz skr v2



- pw rys. 29 zbr poprz pośr v2
- pw rys. 32 kapa zbrojenie gw v2
- pw rys. 33 kapa zbrojenie dw v2

Pytanie 52

Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie obejmuje wykonania tymczasowego przejścia dla pieszych nad rzeką Świder.

Odpowiedź 52:

Zamawiający informuje, że zamówienie nie przewiduje wykonania tymczasowego przejścia dla pieszych nad rzeką Świder.

Pytanie 53

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu SWZ w zakresie wadium z: „na pierwsze żądanie” na „na pierwsze pisemne żądanie”. Zmiana ta jest konieczna do uzyskania wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej i/lub bankowej. Podkreślić należy, że zgodnie z obowiązującą Ustawą Prawo Zamówień Publicznych: Art. 20. Ust. 1. Postępowanie o udzielenie zamówienia, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w ustawie, prowadzi się pisemnie. Natomiast zgodnie z Wyrokiem KIO z 7.07.2014 r., KIO 1279/14, LEX nr 1497033:

„W sytuacji, gdy wadium odpowiada przepisom prawa, jak również (przede wszystkim) zamawiający ma możliwość zaspokojenia ewentualnego roszczenia z wadium, należy uznać, że wadium jest skutecznie wniesione, a tym samym nie zachodzą podstawy do wykluczenia wykonawcy z postępowania.” Zamawiający mimo wnioskowanej zmiany ma możliwość w pełni zaspokoić swoje roszczenia w przypadku konieczności wypłaty sumy gwarancji wadialnej.

Odpowiedź 53:

Zapis pozostaje bez zmian. Zamawiający informuje, że komunikuje się zarówno z Wykonawcą jak i z Wystawcą gwarancji w sposób pisemny.

Opublikowane odpowiedzi i zmiany są wiążące i dotyczą wszystkich uczestników postępowania.

Dyrektor
Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich
w Warszawie

Grzegorz Obłękowski

Załączniki:

- Przedmiar v3.xls
- pt v2
- pw v2
- pw rys. 27 zbr płyty pomostu v2
- pw rys. 28 zbr poprz skr v2
- pw rys. 29 zbr poprz pośr v2
- pw rys. 32 kapa zbrojenie gw v2
- pw rys. 33 kapa zbrojenie dw v2