

W związku z pytaniami dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr IF.2600.2.2023, które wpłynęły w dniu 22.03.2023 r. Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

## 1. PYTANIE

Dot. SOPZ przedmiot zamówienia. Zgodnie z zapisami pierwszej strony SOPZ, Zamawiający wymaga dostarczenia poniższego asortymentu, co odpowiada formularzowi ofertowemu.

LP	Przedmiot zamówienia	Opis	Ilość	Więcej
1	Serwer typu RACK	Zapewnienie dostępu do sieci Internet, hostingu, serwer hostingu, kolokacji i innych	1	Pkt. 1 SOPZ
2	Serwer główny (AD, wirtualizacja i archiwizacja)	Zapewnienie dostępu do sieci Internet, hostingu, system hostingu, kolokacji i innych	1	Pkt. 2 SOPZ
3	Specjalistyczne oprogramowanie	Licencja serwerowa np. poprzez zdalne połączenie	20	Pkt. 3 SOPZ
4	Specjalistyczne oprogramowanie	Rozwiązanie bazodanowe	1	Pkt. 4 SOPZ
5	Specjalistyczne oprogramowanie	Licencja dostępowa dla rozwiązań bazodanowych	5	Pkt. 5 SOPZ

Tymczasem – zgodnie z dalszą częścią SOPZ Zamawiający wymaga dostarczenia:

1. Serwer typu RACK – szt. 1 – (Pkt. 1.1 SOPZ)
2. Serwer główny – szt. 1 – (Pkt. 2.1 SOPZ)
3. Oprogramowanie dla systemu – szt. 2 – (Pkt. 2.2 SOPZ) – dot. SSO dla Pkt. 1.1 i 2.1
4. Oprogramowanie dla systemu licencje dostępowe – szt. 72 – (Pkt. 2.2 SOPZ) – dot. SSO dla Pkt. 1.1 i 2.1
5. Oprogramowanie dla systemu Zamawiającego – szt. 100 – (Pkt. 2.3 SOPZ)
6. Zakup specjalistycznego oprogramowania – szt. 2 – (Pkt. 3 SOPZ) – dot. SSO dla Pkt. 1.1 i 2.1
7. Oprogramowanie dla systemu licencje dostępowe – szt. 20 – (Pkt. 3 SOPZ) – dot. SSO dla Pkt. 1.1 i 2.1
8. Zakup specjalistycznego oprogramowania (oprogramowanie bazodanowe) – szt. 1 – (Pkt. 4 SOPZ)
9. Zakup specjalistycznego oprogramowania (licencje dostępowe dla rozwiązań bazodanowych) – szt. 5 – (Pkt. 5 SOPZ)

Prosimy o ujednoczenie punktów w zakresie SSO (powyższe punkty 3 i 6) oraz niezbędnej ilości licencji dostępowych (powyższe punkty 4 i 7), a także o stosowne dostosowanie formularza ofertowego.

### **Odpowiedź 1:**

Projekt realizowany jest zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie ze środków UE co oznacza, że istnieje konieczność spójności pomiędzy wnioskiem a ogłoszonym postępowaniem przetargowym. Działając racjonalnie w przedmiotowym projekcie punktem wyjścia było:

LP	Zakres w wniosku	Ilość
1	serwer typu RACK	1
2	serwer główny (AD, wirtualizacja i archiwizacja)	1
3	specjalistyczne oprogramowanie	20
4	specjalistyczne oprogramowanie	1
5	specjalistyczne oprogramowanie	5

**W odniesieniu do zapisów Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia i numerów pozycji poszczególnych elementów zawartych w SOPZ i formularzu ofertowym wyjaśniamy:**

**Lp nr 1 - pkt. 1 SOPZ**

W OPZ wyraźnie wskazano opis przedmiotu zamówienia jakim jest serwer typu RACK (1. SOPZ) wraz ze specyfikacją szt. 1 tzn. parametr lub warunek do spełnienia.

**Lp nr 2 - pkt. 2 SOPZ**

W OPZ wyraźnie wskazano o opis przedmiotu zamówienia jakim jest serwer typu RACK (2.1 SOPZ) wraz ze specyfikacją szt. 1 tzn. parametr lub warunek do spełnienia wraz z dodatkowym oprogramowaniem licencyjnym (2.2 SOPZ) **dla 72 urzędzeń lub użytkowników.**

W OPZ wyraźnie wskazano o opis przedmiotu zamówienia jakim jest specjalistyczne oprogramowanie zapewniające cyberbezpieczeństwo 1 szt. (2.3 SOPZ).

Wskazano, że jedno oprogramowanie może mieć np. 100 licencji. Oznacza to, że planuje się aby co najmniej 100 użytkowników lub urzędzeń miały prawo do korzystania z oprogramowania na podstawie licencji, która zwykle określa warunki korzystania z oprogramowania, takie jak liczba użytkowników lub urzędzeń, na których można zainstalować oprogramowanie, czas trwania licencji, ograniczenia dotyczące sposobu użytkowania oprogramowania, itp. Licencjonowanie oprogramowania jest ważne w celu ochrony praw autorskich i zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi własności intelektualnej.

**Lp nr 3 - pkt. 3 SOPZ**

W OPZ wyraźnie wskazano o opis przedmiotu zamówienia jakim jest specjalistyczne oprogramowanie szt. 1 zapewniające technologie oczekiwane tzn. Active Directory (3. SOPZ). Active Directory (AD) jest usługą katalogową opracowaną przez Microsoft, która umożliwia zarządzanie zasobami sieciowymi w organizacji. AD jest głównie używany w środowiskach Windows Server, gdzie pełni rolę centralnego punktu zarządzania usługami sieciowymi.

Przypominamy, zasady działania Active Directory polegają m.in.:

1. Hierarchiczna struktura: Active Directory opiera się na hierarchicznej strukturze, w której obiekty są organizowane w drzewo. Na szczycie drzewa znajduje się korzeń, a w każdej gałęzi drzewa znajdują się obiekty. Dzięki temu administratorzy mogą łatwo zarządzać tysiącami obiektów w całej organizacji.
2. Zintegrowane uwierzytelnianie: Active Directory zapewnia zintegrowane uwierzytelnianie, co oznacza, że użytkownicy mogą używać jednego konta do logowania się do różnych usług w sieci. To ułatwia zarządzanie kontami użytkowników i zwiększa bezpieczeństwo, ponieważ uprawnienia użytkowników są kontrolowane w jednym miejscu.
3. Kontrola dostępu: Active Directory umożliwia kontrolowanie dostępu do zasobów w sieci. Administratorzy mogą określić uprawnienia dla użytkowników i grup, aby zapewnić, że tylko uprawnione osoby mają dostęp do odpowiednich zasobów.
4. Replikacja danych: Active Directory zapewnia replikację danych między kontrolerami domeny, co oznacza, że zmiany wprowadzone w jednym kontrolerze są automatycznie replikowane w innych kontrolerach domeny.

Jednakże opcjonalnie do pełnego działania oczekiwanego rozwiązania niezbędne jest posiadane łączne licencji dla **92 urzędzeń lub użytkowników**, stąd zapis jeżeli system operacyjny wymaga licencji **dostępowych** to należy doposażyć dla **20 urzędzeń lub użytkowników**.

**Jeżeli więc dostarczany system operacyjny wymaga licencji dostępowych to ramach punktu 3 SOPZ Zamawiający wymaga dostarczenia wyłącznie dodatkowych 20 licencji dostępowych na urzędzenia lub użytkowników.**

#### **Lp nr 4 - pkt. 4 SOPZ**

W OPZ wyraźnie wskazano o opis przedmiotu zamówienia jakim jest specjalistyczne oprogramowanie **szt. 1.** poprzez wymagania ogólne (4. i 4.1 SOPZ).

Sygnalizuje się w tym przypadku, że zapotrzebowanie dotyczy Microsoft SQL Server 2019 User to jedna z licencji dostępnych dla oprogramowania serwera baz danych Microsoft SQL Server 2019. Licencja ta uprawnia jednego użytkownika do korzystania z serwera baz danych SQL Server 2019. Oznacza to, że użytkownik ten może łączyć się z serwerem baz danych i wykonywać operacje, takie jak dodawanie, usuwanie lub modyfikowanie danych w bazie danych, korzystając z narzędzi takich jak aplikacje klienckie lub interfejsy programowania aplikacji (API).

Warto zauważyć, że istnieją również inne typy licencji dostępne dla serwera baz danych SQL Server 2019, takie jak licencja na procesor, która uprawnia do uruchamiania oprogramowania na określonej liczbie procesorów lub rdzeni procesora, a także licencja CAL (Client Access License), która umożliwia korzystanie z serwera baz danych przez użytkowników lub urzędzenia.

#### **Lp nr 5 - pkt. 5 SOPZ**

W OPZ wyraźnie wskazano o opis przedmiotu zamówienia jakim jest specjalistyczne oprogramowanie **szt. 5.**

Zasugerowano w opisie, że dotyczy to licencji CAL (Client Access License) Microsoft SQL Server 2019 User. Taka licencja to jedna z licencji dostępnych dla oprogramowania serwera baz danych Microsoft SQL Server 2019. Licencja ta umożliwia jednemu użytkownikowi lub urzędzeniu dostęp do serwera baz danych SQL Server 2019.

Oznacza to, że użytkownik lub urzędzenie tożsame z licencją CAL może łączyć się z serwerem baz danych SQL Server 2019 i korzystać z jego zasobów, takich jak bazy danych i aplikacje, które na nim działają. W przypadku licencji CAL Microsoft SQL Server 2019 User licencja ta jest przypisana do konkretnego użytkownika, który może łączyć się z serwerem baz danych ze swojego urzędzenia lub z dowolnego innego urzędzenia. Alternatywnie, licencja CAL może być przypisana do urzędzenia, które może łączyć się z serwerem baz danych SQL Server 2019 przy użyciu dowolnego użytkownika.

Warto zauważyć, że licencja CAL Microsoft SQL Server 2019 User wymaga również posiadania licencji na serwer baz danych SQL Server 2019, która umożliwia uruchomienie oprogramowania na serwerze.

W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie ww. wyjaśnień, zapisów SOPZ i skalkulowanie oferty z uwzględnieniem istniejącego formularza ofertowego.

## 2. PYTANIE

Prosimy o potwierdzenie, że oferta w przedmiotowym postępowaniu, którą należy złożyć elektronicznie, musi zostać podpisana przez osobę upoważnioną, podpisem własnoręcznym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym, który zgodnie z obowiązującym prawodawstwem wywołuje taki sam skutek prawny jak podpis własnoręczny.

### **Odpowiedź 2:**

Zamawiający potwierdza, że oferta w przedmiotowym postępowaniu musi zostać podpisana przez osobę upoważnioną, podpisem własnoręcznym lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

## 3. PYTANIE do § 3 ust. 4:

Ze względu na fakt, że Wykonawca nie jest stroną licencji (nie jest licencjodawcą ani sublicencjodawcą, a tym samym nie udziela Zamawiającemu licencji), a jego zobowiązanie polega wyłącznie do dostarczeniu oprogramowania wraz z licencją renomowanego producenta oprogramowania, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

*„Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu licencji producenta na Oprogramowanie na warunkach opisanych w załącznikach do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o którym mowa w § 1 ust. 2” ?*

### **Odpowiedź 3:**

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i zmienia zapis § 3 ust. 4 w taki sposób, iż otrzymuje on brzmienie:

*„4. Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia Zamawiającemu licencji producenta na Oprogramowanie na warunkach opisanych w załącznikach do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o którym mowa w § 1 ust. 2”*

## 4. PYTANIE do § 6 ust. 4:

Wykonawca zwraca uwagę, że może uwzględnić czas trwania procedury odbiorowej w terminie realizacji Umowy, pod warunkiem, że Umowa będzie precyzować czas jej trwania (czas wykonywania zobowiązań odbiorowych przez Zamawiającego). W przeciwnym wypadku, datą dostawy powinna być data zgłoszenia dostawy do odbioru, pod warunkiem jej odbioru przez -Zamawiającego.

Czy wobec powyższego, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

*„Za datę dostawy przyjmuje się datę odbioru, potwierdzonego protokołem odbioru, podpisanego przez Zamawiającego oraz Wykonawcę. Zamawiający zobowiązany jest do odbioru dostawy w terminie 2 dni roboczych od jej realizacji albo zgłoszenia w tym terminie zastrzeżeń do przedmiotu dostawy. W przypadku ujawnienia wad w przedmiocie dostawy, Wykonawca zobowiązany jest do ich usunięcia w terminie uzgodnionym przez Strony. Następnie Strony zobowiązane są przeprowadzić ponowy odbiór dostawy na warunkach wskazanych powyżej.” ?*

**Odpowiedź 4:**

Zamawiający zmienia zapis § 6 ust. 4 w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

*„4. Za datę dostawy przyjmuje się datę zgłoszenia dostawy do odbioru, potwierdzonego protokołem odbioru, podpisanym przez Zamawiającego oraz Wykonawcę.”*

**5. PYTANIE do § 6 ust. 6:**

Wykonawca zwraca uwagę, że może uwzględnić czas trwania procedury odbiorowej w terminie realizacji Umowy, pod warunkiem, że Umowa będzie precyzować czas jej trwania (czas wykonywania zobowiązań odbiorowych przez Zamawiającego

czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

*„Potwierdzeniem zakończenia całości dostaw i prac objętych niniejszą Umową będzie Protokół Odbioru Końcowego Przedmiotu Umowy oraz dokumentacji z nim związanej. Zamawiający zobowiązany jest do podpisania Protokołu Odbioru Końcowego w terminie 2 dni roboczych od daty wykonania przez Wykonawcę całości dostaw i prac objętych Umową”?*

**Odpowiedź 5:** Zamawiający pozostawia zapisy § 6 ust. 6 bez zmian.

**6. PYTANIE do § 6 ust. 7:**

Czy Zamawiający dopuszcza określenie minimalnego terminu, który może być wyznaczony przez Komisję Odbioru na usunięcie wad, poprzez dodanie na końcu zdania: „nie krótszy niż 7 dni” ?

**Odpowiedź 6:** Zamawiający pozostawia zapisy § 6 ust. 7 bez zmian.

**7. PYTANIE do § 8 ust. 7:**

Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z § 8 ust. 7 okres gwarancji biegnie na nowo wyłącznie w stosunku do elementu sprzętu lub usługi, dla której Wykonawca realizował zobowiązanie z tytułu gwarancji (naprawę), a gwarancja ta biegnie od daty usunięcia tej wady/usterki ?

**Odpowiedź 7:** Zamawiający potwierdza, iż okres gwarancji biegnie na nowo w zakresie dokonanej naprawy.

**8. PYTANIE do § 9 ust. 1 pkt 1) i 2):**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przesłanki naliczenia kar umownych z § 9 ust. 1 pkt 1) i 2) z „opóźnienia” na „zwłokę” lub na „opóźnienie z przyczyn dotyczących Wykonawcy” ? Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z art. 433 PZP postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia. Pomimo tego, że do umowy nie stosuje się przepisów PZP z uwagi na wartość Umowy, Zamawiający powinien stosować ogóle dyrektywy dotyczące zamówień publicznych i klauzul umownych.

Wykonawca zwraca uwagę, że opóźnienie jest pojęciem szerszym, gdyż dotyczy wszystkich przypadków niedotrzymania terminu wykonania zobowiązania, niezależnie od powodów takiego przewinienia. Zwłoka jest natomiast opóźnieniem spowodowanym okolicznościami, za które odpowiedzialność ponosi strona wykonująca zobowiązanie.



**Odpowiedź 8:**

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy zmieniając zapisy § 9 ust. 1 pkt 1) i 2) w taki sposób, że otrzymują one brzmienie:

*„1) 0,5% kwoty wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 2 niniejszej umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki wykonania przedmiotu umowy, licząc od następnego dnia po upływie terminu określonego dla tego zadania,*

*2) za nieterminowe usunięcie wad i usterek, stwierdzonych przy odbiorze i w okresie gwarancji i rękojmi*

*– 0,5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 2 niniejszej umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki po upływie dnia, w którym miało nastąpić usunięcie wady i usterek,”*

**9. PYTANIE do § 9 ust. 1 pkt 2):**

Czy z uwagi na wysokość zastrzeżonej kary umownej, Zamawiający dopuszcza jej obniżenie z 0,5% do 0,3% za każdy dzień zwłoki ?

**Odpowiedź 9:** Zamawiający pozostawia zapisy § 9 ust. 1 pkt 2) bez zmian.

**10. PYTANIE do § 9 ust. 1 pkt 3) i 4):**

Z uwagi na dysproporcję kary umownej za odstąpienie z karą zastrzeżoną dla Wykonawcy (§ 9 ust. 2), czy Zamawiający dopuszcza obniżenie wysokości sankcji z 20% na 10% wynagrodzenia umownego brutto, określonego w § 7 ust. 2 niniejszej umowy ?

**Odpowiedź 10:**

Zamawiający uwzględni wniosek Wykonawcy zmieniając zapisy § 9 ust. 1 pkt 3) i 4) w taki sposób, że otrzymują one brzmienie:

*„3) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca*

*– 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 2 niniejszej umowy,*

*4) w przypadku odstąpienia Wykonawcy od wykonania zamówienia z przyczyn zależnych od Wykonawcy*

*– 10% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 2 niniejszej umowy,”*

**11. PYTANIE do § 9 ust. 5:**

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy limitu kar umownych w sposób następujący:

*„/Łączna wysokość naliczonych przez Zamawiającego kar umownych na podstawie Umowy nie przekroczy 30% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 2 niniejszej Umowy/” ?*

Limit kar umownych pozwoli na złożenie korzystniejszej cenowo oferty z uwagi na możliwość skalkulowania ryzyka związanego z katalogiem kar umownych.

Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie do Umowy limitu łącznej odpowiedzialności odszkodowawczej Wykonawcy do poziomu 100% wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 2 Umowy ? Tak jak w przypadku limitu kar umownych, limit odpowiedzialności odszkodowawczej pozwoli na złożenie korzystniejszej cenowo oferty z uwagi na możliwość skalkulowania ryzyka związanego z poziomem odpowiedzialności Wykonawcy, równym wartości Umowy.

**Odpowiedź 11:**

Zamawiający wprowadza do umowy w § 9 ust. 9 o następującym brzmieniu:

*„9. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 30% wynagrodzenia brutto o którym mowa w § 7 ust. 2 umowy.”*

**12. PYTANIE do §10 ust. 1 pkt 3):**

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę przesłanki umownego odstąpienia w sposób następujący:

*„gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym wykonanie Umowy” ?*

Przesłanką odstąpienia nie powinien być nakaz zajęcia majątku Wykonawcy (jakiegokolwiek jego części), ale wyłącznie takie zajęcie, które uniemożliwia realizację zobowiązań umownych.

**Odpowiedź 12:**

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy zmieniając zapis §10 ust. 1 pkt 3) w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

*„3) gdy zostanie wydany nakaz zajęcia majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym wykonanie Umowy,”*

**13. PYTANIE do §10 ust. 1 pkt 4):**

Ze względu na bardzo ogólną przesłankę odstąpienia, czy Zamawiający dopuszcza jej zmianę w sposób następujący:

*„gdy Wykonawca wykonuje swe obowiązki w sposób niezgodny z umową lub bez zachowania wymaganej staranności, po uprzednim, jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonywania Umowy” ?*

Wykonawca zwraca uwagę, że przesłanki odstąpienia powinny być precyzyjnie określone. § 10 ust. 1 pkt 4) umożliwia Zamawiającemu odstąpienie w zasadzie w każdym przypadku nienależytego wykonywania Umowy, bez względu zakres lub rodzaj naruszenia.

**Odpowiedź 13:**

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy zmieniając zapis §10 ust. 1 pkt 4) w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

*„4) gdy Wykonawca wykonuje swe obowiązki w sposób niezgodny z umową lub bez zachowania wymaganej staranności, po uprzednim, jednokrotnym i bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do należytego wykonywania Umowy”*

**14. PYTANIE do §10 ust. 1 pkt 5):**

Ze względu na doniosłe znacznie odstąpienia od Umowy, w ocenie Wykonawcy, Zamawiający powinien uzyskać prawo do umownego odstąpienia, jeżeli Wykonawca jest w zwłoce z wykonaniem umowy, a nie w opóźnieniu.

Czy wobec powyższego Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

*„gdy Wykonawca pozostaje w zwłoce z wykonaniem umowy co najmniej 3 tygodnie” ?*

**Odpowiedź 14:**

Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy zmieniając zapis §10 ust. 1 pkt 5) w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

*„5) gdy Wykonawca pozostaje w zwłoce z wykonaniem umowy co najmniej 3 tygodnie.”*

**15. PYTANIE do § 11 ust. 1:**

Ze względu na fakt, że Wykonawca nie jest stroną licencji (nie jest licencjodawcą ani sublicencjodawcą, a tym samym nie udziela Zamawiającemu licencji), a jego zobowiązanie polega wyłącznie do dostarczeniu oprogramowania wraz z licencją renomowanego producenta oprogramowania, czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowienia w sposób następujący:

*„/Z chwilą podpisania Protokołu Odbioru końcowego dla dostaw Oprogramowania Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencję na Systemy w zakresie Oprogramowania, Oprogramowania Osób Trzecich oraz Oprogramowania Narzędziowego, na standardowych warunkach licencyjnych producentów oprogramowania/” ?*

Wykonawca zwraca uwagę, że z uwagi na fakt, że nie jest podmiotem praw licencyjnych oprogramowania, nie może ingerować ani modyfikować warunków licencjonowania, które mogą być wyłącznie zgodne z aktualną polityką licencyjną producenta oprogramowania. Wykonawca może zatem wyłącznie dostarczyć Zamawiającemu licencje na standardowych warunkach licencyjnych producenta.

**Odpowiedź 15:**

Zamawiający zmienia zapis do § 11 ust. 1 w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

*„1. Z chwilą podpisania Protokołu Odbioru końcowego dla dostaw Oprogramowania Wykonawca zapewni Zamawiającemu licencje na Systemy w zakresie Oprogramowania, Oprogramowania Osób Trzecich oraz Oprogramowania Narzędziowego, na standardowych warunkach licencyjnych producentów oprogramowania.”*

**16. PYTANIE do § 11 ust. 2:**

Wykonawca zwraca uwagę, że katalog pól eksploatacji określonych w art. 74 ust. 4 ustawy pr. aut. jest znacznie szerszy niż wskazany przez Zamawiającego w postanowieniu umownym *„/czasowe lub trwałe zwielokrotnianie programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie/”*.

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza doprecyzowanie postanowienia w sposób następujący:

*„/Licencja uprawniać będzie Zamawiającego zwanego Licencjobiorcą do korzystania z Oprogramowania na następującym polu eksploatacji (art. 74 ust. 4 pkt 1) ustawy o prawie autorskim i o prawach pokrewnych) lub równoważnym: czasowe lub trwałe zwielokrotnianie programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie/”*



Licencja producenta może określać to pole eksploatacji w inny sposób. Z tego względu postanowienie powinno uwzględniać „równoważne pole eksploatacji”. Wykonawca zwraca uwagę, że nie jest w stanie – obiektywnie – ingerować w treść licencji producenta ani też wymóc na producencie zmiany warunków licencjonowania. Tym samym nie jest w stanie zapewnić inkorporowania ww. pola eksploatacji (w brzmieniu proponowanym przez Zamawiającego) do dokumentów licencyjnych.

**Odpowiedź 16:**

Zamawiający zmienia zapis do § 11 ust. 2 w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

*„2. Licencja uprawniać będzie Zamawiającego zwanego Licencjobiorcą do korzystania z Oprogramowania na następującym polu eksploatacji (art. 74 ust. 4 pkt 1) ustawy o prawie autorskim i o prawach pokrewnych) lub równoważnym: czasowe lub trwałe zwielokrotnianie programu komputerowego w całości lub w części jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie.”*

**17. PYTANIE do § 11 ust. 3:**

Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie postanowienia (na końcu) w sposób następujący:

*„(...), chyba że Zamawiający korzysta z Oprogramowania w sposób niezgodny z licencją”.*

Z oczywistych powodów, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności, jeżeli roszczenia osób trzecich wynikać będą z działania lub zaniechania Zamawiającego związanego z nieprzestrzeganiem przez Zamawiającego warunków licencyjnych producenta oprogramowania.

**Odpowiedź 17:**

Zamawiający zmienia zapis do § 11 ust. 3 w taki sposób, że otrzymuje on brzmienie:

*„3. Wykonawca gwarantuje, że udzielenie licencji nie narusza praw autorskich oraz praw do znaków towarowych i dóbr osobistych osób trzecich. Wykonawca zobowiązuje się przyjąć na siebie całkowitą odpowiedzialność z tytułu wszelkich roszczeń, z jakimi osoby trzecie wystąpią przeciwko Zamawiającemu w związku z korzystaniem z przedmiotu Umowy, chyba że Zamawiający korzysta z Oprogramowania w sposób niezgodny z licencją.”*

Powyższe odpowiedzi na pytania dot. projektu umowy zostaną wprowadzone do treści zawieranej umowy w sprawie zamówienia publicznego.