



AKADEMIA MARYNARKI WOJENNEJ
im. Bohaterów Westerplatte
ul. J. Śmidowicza 69, 81 – 127 Gdynia,
www.amw.gdynia.pl



AMW-KANC.SZP.2712.55.2023

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym art.275 ust. 1 Pzp pt.:
„Rezerwacja, sprzedaż i dostawa biletów lotniczych dla studentów oraz pracowników
Akademii Marynarki Wojennej w Gdyni ”**

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ
OFERTY ORAZ O PONOWNYM PRZEPROWADZENIU CZYNNOŚCI OCENY OFERT**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji.

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art.17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późn.zm.) Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni informuje, że z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dnia 04 lipca 2023 r. oraz ponownie dokonuje badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe działanie Zamawiającego znajduje uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn.. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...)w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie decyzji przez zamawiającego o powtórzeniu dokonanych czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obciążone wadą. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy PZP, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (...).Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 128 ust. 1, a w konsekwencji art.17 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego zamawiającego, która polega na zaniechaniu wezwania Wykonawcy Simply TRAVEL SP. z o.o. 31-870 Kraków do uzupełnienia dokumentów.

konradmirał prof. dr hab. Tomasz SZUBRYCHT