

Adresaci wg rozdzielnika

RZIZG.SZP.2612.1.2020

Dotyczy: 2/PN/WGSI/2020

W związku z pytaniami do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu pn. **Zakup i dostawa sprzętu pożarniczego oraz odzieży specjalnej dla strażaków** niniejszym przesyłam pytania wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Część 16

Pytanie 1: Pozycja nr 16.3 Kominiarka niepalna. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kominiarki jednowarstwowej o wysokiej gramaturze tkaniny(przewyższającej kominiarki dwuwarstwowe) która posiada Świadectwo CNBOP, spełnia normę 13911, posiada certyfikat UE i deklarację UE.

Odpowiedź 1: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kominiarki jednowarstwowej o wysokiej gramaturze tkaniny, która posiada Świadectwo CBOP.

Pytanie 2: Pozycja nr 16.10. Ubranie koszarowe. Zgodnie z wymaganiami Zamawiającego ubranie koszarowe ma spełniać z Zarządzenie nr 9 KG PSP z dnia 05.02.2007r. w sprawie wzorców oraz szczegółowych wymagań, cech technicznych i jakościowych przedmiotów umundurowania, odzieży specjalnej i środków ochrony indywidualnej użytkowanych w Państwowej Straży Pożarnej(Dz. Urz. KG PSP). Tkanina stosowana na ubrania koszarowe zgodna z Zarządzeniem nr 9 KG PSP z dnia 5 lutego 2007r. o składnie bawełna 88% poliester 12% tzw. ribstop nie posiada właściwości trudnopalności. W związku z tym nie posiada odporności na krótkotrwałe zetknięcie z płomieniem i iskrami. Dlatego zwracamy się do Zamawiającego o wykreślenie zapisu: „ubranie koszarowe ma posiadać odporność na krótkotrwałe zetknięcie z płomieniem i iskrami...” gdyż nie jest możliwe spełnienie tego zapisu.

Odpowiedź 2: Zamawiający w wymaganiach skreśla zapis: „ubranie koszarowe ma posiadać odporność na krótkotrwałe zetknięcie z płomieniem i iskrami”.

Pytanie 3: Pozycja nr.17 ubranie specjalne 3 częściowe

Zamawiający określił, iż kurtka ubrania specjalnego zgodnego z EN469 ma posiadać tunel na wprowadzenie i zamontowanie pętli ratowniczej. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie szlufek do montowania tego urządzenia? (są bardziej uniwersalne i pozwalają na zastosowanie bardziej zróżnicowanych

modeli środków ochrony indywidualnej chroniących przed upadkiem) jeżeli zamawiający obligatoryjnie wymaga tunelu prosimy o podanie wymiarów tego tunelu (jakiej szerokości ma być ten tunel)?

Odpowiedź 3: Zamawiający dopuszcza inne rozwiązanie i dlatego koryguje zapis w OPZ poprzez:

a) wykreślenie zapisu:

„ubranie powinno posiadać tunel do montowania pod warstwą zewnętrzną kurtki pętli ratowniczej lub innego środka ochrony indywidualnej chroniącego przed upadkiem z wysokości. Otwór do wprowadzenia pętli ratowniczej powinien być na wysokości klatki piersiowej”

b) i wprowadzenie zapisu o następującej treści:

„ubranie powinno posiadać tunel do montowania pod warstwą zewnętrzną kurtki pętli ratowniczej lub zastosowanie innego rozwiązania ochrony indywidualnej chroniącego przed upadkiem z wysokości (np. szlufki) Otwór lub inne rozwiązanie powinno być na wysokości klatki piersiowej”.

Pytanie 4: Pozycja nr.17 ubranie specjalne 3 częściowe. Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie szelek mocowanych za pomocą innych metod a nie tylko za pomocą zatrzasków, które po krótkim czasie użytkowania „wyrabiają” się i samoczynnie odpinają? Prosimy również o dokładniejsze sprecyzowanie (zdjęcia, rysunki wymiary) szelek zapięć zaczerpniętych z aparatów oddechowych.

Odpowiedź 4: Zamawiający dopuszcza zastosowanie szelek mocowanych za pomocą innych metod a nie tylko za pomocą zatrzasków.

Pytanie 5: Pozycja nr.17 ubranie specjalne 3 częściowe. Zamawiający wymaga na kurtkach długość napisu WSP: 11 cm. Informujemy iż przy tak małym – i krótkim trzy literowym napisie zastosowanie długości 11 cm jest praktycznie niemożliwe, gdyż trzeba by zastosować bardzo grubą czcionkę i wygląd takiego napisu może być niezbyt czytelny i estetyczny. Proszę o dopuszczenie zastosowania napisu WSP o krótszej długości.

Odpowiedź 5: Zamawiający dopuszcza zastosowania napisu WSP o krótszej długości.

Pytanie 6: Pozycja nr 16.8 Rękawice strażackie specjalne. Czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie rękawic specjalnych spełniających normę PN –EN 659/2008 (czyli nowsze wydanie normy PN EN 659 z 2003 r) wykonanych ze skóry trudnopalnej i posiadających Świadectwo CNBOP, certyfikat WE i deklarację WE.

Odpowiedź 6: Zamawiający dopuszcza również zaoferowanie rękawic specjalnych spełniających normę PN EN 659/2008, wykonanych ze skóry trudnopalnej i posiadających Świadectwo CNBOP, certyfikat WE i deklarację WE.

Pytanie 7: części nr 5 — gaśnice. Prosimy o informację czy w zadaniu 5.4 gaśnica GS-5X pod nazwą wieszak zamawiający miał na myśli uchwyt do zaworu z uchem.

Odpowiedź 7: Zamawiający w komplecie do gaśnicy wymaga wieszaka pozwalającego zamontowanie gaśnicy na ścianie. Rodzaj/typ wieszaka należy do Wykonawcy.

Pytanie 8: części nr 5 — gaśnice. Dla zadania 5.2 gaśnica GPN-6x czy zamawiający dopuszcza – środek gaśniczy jako wodny roztwór AFFF o wartości 1,5%.

Odpowiedź 8: Zamawiający w gaśnicy GPN-6x dopuszcza jako środek gaśniczy – wodny roztwór AFFF o wartości 1,5%.

Pytanie 9: części nr 5 — gaśnice. Dla zadania 5.3 gaśnica GP-6x prosimy o zmianę normy na PN-EN 3-7. Dla zadania 5.1 oraz zadania 5.2 gaśnice GWG-2x oraz GPN-6x prosimy o zmianę normy na PN-EN 3-7.

Odpowiedź 9: Zamawiający koryguje zapisy w OPZ dotyczące norm dla gaśnic poprzez: wykreślenie zapisów normy:

dla poz.5.1. gaśnica pianowa GWG-2x ABF PN-EN 3-7+A1:2008P

dla poz.5.2. gaśnica pianowa GPN-6x AB PN-EN 3-7+A1:2008P

dla poz.5.3. gaśnica proszkowa GP-6x ABC PN-EN 3-6:1997

i wprowadzenie jednej normy dla wszystkich ww typów: PN-EN 3-7

Pytanie 10: Część nr 2 OPZ dotyczy kurtyn wodnych 52 oraz 75. Natomiast w formularzu cenowym dotyczącym cz.2 Zamawiający w tabeli asortymentowej wpisał Zasysacz Z-2 oraz Z-4. Prosimy o wyjaśnienie, który asortyment Zamawiający wymaga w części nr 2.

Odpowiedź 10: Zamawiający jest zainteresowany zakupem kurtyn wodnych 52 oraz 75. W związku z powyższym zamawiający koryguje pozycje w formularzu cenowym dot. części 2 na poz. 1 – kurtyna wodna 52 i poz. 2 – kurtyna wodna 75.

Pytanie 11: Część nr 4 OPZ środek pianotwórczy: zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1568-1-4:2018 klasa skuteczności gaśniczej dla wody wodociągowej wynosi III/C1 natomiast dla wody morskiej III/D. W związku z powyższym wnosimy o skorygowanie zapisów”.

Odpowiedź 11: Zamawiający koryguje zapisy w OPZ poprzez:

a) wykreślenie zapisów:

- normy PN-EN 1568-1-4:2008E
- klasa skuteczność gaśniczej III/B, III/C1

b) i wprowadzenie zapisu:

- normy PN-EN 1568-1-4:2018
- klasa skuteczność gaśniczej III/C dla wody słodkiej (wodociągowej).

Pytanie 12: Część 1 — Armatura i osprzęt pożarniczy, poz. 1.5. Prądownica wodno — pianowa 52 typu Turbo. Czy Zamawiający dopuści prądownicę, która posiada regulację wydajności 100-400 l/min Z informacji otrzymanych od strażaków wydajność 500l jest rzadko używana w prądownicach. Ponadto na większości samochodów gaśniczych są zasysacze Z-2 lub Z-4 i w przypadku nawet tego większego (Z-4) maksymalna wydajność to 400 litrów a więc prądownica TURBO o wydajności 500 l/min. nie będzie współdziałała prawidłowo, gdyż sam zasysacz konstrukcyjnie nie ma takiej wydajności.

Odpowiedź 12: Zamawiający dopuszcza prądownicę, która posiada regulację wydajności 100-400 l/min.

Pytanie 13: Część nr 3 poz. 5 Zestaw ma się składać z walizki transportowej lub innego opakowania zapewniającego umieszczenie w nim całego zestawu – prosimy o dopuszczenie rozwiązania, gdzie wszystkie części zestawu są w walizce z wyjątkiem masztu(statyw), który jest pakowany osobno.

Odpowiedź 13: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, aby wszystkie części zestawu były w walizce z wyjątkiem masztu, który może być pakowany osobno.

Pytanie 14: Zestaw ma posiadać akumulator, który umożliwi zasilanie dwóch najaśnic na pełnej mocy min. 6h – prosimy o dopuszczenie najaśnic o wyższej mocy świetlnej (14400 lumenów), które pracują na pełnej mocy przez 2,5h, a następnie automatycznie przełączają się w słabszy tryb świecenia.

Odpowiedź 14: Zamawiający dopuszcza najaśnicę o wyższej mocy świetlnej (14400 lumenów), które pracują na pełnej mocy przez 2,5h, a następnie automatycznie przełączają się w słabszy tryb świecenia.

Pytanie 15: Czas świecenia światłem pulsacyjnym min. 24h – prosimy o dopuszczenie najaśnicy, która posiada funkcję świecenia światłem pulsacyjnym białym przez 7,5h lub światłem czerwonym przez 450h.

Odpowiedź 15: Zamawiający dopuszcza najaśnicę, która posiada funkcję świecenia światłem pulsacyjnym białym przez 7,5h lub światłem czerwonym przez 450h.

Pytanie 15: Część nr 3 poz. 6 Statyw składany wysokość minimum 1800mm do zamontowania na najaśnicy – prosimy o dopuszczenie zestawu, gdzie wysokość statywu wraz z walizką wynosi 2013mm.

Odpowiedź 15: Zamawiający dopuszcza zestaw gdzie wysokość statywu wraz z walizką wynosi 2013mm.

Pytanie 16: Ponadto proszę o doprecyzowanie czy dostawy dla wszystkich części (oprócz części 4) mają odbywać się do jednego miejsca tj. Magazynu RZI Zielona Góra – zgodnie z pkt 3 OPZ?

Odpowiedź 16: Zamawiający potwierdza, że wszystkie dostawy dla wszystkich części (łącznie z częścią 4) mają odbywać się do jednego miejsca tj. do magazynu RZI Zielona Góra – zgodnie z pkt. 3 OPZ.

Pytanie 17: Zwracam się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu gaśnic innego producenta niż ten wskazany w zaproszeniu. Zapis który znajduje się w postępowaniu jest niezgodny z prawem, ponieważ Zamawiający opisując przedmiot zamówienia w części 5:

Ze względu na posiadany certyfikat udzielający autoryzacji warsztatowi ppoż. na wykonywanie czynności serwisowych podręcznego sprzętu gaśniczego wyprodukowanego przez KZWM Ogniochron, oferowane gaśnice powinny być produkcji tej finny.

Narusza zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, opis przedmiotu zamówienia powinien być sporządzony zgodnie z zasadami Ustawy PZP, **zarówno przy zamówieniach prowadzonych zgodnie z Ustawą, jak i przy zamówieniach prowadzonych w oparciu o regulaminy własne zamawiającego.** Opis ten powinien zapewniać osiągnięcie

zakładanych przez zamawiającego standardów techniczno — funkcjonalnych i głównych parametrów technicznych, nie powinien eliminować możliwości zaoferowania dostępnych na rynku rozwiązań, których zastosowanie nie powoduje zagrożenia niedotrzymania głównych parametrów technicznych zamówienia. Powołując się na zapis ustawy art. 44 ust. 3 o finansach publicznych: „Wydatki publiczne powinny być dokonywane:

1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:

- a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,
- b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;

2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;

3) w wysokości terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.”

określone art. 7 ust. 1 oraz art. 29 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 roku. Zamawiający zgodnie z art. 7 PZP musi przeprowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Zapisy pkt 5 nie mają żadnego uzasadnienia prawnego, osoba posiadając uprawnienia konserwatora podręcznego sprzętu gaśniczego może wykonywać czynności konserwatorskie wszystkich typów i producentów gaśnic bez obaw o utratę gwarancji na produkt co wynika z ujednoliconej budowy gaśnic zgodnie z normą PN-EN 3-7 a co za tym idzie wyposażenie warsztatów ppoż. obejmuje także serwis gaśnic wszystkich producentów, nie funkcjonuje pojęcie certyfikacji warsztatu pod kątem serwisu gaśnic jednego producenta, zapis o częściach zamiennych o środku gaśniczym pod wskazane gaśnice wkracza w zapis o nie gospodarności finansami publicznymi. Ponadto zwracam uwagę, że Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 27 kwietnia 2010 r, mówi o tym iż serwis gaśnic ma być wykonany przez osoby posiadające do tego wiedzę. Należy przez to rozumieć osoby znające budowę gaśnic wyprodukowanych zgodnie z normą PN-EN 3-7. Wydawane przez producentów świadectwa autoryzacji nie mają racji bytu w zamówieniach tego typu a więc nie mogą być brane pod uwagę jako kluczowe w wyborze produktu.

W tym postępowaniu zasad równego traktowania konkurencji została złamana, ponieważ Zamawiający przede wszystkim określił kryteria w sposób taki, iż dopuszcza kupno produktu oferowanego przez jednego producenta, co stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z ust 2 art. 29 wyżej wymienionej ustawy, przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Zamawiający w związku z naruszeniem powyższych zasad Ustawy Prawo Zamówień Publicznych narusza również zasady dyscypliny finansów publicznych, w której naruszeniem jest naruszenie procedur obowiązujących przy ich wykorzystaniu, tj. m.in. procedur określonych przepisami o zamówieniach publicznych w zakresie art. 17 dotyczącego nieprawidłowości przy udzielaniu zamówień publicznych, co szczególnie zawarte jest w ppkt. 3 gdzie naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest udzielenie zamówienia publicznego wykonawcy, którego przedmiot lub warunki zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji. W związku z powyższym oczekujemy zmiany opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób aby umożliwić równą konkurencję dla wszystkich producentów gaśnic w Polsce.

Odpowiedź 17: Zamawiający wykreśla z OPZ zapis dla części 5 o nw treści:
„Ze względu na posiadany certyfikat udzielający autoryzacji warsztatowi ppoż na wykonywanie czynności serwisowych podręcznego sprzętu gaśniczego wyprodukowanego przez KZWM Ogniochron, oferowane gaśnice powinny być produkcji tej firmy”.

Ponadto Zamawiający uzupełnia zapis dla poz.5.1. gaśnica pianowa GWG-2x ABF oraz dla poz.5.2. gaśnica pianowa GPN-6x AB:

– możliwość wielokrotnego napełniania.

Ponadto na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zamawiający przedłuża termin składania ofert umożliwiając wykonawcom wprowadzenie ewentualnych zmian w ofertach. Nowy termin wyznaczony na złożenie ofert to 22.01.2020 r. do godz. 10⁰⁰ otwarcie ofert odbędzie się tego samego dnia o godz. 10¹⁰

ZASTĘPCA SZEFA ZARZĄDU


ppłk Janusz PIENIAŻEK