



Urząd Miasta  
**Jastrzębie-Zdrój**

Biuro ds. Zamówień Publicznych

Jastrzębie-Zdrój, dn. 14.01.2021 r.

**BZP.271.115.2020**

## **Wg rozdzielnika**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.:  
**„Przebudowa drogi – odnoga ul. Boża Góra Prawa wraz z odwodnieniem”.**

Do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia wpłynęło zapytanie od Wykonawcy (treść zapytań poniżej). Korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), informuję:

### **Pytanie nr 1**

Dotyczy branży oświetleniowej – w przedmiarze w pozycji 146d.3.2 wpisana jest ilość kopania o długości 538m, natomiast zgodnie z planami sytuacyjnymi oraz schematem długość ta wynosi ok 292 m. Analogicznie dotyczy to również pozycji 152d.3.2. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.

### **Odpowiedź na pytanie nr 1**

W dołączonym do odpowiedzi przedmiarze zmieniono wartości obmiarowe na 297 m pod kabel oświetleniowy + 2 \* 10 m pod zabezpieczenie istniejących sieci pod drogą.

### **Pytanie nr 2**

Dotyczy branży oświetleniowej – zgodnie z pozycją przedmiaru 147d.3.2 należy nasypać warstwę piasku na długości 538m, natomiast zgodnie z planami sytuacyjnymi oraz schematem długość wykopu wynosi ok 292 m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.

### **Odpowiedź na pytanie nr 2**

W dołączonym do odpowiedzi przedmiarze skorygowano krotność na 2 (podsypka i obsypka).

### **Pytanie nr 3**

Dotyczy branży oświetleniowej – w przedmiarze w pozycji 148d.3.2 wpisana jest ilość kabla oświetleniowego o długości 403 m, natomiast zgodnie z planami sytuacyjnymi oraz schematem długość ta wynosi ok 338m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny

### **Odpowiedź na pytanie nr 3**

W dołączonym do odpowiedzi przedmiarze zmieniono wartość na 351 m.

**Pytanie nr 4**

Dotyczy branży oświetleniowej – w przedmiarze w pozycji 149d.3.2 wpisana jest ilość rur A110 o łącznej długości 109m, natomiast zgodnie z planem sytuacyjnym długość ta wynosi ok 36m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 4**

W dołączonym do odpowiedzi przedmiarze zmieniono wartość na 36 m.

**Pytanie nr 5**

Dotyczy branży oświetleniowej – prosimy o potwierdzenie, iż przy przejściach przez drogę kablem oświetleniowym projektuje się zabezpieczenie rurą typu DVK. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 5**

Przy przejściu przez drogę należy zastosować rurę SRS 110. W dołączonym do odpowiedzi przedmiarze uwzględniono w poz. 150.

**Pytanie nr 6**

Dotyczy branży oświetleniowej – w przedmiarze w pozycji 151d.3.2 wpisana jest ilość bednarki układanej w wykopie wraz z kablem oświetleniowym o długości 403 m, natomiast zgodnie z planami sytuacyjnymi długość wykopu wynosi ok 292m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 6**

W dołączonym do odpowiedzi przedmiarze zmieniono wartość na 351 m

**Pytanie nr 7**

Dotyczy branży oświetleniowej – w przedmiarze pojawia się pozycja dotycząca montażu mufy przejściowej na kablu oświetleniowym (pozycja 156d.3.2), natomiast brak jest jakichkolwiek informacji o projekcie. Prosimy o informację gdzie należy zastosować tą mufę lub o usunięcie pozycji z przedmiaru. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 7**

Usunięto pozycję związaną z montażem mufy przejściowej.

**Pytanie nr 8**

Dotyczy branży oświetleniowej – w pozycji przedmiaru 159d.3.2 wpisana jest ilość 96szt., natomiast łączna ilość materiałów wynikająca z opisu pozycji wynosi 26szt. (13 wkładek + 13 złączy słupowych). Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny

**Odpowiedź na pytanie nr 8**

Usunięto zdublowaną pozycję. Wyceny należy dokonać na podstawie pozycji 167 dołączonego do odpowiedzi przedmiaru.

**Pytanie nr 9**

Dotyczy branży oświetleniowej – pozycja przedmiaru 159d.3.2 jest zdublowana w pozycji 166d.3.3. Prosimy o odpowiednią korektę. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.

**Odpowiedź na pytanie nr 9**

Usunięto zdublowaną pozycję. Wyceny należy dokonać na podstawie pozycji 167 dołączonego do odpowiedzi przedmiaru

### **Pytanie nr 10**

Dotyczy branży oświetleniowej – w pozycjach 179d.3.5 oraz 180d.3.5 wpisana jest ilość opraw i słupów do demontażu wynosząca 5 szt., natomiast zgodnie ze schematem sieci rozdzielczej ilość ta wynosi 4 szt. Analogicznie dotyczy to również pozycji 191d.3.6 oraz 193d.3.6. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności. Informacja ta jest niezbędna celem sporządzenia rzetelnej wyceny.

### **Odpowiedź na pytanie nr 10**

Należy zdemontować 5 słupów zgodnie z pierwotnym przedmiarem (słupy 1,2,4,5,6).

### **Pytanie nr 11**

Dotyczy branży energetycznej – na planach sytuacyjnych widnieją 2 odcinki (po 10 m każdy) istniejącej sieci energetycznej którą należy zabezpieczyć rurami typu DVK. Prosimy o:

- a) informację czy te zabezpieczenia dotyczą sieci niskiego czy średniego napięcia,
- b) potwierdzenie, iż łączna długość istniejących kabli do zabezpieczenia wynosi  $2 \times 10 = 20$  m,
- c) potwierdzenie, że do zabezpieczenia należy przyjąć rurę typu DVK,
- d) dodanie odpowiednich pozycji w przedmiarze dotyczących zabezpieczenia istniejących sieci.

Informacje te są niezbędne celem sporządzenia rzetelnej wyceny.

### **Odpowiedź na pytanie nr 11**

Zgodnie z wywiadem branżowym z Tauron Dystrybucja w skład przedmiotowych odcinków wchodzi 1 kabel niskiego i 1 kabel średniego napięcia. Długość kabli do zabezpieczenia to w sumie 20 m tj.  $2 \times 10$  m. Kable zabezpieczyć rurami dwudzielnymi PE fi 110 koloru niebieskiego – sieć nN i fi 160 koloru czerwonego – sieć sN. Powyższe elementy uzupełniono w pozycji 146, 151, 152, 155 w dołączonym do odpowiedzi przedmiarze.

### **Pytanie nr 12**

W związku z powyższymi rozbieżnościami prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 26.01.2021 r.

### **Odpowiedź na pytanie nr 12**

Zamawiający informuje, iż zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert oraz termin wniesienia wadium:

- termin składania ofert: **27.01.2021 r. do godz. 10.50,**
- termin wniesienia wadium: **27.01.2021 r. do godz. 10:50,**
- termin otwarcia ofert: **27.01.2021 r. godz. 11:00.**

W związku z przesunięciem terminu składania i otwarcia ofert korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż:

- 1. Zmianie ulegają zapisy pkt. 19.1, który otrzymuje nowe brzmienie:**  
„19.1. Ofertę należy złożyć przy użyciu środków komunikacji elektronicznej za pośrednictwem Platformy nie później niż do dnia **27.01.2021 r., do godz. 10:50**”.
- 2. Zmianie ulegają zapisy pkt. 20.1, który otrzymuje nowe brzmienie:**  
„20.1. Otwarcie złożonych ofert nastąpi w dniu **27.01.2021 r. o godz. 11:00 w pokoju nr A304 Urzędu Miasta Jastrzębie-Zdrój**”.

Zamawiający przekazuje w załączeniu zmieniony przedmiar, dotyczący działań: Słupy oświetleniowe i doprowadzenie energii elektrycznej.

Pozostałe zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian.

**Przewodniczący Komisji Przetargowej**

**Barbara Chodakowska**

**Rozdzielnik:**

Strona postępowania na Platformie zakupowej

**Załączniki:**

1/ przedmiar w wersji PDF i ATH

**Kopia:**

BZP a/a