



**Słubicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o.**  
**ul. Sportowa 1**  
**69-100 Słubice**

Znak sprawy: **SOSIR/1254/2024**

data: 2024-11-13

## **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający (**Słubicki Ośrodek Sportu i Rekreacji Sp. z o. o.**) na podstawie art. 253 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa energii elektrycznej na potrzeby obiektów Słubickiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Spółka z o. o. w Słubicach**, przeprowadzonym w trybie podstawowym (bez negocjacji), jako najkorzystniejsza (na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ) wybrana została **Oferta Nr 7** złożona przez **AUDAX RENEWABLES POLSKA Sp. z o. o.** z siedzibą: **ul. Żurawia 6/12 00-503 Warszawa** z ceną - **292 616,83 zł brutto**. Ww. oferta (Nr 7) uzyskała w kryterium cena oferty - **100 pkt**. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ww. ustawy, wykonawca spełnił warunki udziału opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny.

W ww. postępowaniu zostało złożonych ponadto jeszcze sześć następujących ofert:

**Oferta Nr 1 – oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ww. ustawy**  
**MARBI Sp. z o. o.**  
ul. ALEJA JANA PAWŁA II, nr 43A, lok. 37B, 01-001 Warszawa  
**Cena oferty – 600 383,92 zł brutto**

**Oferta Nr 2**  
**WISE ENERGY S. A.**  
ul. ADAMA NARUSZEWICZA 27 LOK 2 02-627 WARSZAWA  
**Cena oferty – 317 657,09 zł brutto**  
Ww. oferta (Nr 2) uzyskała w kryterium cena oferty – **92,12 pkt**

**Oferta Nr 3**  
**ENTRADE Sp. z o. o.**  
ul. Poznańska 86/88 05-850 Jawczyce  
**Cena oferty – 389 114,93 zł brutto**  
Ww. oferta (Nr 3) uzyskała w kryterium cena oferty – **75,20 pkt**

**Oferta Nr 4**  
**Energia Polska Sp. z o. o.**  
ul. Kasztanowa 5 53-125 Wrocław  
**Cena oferty – 320 059,04 zł brutto**  
Ww. oferta (Nr 4) uzyskała w kryterium cena oferty – **91,43 pkt**

## Oferta Nr 5

Renpro Sp. z o. o.

ul. Małopolska 43 70-515 Szczecin

Cena oferty – **295 553,21 zł brutto**

Ww. oferta (Nr 5) uzyskała w kryterium cena oferty – **99,01 pkt**

## Oferta Nr 6

RESPECT ENERGY S. A.

ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa

Cena oferty – **295 258,97 zł brutto**

Ww. oferta (Nr 6) uzyskała w kryterium cena oferty – **99,11 pkt**

Ponadto informuję, że oferta (Nr 1) Wykonawcy MARBI Sp. z o. o. (z siedzibą: ul. ALEJA JANA PAWŁA II, nr 43A, lok. 37B, 01-001 Warszawa) została odrzucona z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit c) ww. ustawy.

Zgodnie z treścią art. 266 ww. ustawy, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej.

Ww. wykonawca wezwany na podstawie art. 128 ust. 1 w związku z art. 266 ww. ustawy do poprawienia oświadczenia dot. spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz uzupełnienia oświadczenia dot. przesłanek wykluczenia z postępowania, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ww. ustawy (sporządzonego zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik Nr 2 do SWZ) - nie złożył w przewidzianym terminie poprawionego oświadczenia dot. spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz nie uzupełnił oświadczenia dot. przesłanek wykluczenia z postępowania, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ww. ustawy (sporządzonego zgodnie ze wzorem stanowiącym Załącznik Nr 2 do SWZ).

Jak wyjaśnił Urząd Zamówień Publicznych w komentarzu "Prawo zamówień publicznych. Komentarz", H. Nowak, M. Winiarz (red.), Warszawa 2021, s. 469, [www.uzp.gov.pl](http://www.uzp.gov.pl), "Jeżeli wykonawca nie złoży w wyznaczonym terminie wymaganych dokumentów lub oświadczeń, lub złożone podmiotowe środki dowodowe będą w dalszym ciągu niekompletne, lub wykonawca nie naprawił stwierdzonych przez zamawiającego błędów tych dokumentów jego wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu, lub oferta podlega odrzuceniu na podstawie odpowiednio art. 146 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p. lub art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p.". Ponadto, jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 17.03.2022 r., sygn. akt. KIO 551/22, sygn. akt. KIO 578/22, "Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c p.z.p., zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 p.z.p., lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów, lub oświadczeń. Reasumując wskazać trzeba, że skoro wykonawca w odpowiedzi na wezwanie zamawiającego nie złożył w przewidzianym terminie zgodnie z żądaniem zamawiającego poprawionych/uzupełnionych oświadczeń, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ww. ustawy Zamawiający taką ofertę odrzuca na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ww. ustawy.

*Ryszard Chustecki*  
PREZES ZARZĄDU