



Gliwice, 12 stycznia 2022 r.
Platformazakupowa.pl

Nr sprawy: 4WOG-1200.2712.71.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA NR 1 I 2

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.:
„Dostawa mięsa czerwonego, wędliny z mięsa czerwonego i tłuszczu zwierzęcych w podziale na 2 zadania”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych – dalej ustawy Pzp Zamawiający, 4 Wojskowy Oddział Gospodarczy, informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp w zakresie:

Zadanie 1 – Dostawa mięsa czerwonego, wędliny z mięsa czerwonego i tłuszczu zwierzęcych dla 4 WOG do miasta Gliwice, ul. Andersa 47.

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

WĘDZONKA Sp. z o.o. spółka komandytowa, ul. Słowackiego 100, 32-400 Myślenice z kwotą 170 809,70 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Nr oferty	Nazwa	Zadanie 1 cena (brutto)	Punkty w kryterium cena oferty (brutto)
1.	WĘDZONKA Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Słowackiego 100 32-400 Myślenice NIP: 6811944560	170 809,70 zł	100 pkt

2.	PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliźłok ul. Powstańców Śląskich 24 44-348 Skrzyszów NIP 6472173248	168 567,00 zł	Oferta odrzucona
----	--	---------------	------------------

Zadanie 2 – Dostawa mięsa czerwonego, wędliny z mięsa czerwonego i tłuszczu zwierzęcych dla 4 WOG do miasta Bielsko-Biała, ul. Bardowskiego 3.

wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

WĘDZONKA Sp. z o.o. spółka komandytowa, ul. Słowackiego 100, 32-400 Myślenice z kwotą 87 116,80 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia i jest najkorzystniejsza spośród wszystkich złożonych ofert - otrzymała największą ilość punktów w kryterium określonym w postępowaniu.

Podstawa prawna: Art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Nr oferty	Nazwa	Zadanie 2 cena (brutto)	Punkty w kryterium cena oferty (brutto)
1.	WĘDZONKA Sp. z o.o. spółka komandytowa ul. Słowackiego 100 32-400 Myślenice NIP: 6811944560	87 116,80 zł	100 pkt
2.	PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliźłok ul. Powstańców Śląskich 24 44-348 Skrzyszów NIP 6472173248	87 135,30 zł	Oferta odrzucona

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a i c w związku z art. 125 ust. 4 ustawy Pzp **odrzuca ofertę Wykonawcy PPHU Zakład Masarski s.c. Stanisław, Henryka Ośliźłok, ul. Powstańców Śląskich 24, 44-348 Skrzyszów w zakresie zadania nr 1 i nr 2, ponieważ oferta została złożona przez Wykonawcę, który podlega wykluczeniu z postępowania i nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp.**

Uzasadnienie:

Wykonawca złożył oświadczenie w imieniu spółki cywilnej, pod którym podpisali się wspólnicy spółki cywilnej. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy pismem nr 135/22 w dniu 10.01.2022 r., z wezwaniem do złożenia dwóch

oświadczeń przez każdego ze współników: PPHU Zakład Masarski Henryka Oślizłok oraz PPHU Zakład Masarski Stanisław Oślizłok, zgodnie z art. 125 ust. 4 ustawy Pzp.

Wykonawca w dn. 10.01.2022 r. złożył dwa oświadczenia, ale na oświadczeniach jako wykonawcę wskazał spółkę cywilną, a nie firmę przedsiębiorcy będącego współnikiem spółki cywilnej.

Zgodnie z art. 125 ust. 4 ustawy Pzp w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie przez wykonawców, oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu składa każdy z wykonawców, bowiem oświadczenia te potwierdzają brak podstaw do wykluczenia w zakresie, w jakim każdy z wykonawców wskazuje spełnienie warunków udziału w postępowaniu. **W obrocie prawnym funkcjonują wspólnicy spółki cywilnej, a nie sama spółka, która nie jest podmiotem praw i obowiązków. Z tego powodu oświadczenie powinien złożyć każdy współnik z osobna (w swoim własnym imieniu, a nie jako współnik spółki cywilnej).**

Wobec powyższego złożenie przez obydwu współników odrębnych oświadczeń w imieniu spółki cywilnej jest niezgodne z art. 125 ust. 4 ustawy Pzp. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu z uwagi na fakt, iż Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy Pzp.

KOMENDANT

wz. ppłk Wojciech GĘBKA