



Warszawa, dnia 27.05.2022 r.

BZp.261.32.2022

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup 550 subskrypcji usług Microsoft 365 E3, postępowanie nr: BZp.261.32.2022.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, z późn. zm.), Zamawiający przekazuje pytania i odpowiedzi:

Pytanie 1:

„Dotyczy § 2 ust. 2 zał. Nr 6 do SWZ Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie, które konto Microsoft Zamawiający ma na myśli? Jeżeli Zamawiający wymaga dostawy subskrypcji w umowie MEA, zapewne będzie to platforma VLSC, prosimy zatem o potwierdzenie powyższego”

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zarejestrowania subskrypcji na koncie Microsoft:

adm@agencjarezerwmaterialowych.onmicrosoft.com

Pytanie 2:

„Dotyczy § 2 ust. 3 zał. Nr 6 do SWZ Prosimy o doprecyzowanie w jakim terminie od dnia potwierdzenia aktywacji subskrypcji Zamawiający dokona podpisania protokołu odbioru a także w jakim terminie Zamawiający dokona weryfikacji dostępności subskrypcji? Wskazanie tego terminu jest niezbędne do ustalenia przez Wykonawcę w jakim terminie będzie mógł wystawić fakturę za zrealizowaną dostawę.”

Odpowiedź:

Zamawiający po otrzymaniu od Wykonawcy potwierdzenia aktywacji subskrypcji niezwłocznie je zweryfikuje i podpisze z Wykonawcą protokół odbioru.

Pytanie 3:

„Dotyczy § 2 ust. 5 zał. Nr 6 do SWZ Prosimy o wskazanie czy Zamawiający posiada zawartą z producentem oprogramowania stanowiącego przedmiot zamówienia umowę EA? Jeżeli nie, czy ma świadomość, że w celu aktywowania subskrypcji będzie zobowiązany do jej zawarcia? „

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada podpisanej umowy MEA z producentem oprogramowania stanowiącego przedmiot zamówienia, jednak ma świadomość, iż taką umowę będzie musiał zawrzeć. Przy czym

proces podpisywania umowy powinien być koordynowany przez Wykonawcę jako partnera Microsoft posiadającego ważny status LSP.

Pytanie 4:

„Dotyczy § 2 ust. 12 zał. Nr 6 do SWZ Postanowienia te mają zastosowanie do Producenta, podczas gdy Wykonawca nie jest producentem i nie ma bezpośredniego wpływu na produkty. Wskazujemy, że umowa, którą zawiera Zamawiający z producentem oprogramowania precyzuje te kwestie i zabezpiecza interes Zamawiającego (m.in. roszczenia podmiotów trzecich przejmując producent) Wykonawca jedynie pośredniczy pomiędzy zamawiającym a Producentem w udzieleniu licencji a zatem nie może oświadczyć, że oprogramowanie jest wolne od wad prawnych, bądź nie narusza praw osób trzecich. Wykonawca nabywa i przekazuje zamawiającemu licencje pochodzące z oficjalnego źródła udostępnianego przez producenta, lecz nie ma wpływu na występowanie tych wad. Prosimy o wykreślenie przedmiotowego postanowienia. „

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 2 ust. 12 zał. nr 6 do SWZ.

Pytanie 5:

„Dotyczy § 5 ust. 3 zał. Nr 6 do SWZ Zwracamy się z prośbą o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy do 10 % wynagrodzenia. Ze względu na standardy panujące w sektorze IT, to że realny zysk Wykonawcy w ramach Umowy opiera się wyłącznie na marży, która stanowi 1-3% wynagrodzenia przewidzianego w umowie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w par 5 ust 3 zał. nr 6 do SWZ.

Pytanie 5:

Dotyczy § 7 ust. 1 zał. Nr 6 do SWZ Zamawiający pozostawił otwarty katalog informacji objętych tajemnicą. Aby skutecznie zastrzec zobowiązanie do zachowania tajemnicy, informacje nią objęte powinny być skonkretyzowane. Prosimy zatem o wskazanie, jakie informacje Zamawiający będzie uważał za poufne. Ponadto prosimy o ograniczenie okresu, w którym występuje obowiązek zachowania informacji w tajemnicy do 5 lat od dnia zakończenia obowiązywania umowy. „

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w par 7 ust 1 zał. nr 6 do SWZ. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zobowiązał się do zachowania w tajemnicy wszelkich informacji uzyskanych w czasie obowiązywania umowy jak też w późniejszym czasie i celowo nie wskazuje katalogu informacji objętych tajemnicą.

Dyrektor Biura Zakupów

/-/ Justyna Gdańska