

Zamawiający:

Szpital dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych im. St. Kryzana

ul. Skarszewska 7, 83-200 Starogard Gdański

Wyjaśnienia II

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie **podstawowym bez negocjacji** na **Świadczenie kompleksowych usług całodobowej ochrony fizycznej osób i mienia na terenie Szpitala dla Nerwowo i Psychiczenie Chorych w Starogardzie Gdańskim.**

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: ustawa PZP), Zamawiający przekazuje poniżej treść zapytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie nr 1. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach warunku zdolności technicznej lub zawodowej Wykonawca może wykazać się usługą, która świadczona była przez kilku wykonawców (np. w ramach konsorcjum) ale wartość jaką wypracował jeden z konsorcjantów występujących w niniejszym postępowaniu przekracza kwotę 150 000,00 zł brutto.

Odpowiedź: *Jeżeli Wykonawca powołuje się na doświadczenie w realizacji usług, wykonanych/wykonywanych wspólnie z innymi Wykonawcami, wykaz dotyczy usług, w których wykonaniu wykonawca ten bezpośrednio uczestniczył, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych, w których wykonywaniu bezpośrednio uczestniczył lub uczestniczy.*

Pytanie nr 2. Prosimy o potwierdzenie, że grupa patrolowo – interwencyjna może zostać objęta w podwykonawstwo.

Odpowiedź: *Tak, może zostać objęta podwykonawstwem. Zgodnie z zał. nr 1 do SWZ – „Wykonawca w trakcie umowy musi dysponować grupą patrolowo interwencyjną. Nie musi to być grupa własna Wykonawcy.”*

Pytanie nr 3. Prosimy o informację, czy jeżeli Wykonawca nie wskaże, iż zamierza powierzyć określony zakres czynności podwykonawcy w ofercie to może zrobić to również przed podpisaniem umowy bądź w trakcie realizacji.

Odpowiedź: *Zgodnie z § 13 ust. 9 wzoru umowy.*

Pytanie nr 4. Prosimy o wprowadzenie w §13 ust 1 wzoru umowy przesłanki z art. 436 pkt 4 lit. b tiret 4 Pzp dot. pracowniczych planów kapitałowych.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody.*

Pytanie nr 5. Czy Zamawiający dokona waloryzacji umowy w zakresie kosztów grupy patrolowo – interwencyjnej, a jeżeli tak to w jaki sposób.

Odpowiedź: *Zgodnie z § 13 wzoru umowy*

Pytanie nr 6. W nawiązaniu do obecnej sytuacji w kraju związanej z wprowadzeniem stanu epidemii, oraz biorąc pod uwagę perspektywę wprowadzenia stanu podwyższonych środków ostrożności w przyszłości, czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie dla wykonawcy w ramach wyposażenia pracowników ochrony w takie materiały jak maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji, koszty utylizacji środków ochrony osobistej itp.

Odpowiedź: *Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wynagrodzenia. Zgodnie z zał. nr 1 – „Wyposażenie pracowników ochrony w takie materiały jak maseczki, rękawiczki, środki do dezynfekcji, koszty utylizacji środków ochrony osobistej itp. są kosztem Wykonawcy i Wykonawca winien uwzględnić je w zaoferowanej cenie”.*

Pytanie nr 7. W nawiązaniu do rozdział IV pkt 9 SWZ prosimy o dopuszczenie aby pracownicy poza wypracowaniem norm wynikających ze stosunku o pracę, wypracowali dodatkowe godziny w ramach umowy cywilnoprawnej.

Odpowiedź: *Każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności określone przez Zamawiającego w rozdziale IV ust. 9 SWZ musi być realizowana na podstawie umowy o pracę. Obowiązek zatrudnienia na umowę o pracę nie dotyczy pracowników grupy patrolowo-interwencyjnej.*

Pytanie nr 8. W nawiązaniu do §11 wzoru umowy dot. kar umownych wnosimy o ich obniżenie o 50% gdyż stosunek wysokości kar do wartości zamówienia jest nieproporcjonalny i rażąco wygórowany.

Uzasadnienie: W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to Zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiając mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę. Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę. Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych i dostosowanie do wymienionych przypadków, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź: *Zamawiający nie wyraża zgody.*