

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

Toszek, dnia 28 grudnia 2023 r.

Zamawiający: **Gmina Toszek**

Urząd Miejski w Toszku
ul. Bolesława Chrobrego 2
44-180 Toszek

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy postępowania: „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi
w Pniowie” w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład:
Program Inwestycji Strategicznych

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający - Gmina Toszek działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., w dalszej części jako ustawa Pzp) informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji.

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ). Za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez:

Mariusz Przybyła Zakład
Remontowo-Budowlany "REMBUD"
ul. Podbiała 8c
47-430 Rudy

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 1 179 977,82 zł brutto.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena – 60 pkt, okres gwarancji – 40 pkt) oraz łączną punktację – 100 pkt.

Wykaz wykonawców oraz ocena złożonych ofert:

L.p.	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium 1 - Oferowana cena	Kryterium 2 – okres gwarancji	Łączna ilość punktów
1.	Zakład Budowlano-Remontowy Marian Gołąbek ul. Gustawa Morcinka 77 42-714 Chwostek	Oferta odrzucona		
2.	WOLIMPEX PBPUH inż. Władysław Wolak ul. Kozielska 501 44-164 Gliwice	Oferta odrzucona		

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

3.	HYDRATEC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Por. Anatola Radziwonika 12 15-166 Białystok	Oferta odrzucona		
4.	TERMAL Siwarski Wojciech ul. Kacza 42 D 32-626 Jawiszowice	Oferta odrzucona		
5.	KONSORCJUM: OPOL-SKA sp. z o.o. spółka komandytowa- Lider ul. Wygonowa 81/13 45-402 Opole, NIP: OPOL-SKA sp. z o.o. - Partner ul. Wygonowa 81/13, 45-402 Opole	Oferta odrzucona		
6.	JS INVEST Group Sp. z o.o. ul. Chorzowska 44C 44-100 Gliwice	Oferta odrzucona		
7.	„PLAST-BUD” Mariusz Dawidowski ul. Wiślana 17/4 44-119 Gliwice	Oferta odrzucona		
8.	KONSORCJUM Firma Remintowo-Budowlana Sol-Bud Mariusz Sobala – Lider Ul. Mickiewicza 3c 42-286 Koszęcin Sobala Sp. z o.o. - Partner ul. Mickiewicza 3c 42-286 Koszęcin	Oferta odrzucona		
9.	Marwent II Sp. z o.o. sp k. ul. Główna 63 42-622 Świerklaniec	1 745 875,42 zł brutto – 40,55 pkt	84 miesiące - 40 pkt	80,55 pkt
10.	Zakład Remontowo Budowlany Jędrzejczyk ul. Kukułek 50B 41-200 Sosnowiec	Oferta odrzucona		
11.	Usługi budowlane Roman Kardynał ul. Uchnasta 3 28-100 Busko Zdrój	Oferta odrzucona		
12.	NORM-HAUS Jelonek Spółka Jawna ul. Oleska 20A 46-331 Kolonia Biskupska,	Oferta odrzucona		
13.	Mariusz Przybyła Zakład Remontowo-Budowlany "REMBUD" ul. Podbiała 8c 47-430 Rudy	1 179 977,82 zł brutto – 60 pkt	84 miesiące - 40 pkt	100 pkt

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

14.	FPHU Progress Marek Adamczyk Ul. Wrocławska 21 44-100 Gliwice	Oferta odrzucona		
15.	„REMONT-EX” sp. z o.o. ul. Larysza 11 44-200 Rybnik	1 429 998,00 zł brutto – 49,50 pkt	84 miesiące - 40 pkt	89,50 pkt
16.	Zakład Remontowo Budowlany Stanisław Kosafka ul. Stopnicka 17A 28-220 Oleśnica	Oferta odrzucona		
17.	SELL-BUD INWEST S.C. ul. Wincentego Witosa 65 25-561 Kielce	Oferta odrzucona		
18.	Wik-Wero Mazur Grażyna ul. Kozia 2 25-514 Kielce	Oferta odrzucona		
19.	COMPLIDO Michał Dziubek ul. Walerego Przyborowskiego 91 25-351 Domaszowice	Oferta odrzucona		
20.	Firma Termodom Jacek Głowka 42-793 Glinica ul.Górna 3a	1 242 300,00 zł brutto – 56,98 pkt	84 miesiące – 40 pkt	96,98 pkt
21.	KORABUD Sp. z o.o. ul. Tadeusza Żeleńskiego - Boya 26 44-113 Gliwice	1 229 997,54 zł brutto – 57,56 pkt	84 miesiące – 40 pkt	97,56 pkt
22.	F.U.H. „DZIEDZICKI” Marcin Dziedzicki 42-274 Konopiska, ul. Stawowa 8	1 660 500,00 zł brutto – 42,63 pkt	84 miesiące – 40 pkt	82,63 pkt

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy – Mariusz Przybyła Zakład Remontowo-Budowlany "REMBUD". spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert – łącznie 100 pkt.

II. Informacja o odrzuceniu oferty

Zamawiający - Gmina Toszek na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamia, że w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę złożoną przez:

1. Zakład Budowlano-Remontowy Marian Gołąbek

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Zakład Budowlano-Remontowy Marian Gołąbek jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

Pismem z dnia 14 grudnia 2023 r. Wykonawca Zakład Budowlano-Remontowy Marian Gołąbek nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

2. WOLIMPEX PBPUH inż. Władysław Wolak

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez WOLIMPEX PBPUH inż. Władysław Wolak jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca WOLIMPEX PBPUH inż. Władysław Wolak nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

3. HYDRATEC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez HYDRATEC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca HYDRATEC spółka z ograniczoną odpowiedzialnością nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

4. TERMAL Siwarski Wojciech

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez TERMAL Siwarski Wojciech jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca TERMAL Siwarski Wojciech nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

5. KONSORCJUM: OPOL-SKA sp. z o.o. spółka komandytowa- Lider, OPOL-SKA sp. z o.o. - Partner

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez konsorcjum: OPOL-SKA sp. z o.o. spółka komandytowa- Lider, OPOL-SKA sp. z o.o. - Partner jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

6. JS INVEST Group Sp. z o.o.

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez JS INVEST Group Sp. z o.o. jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca JS INVEST Group Sp. z o.o. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

7. „PLAST-BUD” Mariusz Dawidowski

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez „PLAST-BUD” Mariusz Dawidowski jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca „PLAST-BUD” Mariusz Dawidowski nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

8. KONSORCJUM Firma Remintowo-Budowlana Sol-Bud Mariusz Sobala – Lider,
Sobala Sp. z o.o. - Partner

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez konsorcjum Firma Remintowo-Budowlana Sol-Bud Mariusz Sobala – Lider, Sobala Sp. z o.o. - Partner jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

W wyznaczonym terminie Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

9. Zakład Remontowo Budowlany Jędrzejczyk

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Zakład Remontowo Budowlany Jędrzejczyk jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca Zakład Remontowo Budowlany Jędrzejczyk nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

10. Usługi budowlane Roman Kardynał

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Usługi budowlane Roman Kardynał jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca Usługi budowlane Roman Kardynał nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

11. NORM-HAUS Jelonek Spółka Jawna

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez NORM-HAUS Jelonek Spółka Jawna jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca NORM-HAUS Jelonek Spółka Jawna nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

12. FPHU Progress Marek Adamczyk

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez FPHU Progress Marek Adamczyk jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca FPHU Progress Marek Adamczyk nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

13. Zakład Remontowo Budowlany Stanisław Kosałka

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Zakład Remontowo Budowlany Stanisław Kosałka jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca Zakład Remontowo Budowlany Stanisław Kosałka nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

14. SELL-BUD INWEST S.C.

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez SELL-BUD INWEST S.C. jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca SELL-BUD INWEST S.C. nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

15. Wik-Wero Mazur Grażyna

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez Wik-Wero Mazur Grażyna jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

„Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Królowej Jadwigi w Pniowie”
w ramach środków z programu Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych
SWZ – nr sprawy ZRP.271.22.2023

W wyznaczonym terminie Wykonawca Wik-Wero Mazur Grażyna nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

16. COMPLIDO Michał Dziubek

Uzasadnienie prawne

Podstawą prawną odrzucenia oferty złożonej przez COMPLIDO Michał Dziubek jest art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, który stanowi, że *Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.*

Uzasadnienie faktyczne

Zamawiający pismem z dnia 13 grudnia 2023 r. zwrócił się do wszystkich Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu o przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 stycznia 2024 r. Pisemne oświadczenie zawierające zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą należało zgodnie z treścią wezwania złożyć do dnia 16 grudnia 2023 r.

W wyznaczonym terminie Wykonawca COMPLIDO Michał Dziubek nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wobec powyższego Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX ustawy Pzp.

Z upoważnienia Burmistrza Toszka: