

ZP.1.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania: Dostawa energii elektrycznej na potrzeby Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy sp. z o.o.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129), Zamawiający informuje, że w postępowaniu dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 7 Wykonawcy:

Enrex Energy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jana III Sobieskiego 2, 40-082 Katowice z cena oferty 522 772,62 zł brutto oraz oświadczeniem, że średniomiesięczny udział energii wytworzonej z odnawialnych źródeł energii (zwanych „OZE”) w energii sprzedawalnej do zasilania punktów poboru energii wskazanych w wykazie punktów poboru wynosić będzie min. 100,00%.

Uzasadnienie faktyczne - Oferta Wykonawcy spełnia wszystkie kryteria oceny ofert tj.: cena – 60 pkt i Proekologiczność – 40 pkt. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą sumę punktów równą 100 pkt.

Uzasadnienie prawne - art. 239 ust. 1 ustawy Pzp – Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Zestawienie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty po poprawieniu omyłek (zł brutto)	Liczba punktów CENA	Proekologiczność (%)	Liczba punktów Proekologiczność	Łączna liczba punktów
1	ENIGA EDWARD ZDROJEK, UL. NOWOWIEJSKA 6,76-200 SŁUPSK	Oferta niezgodna z warunkami zamówienia - podlega odrzuceniu na podst. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych				
2	Elektra S.A ul. Skierniewicka 10A;01-230 Warszawa	536397,35	58,48	40	16	74,48
3	ENTRADE Sp. z o.o. ul. Poznańska 86/88, 05-850 Jawczyce	587704,92	53,37	0	0	53,37
4	PGE Obrót S.A., ul. 8-go Marca 6,35-959 Rzeszów	538847,31	58,21	100	40	98,21
5	Respect Energy S.A., ul. Ludwika Rydygiera 8, 01-793 Warszawa	528664,4	59,33	100	40	99,33

6	RENPRO Spółka z o.o., ul. Małopolska 43, 70-515 Szczecin	533868,8	58,75	99	39,6	98,35
7	Enrex Energy spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Jana III Sobieskiego 2, 40-082 Katowice	522772,62	60,00	100	40	100,00
8	ENEA S.A., UL. GÓRECKA 1,60-201 POZNAŃ	527805,18	59,43	34,96	13,984	73,41
9	Energa Obrót S.A., Aleja Grunwaldzka 472, 80-309 Gdańsk	529155,37	59,28	90	36	95,28

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE Z POSTĘPOWANIA:

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy ENIGA EDWARD ZDROJEK, UL. NOWOWIEJSKA 6,76-200 SŁUPSK

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca złożył niewłaściwy Kosztorys ofertowy. Zamawiający w SWZ zgodnie z zapisami rozdziału IX wymagał złożenia m.in. formularza oferty, oświadczenia oraz kosztorysu ofertowego. Zamawiający w dn. 30.06.2021r. dokonał zmiany SWZ oraz kosztorysu ofertowego oraz przedłużył termin składania ofert do dnia 07.07.2021r. tj. o czas niezbędny na przygotowanie oferty. Wykonawca ENIGA EDWARD ZDROJEK złożył ofertę za pośrednictwem platformy zakupowej w dn. 29.06.2021r. czyli przed zmianą treści SWZ i kosztorysu ofertowego. Wykonawca nie wycofał złożonej oferty oraz nie złożył jej ponownie z uwzględnieniem zmian wprowadzonych przez Zamawiającego, tym samym składając niewłaściwy kosztorys ofertowy co prowadziło do złożenia oferty niezgodnej z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. .

Sporządziła:
Małgorzata Królikowska