



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCŁAWIU

Sekcja d/s Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,

tel. 47 8714366

www.dolnoslaska.policja.gov.pl

iwona.rogaczewska@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-083-051-083/2024/IR

Wrocław, dnia 17.09.2024 r.

- internet

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) uprzejmie informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Dostawa materiałów biurowych dla KPP Polkowice, KPP Lubin, CBZC i CBŚP, sprawa nr PUZ-2380-083-051-083/2024/IR, Zamawiający uznał za najkorzystniejszą i dokonał wyboru oferty:

w części 1 postępowania

Oferta nr 1

BIUREX Renata Duś

ul. Kolejowa 9A

59-300 Lubin

NIP 6920007162

cena oferty:

część 1 postępowania 10 437,58 zł brutto

w części 2 postępowania

Oferta nr 3

Partner Papes Sp. z o.o.

ul. Wagonowa 28a

53-609 Wrocław

NIP 6912050290

cena oferty:

część 2 postępowania 9 616,02 zł brutto

w części 3 postępowania

Oferta nr 3

Partner Papes Sp. z o.o.

ul. Wagonowa 28a

53-609 Wrocław

NIP 6912050290

cena oferty:

część 3 postępowania 53 568,82 zł brutto

w części 4 postępowania

Oferta nr 1

BIUREX Renata Duś

ul. Kolejowa 9A

59-300 Lubin

NIP 6920007162

cena oferty:

część 4 postępowania 9 114,00 zł brutto (po poprawieniu omyłki rachunkowej)

Uzasadnienie:

część 1 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 03.09.2024 r. do godz. 9.00 złożono następujące oferty:

Oferta nr 1

BIUREX Renata Duś

ul. Kolejowa 9A

59-300 Lubin

NIP 6920007162

cena oferty:

część 1 postępowania 10 437,58 zł brutto

Oferta nr 2

Majka Biuroserwis Maria Gajewska

ul. Robotnicza 1a

53-607 Wrocław

NIP 8971149513

cena oferty:

część 1 postępowania 10 829,00 zł brutto

Oferta nr 3

Partner Papes Sp. z o.o.

ul. Wagonowa 28a

53-609 Wrocław

NIP 6912050290

cena oferty:

część 1 postępowania 11 011,28 zł brutto

Oferta nr 4

Firma Usługowa – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka

ul. Wodna 18

62-200 Gniezno

NIP 7841333850

cena oferty:

część 1 postępowania 11 830,94 zł brutto (11 830,97 zł brutto po poprawieniu omyłek rachunkowych)

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia.

Zamawiający dokonał badania ofert: Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie złożonej przez Wykonawcę nr 4:

UZASADNIENIE:

Zamawiający w Rozdziale XVIII ust. 5 i 6 SWZ wskazał w jaki sposób należy obliczyć cenę oferty:

„5. Ceną oferty jest wartość brutto przedmiotu zamówienia.

Cenę brutto oferty należy obliczyć w następujący sposób:

Ilość x cena jednostkowa brutto zł = wartość brutto zł; suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę oferty brutto zł – w każdej części postępowania.

6. Ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płatniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomijają się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza.”

Wykonawca wypełniając formularz ofertowy popełnił następujące oczywiste omyłki rachunkowe:

w części 1 postępowania w pozycji lp. 4

jest $50 \times 0,77 = 38,45$ a powinno być $= 38,50$

w części 1 postępowania w pozycji lp. 22

jest $10 \times 2,95 = 29,52$ a powinno być $= 29,50$

W związku z czym łączna cena oferty w tej części wynosi 11 830,97 zł brutto.

Tak wyliczona cena oferty została przyjęta przy ocenie ofert w niniejszym postępowaniu.

Oferty zostały prawidłowo złożone i podpisane.

Zamawiający, kierując się tym, że kryterium oceny ofert jest najniższa cena stworzył ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą i uznał za najkorzystniejszą ofertę nr 1:

Oferty wg kolejności od oferty z najniższą ceną (miejsce w rankingu)	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	1	BIUREX Renata Duś ul. Kolejowa 9A 59-300 Lubin	10 437,58
2	2	Majka Biuroserwis Maria Gajewska ul. Robotnicza 1a 53-607 Wrocław	10 829,00
3	3	Partner Papes Sp. z o.o. ul. Wagonowa 28a 53-609 Wrocław	11 011,28
4	4	Firma Usługowa – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	11 830,97 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)

Wykonawca nr 1 złożył oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz oświadczenie JEDZ.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przekracza kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty i oświadczenia potwierdzające brak podstaw do wykluczenia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze, tj. od dnia 30.09.2024 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

część 2 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 03.09.2024 r. do godz. 9.00 złożono następujące oferty:

Oferta nr 1
BIUREX Renata Duś
ul. Kolejowa 9A
59-300 Lubin
NIP 6920007162
cena oferty:
część 2 postępowania 10 752,02 zł brutto

Oferta nr 2
Majka Biuroserwis Maria Gajewska
ul. Robotnicza 1a
53-607 Wrocław
NIP 8971149513

cena oferty:
część 2 postępowania 10 623,87 zł brutto

Oferta nr 3
Partner Papes Sp. z o.o.
ul. Wagonowa 28a
53-609 Wrocław
NIP 6912050290

cena oferty:
część 2 postępowania 9 616,02 zł brutto

Oferta nr 4
Firma Usługowa – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka
ul. Wodna 18
62-200 Gniezno
NIP 7841333850

cena oferty:
część 2 postępowania 11 702,38 zł brutto

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia.

Zamawiający dokonał badania ofert: wszyscy Wykonawcy zostali wezwani do złożenia wyjaśnień w zakresie zaoferowanej w ofercie ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia rażąco niskiej ceny w złożonej ofercie. Wykonawcy, których oferty oznaczono 1, 3 i 4 złożyli w wyznaczonym terminie stosowne wyjaśnienia, potwierdzając, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska a Zamawiający uznał je za zasadne. Natomiast Wykonawca, którego ofertę oznaczono nr 2 nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień, w związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ zgodnie z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu. W związku z nieudzieleniem wyjaśnień Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8) ustawy Pzp, jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Oferty zostały prawidłowo złożone i podpisane.

Zamawiający, kierując się tym, że kryterium oceny ofert jest najniższa cena stworzył ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą (spośród ofert nie podlegających odrzuceniu) i uznał za najkorzystniejszą ofertę nr 3:

Oferty wg kolejności od oferty z najniższą ceną (miejsce w rankingu)	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	3	Partner Papes Sp. z o.o. ul. Wagonowa 28a 53-609 Wrocław	9 616,02
2	1	BIUREX Renata Duś ul. Kolejowa 9A 59-300 Lubin	10 752,02
3	4	Firma Usługowa – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	11 702,38

Wykonawca nr 3 złożył oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz oświadczenie JEDZ.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przekracza kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty i oświadczenia potwierdzające brak podstaw do wykluczenia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze, tj. od dnia 30.09.2024 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

część 3 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 03.09.2024 r. do godz. 9.00 złożono następujące oferty:

Oferta nr 1

BIUREX Renata Duś

ul. Kolejowa 9A

59-300 Lubin

NIP 6920007162

cena oferty:

część 3 postępowania 54 465,21 zł brutto (54 280,41 zł brutto po poprawieniu omyłek rachunkowych)

Oferta nr 2

Majka Biuroserwis Maria Gajewska

ul. Robotnicza 1a

53-607 Wrocław

NIP 8971149513

cena oferty:

część 3 postępowania 56 614,38 zł brutto

Oferta nr 3

Partner Papes Sp. z o.o.

ul. Wagonowa 28a

53-609 Wrocław

NIP 6912050290

cena oferty:

część 3 postępowania 53 568,82 zł brutto

Oferta nr 4

Firma Usługowa – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka

ul. Wodna 18

62-200 Gniezno

NIP 7841333850

cena oferty:

część 3 postępowania 58 425,16 zł brutto

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia.

Zamawiający dokonał badania ofert: Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie złożonej przez Wykonawcę nr 1:

UZASADNIENIE:

Zamawiający w Rozdziale XVIII ust. 5 i 6 SWZ wskazał w jaki sposób należy obliczyć cenę oferty:

„5. Ceną oferty jest wartość brutto przedmiotu zamówienia.

Cenę brutto oferty należy obliczyć w następujący sposób:

Ilość x cena jednostkowa brutto zł = wartość brutto zł; suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę oferty brutto zł – w każdej części postępowania.

6. Ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płatniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza.”

Wykonawca wypełniając formularz ofertowy popełnił następujące oczywiste omyłki rachunkowe:

w części 3 postępowania w pozycji lp. 24

jest $30 \times 2,64 = 264,00$ a powinno być $= 79,20$

W związku z czym łączna cena oferty w tej części wynosi 54 280,41 zł brutto.

Tak wyliczona cena oferty została przyjęta przy ocenie ofert w niniejszym postępowaniu.

Oferty zostały prawidłowo złożone i podpisane.

Zamawiający, kierując się tym, że kryterium oceny ofert jest najniższa cena stworzył ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą i uznał za najkorzystniejszą ofertę nr 3:

Oferty wg kolejności od oferty z najniższą ceną (miejsce w rankingu)	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł
1	3	Partner Papes Sp. z o.o. ul. Wagonowa 28a 53-609 Wrocław	53 568,82
2	1	BIUREX Renata Duś ul. Kolejowa 9A 59-300 Lubin	54 280,41 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
3	2	Majka Biuroserwis Maria Gajewska ul. Robotnicza 1a 53-607 Wrocław	56 614,38
4	4	Firma Usługowa – Handlowa „ANNA” Anna Białobrzycka ul. Wodna 18 62-200 Gniezno	58 425,16

Wykonawca nr 3 złożył oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz oświadczenie JEDZ.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przekracza kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty i oświadczenia potwierdzające brak podstaw do wykluczenia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze, tj. od dnia 30.09.2024 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż

przed upływem terminu związania ofertą.

część 4 postępowania:

W terminie wskazanym na złożenie ofert tj. do 03.09.2024 r. do godz. 9.00 złożono następujące oferty:

Oferta nr 1

BIUREX Renata Duś

ul. Kolejowa 9A

59-300 Lubin

NIP 6920007162

cena oferty:

część 4 postępowania 8 658,00 zł brutto (9 114,00 zł brutto po poprawieniu omyłek rachunkowych)

Oferta nr 2

Majka Biuroserwis Maria Gajewska

ul. Robotnicza 1a

53-607 Wrocław

NIP 8971149513

cena oferty:

część 4 postępowania 9 240,00 zł brutto

Oferta nr 3

Partner Papes Sp. z o.o.

ul. Wagonowa 28a

53-609 Wrocław

NIP 6912050290

cena oferty:

część 4 postępowania 9 180,00 zł brutto

W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokona badania i oceny ofert, a następnie kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia.

Zamawiający dokonał badania ofert: Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową w ofercie złożonej przez Wykonawcę nr 1:

UZASADNIENIE:

Zamawiający w Rozdziale XVIII ust. 5 i 6 SWZ wskazał w jaki sposób należy obliczyć cenę oferty:

„5. Ceną oferty jest wartość brutto przedmiotu zamówienia.

Cenę brutto oferty należy obliczyć w następujący sposób:

Ilość x cena jednostkowa brutto zł = wartość brutto zł; suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę oferty brutto zł – w każdej części postępowania.

6. Ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płatniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomijają się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza.”

Wykonawca wypełniając formularz ofertowy popełnił następujące oczywiste omyłki rachunkowe:

w części 4 postępowania w pozycji lp. 1

jest $600 \times 15,19 = 8\,658,00$ a powinno być $= 9\,114,00$

W związku z czym łączna cena oferty w tej części wynosi 9 114,00 zł brutto.

Tak wyliczona cena oferty zostanie przyjęta przy ocenie ofert w niniejszym postępowaniu.

Oferty zostały prawidłowo złożone i podpisane.

Zamawiający, kierując się tym, że kryterium oceny ofert jest najniższa cena stworzył ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą i uznał za najkorzystniejszą ofertę nr 1:

Oferty wg kolejności od oferty z najniższą	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto zł
--	--------------	-------------------------	-----------------------

cena (miejsce w rankingu)			
1	1	BIUREX Renata Duś ul. Kolejowa 9A 59-300 Lubin	9 114,00 (po poprawieniu omyłek rachunkowych)
2	3	Partner Papes Sp. z o.o. ul. Wagonowa 28a 53-609 Wrocław	9 180,00
3	2	Majka Biuroserwis Maria Gajewska ul. Robotnicza 1a 53-607 Wrocław	9 240,00

Wykonawca nr 1 złożył oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego oraz oświadczenie JEDZ.

Cena oferty najkorzystniejszej przekracza kwotę przeznaczoną na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający posiada środki na jej sfinansowanie.

Zamawiający przed wyborem najkorzystniejszej oferty wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wymagane dokumenty i oświadczenia potwierdzające brak podstaw do wykluczenia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze, tj. od dnia 30.09.2024 r. powinna zostać jednak zawarta nie później niż przed upływem terminu związania ofertą.

Komendant Wojewódzki Policji
We Wrocławiu
z up.
Kierownik
Sekcji do spraw Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz
(podpis na oryginale)

Wyk. w 1 egz.
Wyk. I. Rogaczewska, tel. 47 8714366