

Świętoszów, 26. marca 2021 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 3/26/PN/2021 w trybie podstawowym pn. Usługa mineralizacji pasów ppoż. na terenach administrowanych przez 43 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Świętoszowie.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 1

Działając na podstawie art. 260 ust.1 ustawy z dnia 11 września z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.), dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 18.03.2021 r. o godz. 10:00, czyli przed otwarciem ofert, Zamawiający zamieścił na Platformie zakupowej informację o kwocie przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w wysokości 138 530,00 zł brutto.

W niniejszym postępowaniu złożono 6 ofert:

Lp.	Nazwa oferenta oraz adres	Cena ofertowa brutto
1.	Arkadiusz Sykoś ul. Opolska 85, 46-048 Radawie	1 356 028,67 zł
2.	BAKAMAX Sp. z o.o. Iwanowice Małe ul. Długa 67, 42-152 Opatów	4 999 579,20 zł
3.	ECOTECH Rafał Zima mgr inż. Rafał Zima Rościszów 8B, 58-250 Pieszycy	263 866,66 zł
4.	Ground Group Polska Sp. z o.o. Korzękowice 7b, 48-314 Pakosławice	1 153 130,04 zł
5.	Dariusz Jaworski Kosztowo 3,89-300 Wyrzysk	109 944,45 zł
6	Przedsiębiorstwo Usługowo- Handlowe KABZIŃSKI Wiesław Kabziński ul. Kopernika 15, 67-300 Szprotawa	138 877,20 zł

Oferta nr 5 i 6 podlega odrzuceniu. W związku z tym kolejna oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia o 125 336,66 zł. Weryfikacja możliwości finansowych 43 Wojskowego Oddziału Gospodarczego wykazała, że Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia o powyższą wartość.

Zachodzi zatem przesłanka do unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp.

KOMENDANT

płk Marek BLACHOWIAK