

Znak: ZOZ.V.010/DZP/16/21

Sucha Beskidzka dnia 29.03.2021r

Dotyczy: Wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę sprzętu 1x użytku uzupełnienie I.

Dyrekcja Zespołu Opieki Zdrowotnej w Suchoj Beskidzkiej informuje o wyniku w/w postępowania.

### Pakiet nr 1

Oferty złożyły firmy:

1. Unitech Surgical sp. z o.o. ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków
2. Healthcare Marketing Services sp. z o.o. ul. Stanisława Augusta 73/16, 03-846 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:  
Healthcare Marketing Services sp. z o.o. ul. Stanisława Augusta 73/16,  
03-846 Warszawa

Wartość oferty brutto: 34 799,98 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta   | Liczba pkt<br>60<br>w<br>kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|--|--|---|--|-------|
| Oferta nr 2<br>Unitech Surgical sp. z o.o.<br>Ul. Kalwaryjska 69/9, 30-504 Kraków                          | 53,82                                      | 10  | 30   | 93,82 |
| Oferta nr 7<br>Healthcare Marketing Services sp. z o.o.<br>Ul. Stanisława Augusta 73/16<br>03-846 Warszawa | 60   | 10  | 30   | 100   |

### Pakiet nr 2

Ofertę złożyła firma:

1. Dutchmed PL sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 76 738,56 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta | Liczba pkt<br>60 | Liczba pkt 10<br>w kryterium | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium | Razem |
|--------------------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------|-------|
|--------------------------------|------------------|------------------------------|---------------------------------|-------|

|   |                     |                   |                   |     |
|---|---------------------|-------------------|-------------------|-----|
|   | w kryterium<br>Cena | termin<br>dostawy | okres<br>ważności |     |
| Oferta nr 9<br>Dutchmed PL sp. z o.o.<br>Ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz | 60                  | 10                | 30                | 100 |

### Pakiet nr 3

Ofertę złożyła firma:

1. Edwards Lifesciences Poland sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 100 00-807 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 96 390,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta  | Liczba pkt<br>60<br>w<br>kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|---|--|---|--|-------|
| Oferta nr 8<br>Edwards Lifesciences Poland sp. z o.o.<br>Al. Jerozolimskie 100, 00-807 Warszawa | 60   | 10  | 0  | 70    |

### Pakiet nr 4

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty.

### Pakiet nr 5

Ofertę złożyła firma:

1. Hammermed Medical Polska sp. z o.o. sp.k. ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 40 068,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta  | Liczba pkt<br>60<br>w<br>kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|---|--|---|--|-------|
| Oferta nr 5<br>Hammermed Medical Polska sp. z o.o. sp.k.<br>Ul. Kopcińskiego 69/71, 90-032 Łódź | 60   | 10  | 30   | 100   |

### Pakiet nr 6

Ofertę złożyła firma:

1. Empireum Piotr Dopieralski ul. Chotomska 30, 05-110 Jabłonna

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 52 815,38 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta   | Liczba pkt<br>60<br>w<br>kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|--|--|---|--|-------|
| Oferta nr 4<br>Empireum Piotr Dopieralski<br>Ul. Chotomska 30, 05-110 Jabłonna | 60   | 10  | 30   | 100   |

### Pakiet nr 7

Oferty złożyły firmy:

1. PW Intergos sp. z o.o. ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko Biała
2. Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Bialmed sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa

Wartość oferty brutto: 35 447,37zł

Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta  | Liczba pkt<br>60<br>w kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|---|---|---|--|-------|
| Oferta nr 1<br>PW Intergos sp. z o.o.<br>Ul. Legionów 55, 43-300 Bielsko Biała        | 57,90                                   | 10  | 30   | 97,90 |
| Oferta nr 11<br>Bialmed sp. z o.o.<br>ul. Kazimierzowska 46/48/35,<br>02-546 Warszawa | 60                                      | 10  | 30   | 100   |

### Pakiet nr 8

Ofertę złożyła firma:

1. Promed SA ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 46 752,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta                                 | Liczba pkt<br>60<br>w<br>kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|--|--|---|--|-------|
| Oferta nr 12<br>Promed SA<br>Ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa | 60   | 10  | 30   | 100   |

### Pakiet nr 9

Ofertę złożyła firma:

1. Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 39 782,88 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta   | Liczba pkt<br>60<br>w kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|--|---|---|--|-------|
| Oferta nr 13<br>Becton Dickinson Polska sp. z o.o.<br>Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa | 60                                      | 10  | 30   | 100   |

#### **Pakiet nr 10**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 11**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 12**

Ofertę złożyła firma:

1. Dutchmed PL sp. z o.o. ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 32 313,60 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta  | Liczba pkt<br>60<br>w<br>kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|---|--|---|--|-------|
| Oferta nr 9<br>Dutchmed PL sp. z o.o.<br>Ul. Szajnochy 14, 85-738 Bydgoszcz | 60   | 10  | 0  | 70    |

#### **Pakiet nr 13**

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty.

#### **Pakiet nr 14**

Ofertę złożyła firma:

1. Neo Plus sp. z o.o. ul. Wierzejska 94/12, 97-300 Piotrków Trybunalski

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 37 584,00 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta | Liczba pkt<br>60<br>w<br>kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|--------------------------------|--|---|--|-------|
|--------------------------------|--|---|--|-------|

|   |    |    |    |     |
|---|----|----|----|-----|
| Oferta nr 6<br>Neo Plus sp. z o.o.<br>Ul. Wierzejska 94/12<br>97-300 Piotrków Trybunalski | 60 | 10 | 30 | 100 |
|---|----|----|----|-----|

### Pakiet nr 15

Postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych – nie złożono żadnej oferty.

### Pakiet nr 16

Ofertę złożyła firma:

1. Aesculap Chifa sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl

Komisja Przetargowa uznała w/w ofertę za korzystną.

Wartość oferty brutto: 5 918,40 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta   | Liczba pkt<br>60<br>w kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|--|---|---|--|-------|
| Oferta nr 3<br>Aesculap Chifa sp. z o.o.<br>ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl | 60                                      | 10  | 30   | 100   |

### Pakiet nr 17

Oferty złożyły firmy:

1. Skamex sp. z o.o. sp. j. ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź
2. Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Komisja Przetargowa uznała za najkorzystniejszą ofertę firmy:

Becton Dickinson Polska sp. z o.o. ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa

Wartość oferty brutto: 34 774,80 zł

Punktacja przyznana ofercie w kryteriach oceny ofert oraz łączna punktacja.

| Numer oferty<br>Nazwa oferenta   | Liczba pkt<br>60<br>w kryterium<br>Cena | Liczba pkt 10<br>w kryterium<br>termin<br>dostawy | Liczba<br>pkt 30 w<br>kryterium<br>okres<br>ważności | Razem |
|--|---|---|--|-------|
| Oferta nr 10<br>Skamex sp. z o.o. sp. j.<br>ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź       | 45,65                                   | 10  | 30   | 85,65 |
| Oferta nr 13<br>Becton Dickinson Polska sp. z o.o.<br>Ul. Osmańska 14, 02-823 Warszawa | 60                                      | 10  | 30   | 100   |

Planowany termin podpisania umowy: 09.04.2021r.

z poważaniem

Z-ca Dyrektora  
Zespołu Opieki Zdrowotnej  
w Sachalinie  
mgr inż. J. Enczowski

Dłż  
m. b.

d