



Norway  
grants

MIASTO ŁOMŻA  
URZĄD MIEJSKI  
18-400 Łomża  
Stary Rynek 14

Łomża, dnia 20.01.2023 r.

WIR.271.2.5.8.2022

## INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „Opracowanie dokumentacji technicznej rewitalizacji Parku Ludowego oraz Parku Jakuba Wagi w Łomży”  
- w zakresie I i II części zamówienia.

Zamawiający, Miasto Łomża, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1) i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie przedmiotowego zamówienia, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nw. Wykonawcy:

**W części I - Opracowanie dokumentacji technicznej rewitalizacji Parku Ludowego w Łomży została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 4 nw. Wykonawcy (firmy):**

**eM Pracownia Projektowa Architektury i Architektury Krajobrazu  
z siedzibą przy ul. Młyńskiej 12, 67 - 200 Głogów z ceną ofertową 123 456,00 zł brutto.**

### **Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

### **Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: **86,03** pkt, w tym:

- 1) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60 pkt”, liczba uzyskanych punktów = 46,03 pkt,
- 2) „liczba opracowanych dokumentacji projektowych przez osobę wyznaczoną do realizacji zamówienia”, znaczenie kryterium = 40 pkt, liczba uzyskanych punktów = 40 pkt,

**W I części postępowania oferty złożyli następujący Wykonawcy (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), a poszczególnym ofertom została przyznana następująca punktacja w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

<b>Część I - <u>Opracowanie dokumentacji technicznej rewitalizacji Parku Ludowego w Łomży.</u></b>				
Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryt. „cena brutto”	Liczba pkt w kryt. „Liczba opracowanych dokumentacji projektowych przez osobę wyznaczoną do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
1.	A.C. ACTIO ARCH AGNIESZKA CYLWIK PRACOWNIA ARCHITEKTURY 15-258 BIAŁYSTOK UL. POD KRZYWĄ 33/1	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8) u Pzp		
2.	BD PROJEKT PIOTR DONIEC 02-776 WARSZAWA ul. HAWAJSKA 15/44,	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) u Pzp		
3.	ARBRE ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU SP. Z O.O. 20-718 LUBLIN AL. KRAŚNICKA 127	60,00	0	60,00
4.	eM Pracownia Projektowa Architektury i Architektury Krajobrazu 67-200 Głogów, ul. Młyńska 12	46,03	40	86,03
5.	Architekci i Budownictwo Sp. z o.o. 15-082 Białystok ul. Świętojańska 12A lok. 01	47,53	0	47,53
6.	PALMETT Sp. z o.o. Sp.k. 03-341 Warszawa ul. F. Groëra 10B,	16,62	40	56,62

**W części II - Opracowanie dokumentacji technicznej rewitalizacji Parku Jakuba Wągi w Łomży została wybrana jako najkorzystniejsza oferta nr 4 nw. Wykonawcy (firmy):**

**eM Pracownia Projektowa Architektury i Architektury Krajobrazu  
z siedzibą przy ul. Młyńskiej 12, 67 - 200 Głogów z ceną ofertową 160 000,00 zł brutto.**

**Uzasadnienie prawne dokonanego wyboru:**

Wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, jako ofertę przedstawiającą najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny.

**Uzasadnienie faktyczne dokonanego wyboru:**



**Norway**  
grants

Wybrana oferta odpowiada wymaganiom ustawy Pzp i określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert.

Liczba punktów uzyskanych przez najkorzystniejszą ofertę: **66,90** pkt, w tym:

- 3) „cena brutto”, znaczenie kryterium = 60 pkt”, liczba uzyskanych punktów = 36,90 pkt,
- 4) „liczba opracowanych dokumentacji projektowych przez osobę wyznaczoną do realizacji zamówienia”, znaczenie kryterium = 40 pkt, liczba uzyskanych punktów = 30 pkt,

**W II części postępowania oferty złożyli następujący Wykonawcy (nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców), a poszczególnym ofertom została przyznana następująca punktacja w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:**

<b>Część II - <u>Opracowanie dokumentacji technicznej rewitalizacji Parku Jakuba Wagi w Łomży.</u></b>				
Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryt. „cena brutto”	Liczba pkt w kryt. „Liczba opracowanych dokumentacji projektowych przez osobę wyznaczoną do realizacji zamówienia”	Łączna punktacja
1.	A.C. ACTIO ARCH AGNIESZKA CYLWIK PRACOWNIA ARCHITEKTURY 15-258 BIAŁYSTOK UL. POD KRZYWĄ 33/1	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8) u Pzp		
2.	BD PROJEKT PIOTR DONIEC 02-776 WARSZAWA ul. HAWAJSKA 15/44,	Ofertę odrzucono na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) u Pzp		
3.	ARBRE ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU SP. Z O.O. 20-718 LUBLIN AL. KRAŚNICKA 127	29,72	0	29,72
4.	eM Pracownia Projektowa Architektury i Architektury Krajobrazu 67-200 Głogów, ul. Młyńska 12	36,90	30	66,90
5.	Architekci i Budownictwo Sp. z o.o. 15-082 Białystok ul. Świętojańska 12A lok. 01	34,99	0	34,99
6.	PALMETT Sp. z o.o. Sp.k. 03-341 Warszawa ul. F. Groëra 10B,	13,21	40	53,21

z up. PREZYDENTA MIASTA

*mgr Andrzej Zdzisław Garlicki*  
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

