

ZAMAWIAJĄCY:  
Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Świdnicy  
ul. Wałbrzyska 15, 58-100 Świdnica  
tel. 074 851 50 10  
e- mail: [pcpr@pcpr.swidnica.pl](mailto:pcpr@pcpr.swidnica.pl)

Świdnica, dnia 15.02.2022 r.

**INFORMACJA DOTYCZĄCA:**  
**- WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA ZADANIA NR 1, 2**  
**- UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 7**  
**- ODRZUCENIU OFERT**

***Dotyczy postępowania pn. „Usługi społeczne, w tym psychologiczne i pedagogiczne dla klientów Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Świdnicy Z PODZIAŁEM NA ZADANIA”***

Zamawiający, PCPR Świdnica informuje, że w ww. postępowaniu wpłynęło łącznie siedem (7) ofert. Nazwy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz ich adresy zestawiono w poniższej tabeli wraz ze streszczeniem oceny złożonych ofert dla zadań nr 1, 2, 7:

**ZADANIE NR 1: POMOC PSYCHOLOGICZNA ŚWIADCZONA  
W OŚRODKU INTERWENCJI KRYZYSOWEJ**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto waga 60%	Punkty w kryterium cena brutto	Termin płatności waga 40%	Punkty w kryterium termin płatności	Ogółem punkty
1	Konsorcjum Wykonawców <b>Lider: PSYCHOLOGICZNE CENTRUM Diagnostyczne - Terapeutyczno - Badawcze „PSYCHO-LAB”</b> Marcin Jaśiński Al. Wyzwolenia 9a/4, 58-300 Wałbrzych Partnerzy: <b>Partner Agnieszka Edyta Ulfik - psycholog</b> ul. Wielecka 3, 58-100 Świdnica <b>Partner USŁUGI PSYCHOLOGICZNE - ANNA GNIEWEK</b> ul. Słobódzkiego 12/6, 58-105 Świdnica	120,00 zł	48,75	30 dni	40,00	88,75
4	<b>BPR Consulting</b> <b>Paulina Rydz</b> ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	97,50	60,00	30 dni	40,00	100
6	<b>GRUPA CSW DELTA</b> <b>Sp. z o.o.</b> ul. Kopernika 17, 28-300 Jędrzejów	151,98	38,49	21 dni	30,00	68,49

7	<b>OŚRODEK NAUCZANIA JĘZYKÓW OBCYCH „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka</b> ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok <i>Oferta nie podlega ocenie ze względu na przesłankę odrzużenia.</i>	-----	-----	-----	-----	-----
---	---	-------	-------	-------	-------	-------

**Do realizacji zadania nr 1 Zamawiający wybrał ofertę nr 4 Wykonawcy:**

**BPR Consulting Paulina Rydz**  
 ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wyboru dokonano zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm./, ponieważ oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę BPR Consulting Paulina Rydz z Łodzi otrzymała najwyższą ilość punktów w świetle kryteriów przyjętych w ogłoszeniu oraz SWZ. Spełnia wymogi określone przez Zamawiającego i jest ofertą najkorzystniejszą dla zadania nr 1.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na realizację ZADANIA NR 1: POMOC PSYCHOLOGICZNA ŚWIADCZONA W OŚRODKU INTERWENCJI KRYZYSOWEJ zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**INFORMACJA DOTYCZĄCA ODRZUCENIA OFERTY W ZAKRESIE ZADANIA NR 1**

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm.) *zwanej dalej ustawą Pzp.*, zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 7 Wykonawcy:

**OŚRODEK NAUCZANIA JĘZYKÓW OBCYCH „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka**  
 ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

**Podstawa prawna odrzucenia:**

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp. *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: (...) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”*

Zamawiający działając zgodnie z dyspozycją art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. wezwał w/w Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych określonych w dokumentacji niniejszego postępowania. W związku z brakiem odpowiedzi na pierwsze wezwanie Zamawiający wystosował do w/w Wykonawcy ponowne wezwanie powołując się na zapisy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca, w wyznaczonym w wezwaniu terminie, nie przedłożył wymaganych dokumentów, oświadczeń.

W związku z powyższym oferta nr 7 Wykonawcy P. Katarzyny Anny Rokickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą OŚRODEK NAUCZANIA JĘZYKÓW OBCYCH „Języki Świata” Białystok podlega odrzuceniu ze względu na subsumcję art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp.

**ZADANIE NR 2: POMOC PEDAGOGICZNA ŚWIADCZONA  
W OŚRODKU INTERWENCJI KRYZYSOWEJ**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto waga 60%	Punkty w kryterium cena brutto	Termin płatności waga 40%	Punkty w kryterium termin płatności	Ogółem punkty
3	<b>Prywatna Praktyka Usługi Pedagogiczne i Psychoterapia Marzena Sieradzka - Kaczmarek</b> ul. Główna 24, 58-311 Lubomin <i>Oferta nie podlega ocenie ze względu na przesłankę odrzucenia.</i>	-----	-----	-----	-----	-----
4	<b>BPR Consulting Paulina Rydz</b> ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź	97,50	60,00	30 dni	40,00	100
6	<b>GRUPA CSW DELTA Sp. z o.o.</b> ul. Kopernika 17, 28-300 Jędrzejów	151,94	38,50	21 dni	30,00	68,50
7	<b>OŚRODEK NAUCZANIA JĘZYKÓW OBCYCH „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka</b> ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok <i>Oferta nie podlega ocenie ze względu na przesłankę odrzucenia.</i>	-----	-----	-----	-----	-----

**Do realizacji zadania nr 2 Zamawiający wybrał ofertę nr 4 Wykonawcy:**

**BPR Consulting Paulina Rydz**  
ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wyboru dokonano zgodnie z art. 204 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych /Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm./, ponieważ oferta nr 4 złożona przez Wykonawcę BPR Consulting Paulina Rydz z Łodzi otrzymała najwyższą ilość punktów w świetle kryteriów przyjętych w ogłoszeniu oraz SWZ. Spełnia wymogi określone przez Zamawiającego i jest ofertą najkorzystniejszą dla zadania nr 2.

Umowa w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na realizację ZADANIA NR 2: POMOC PEDAGOGICZNA ŚWIADCZONA W OŚRODKU INTERWENCJI KRYZYSOWEJ zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

## **INFORMACJA DOTYCZĄCA ODRZUCENIA OFERT W ZAKRESIE ZADANIA NR 2**

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp., zawiadamia o odrzuceniu ofert następujących Wykonawców:

### **I. Prywatna Praktyka Usługi Pedagogiczne i Psychoterapia Marzena Sieradzka – Kaczmarek ul. Główna 24, 58-311 Lubomin**

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp., w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej (podpis kwalifikowany) lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Zamawiający po weryfikacji oferty nr 3 stwierdził:

Oferta nr 3 została częściowo poprawnie złożona. Pliki pn.: kwalifikacje, ukończone szkolenia.pdf, wykształcenie.pdf, rekomendacje, superwizje, trauma rozwojowa.pdf udało się poprawnie zweryfikować.

Natomiast nie można poprawnie zweryfikować pliku zawierającego m.in. ofertę (załącznik nr 1). Plik pn. ilovepdf\_merged.pdf zawierający załączniki nr 1,2,3,4,5 oraz wydruk z CEiDG nie zawiera w sobie podpisu elektronicznego wymaganego przepisami ustawy Pzp. Jedyne co można dostrzec, to w treści dokumentu znajdują się wizualizacje "pieczęci" z informacją o podpisie zaufanym Wykonawcy oraz dacie i godzinie złożenia podpisu. Zamawiający stwierdził, że na potrzeby złożenia oferty Wykonawca wykorzystał oprogramowanie do "łączenia" kilku plików w jeden. Świadczy o tym nazwa załączonego pliku - "ilovepdf\_merged.pdf" oraz informacja w właściwościach pliku w zakładce "PDF Information", która wskazuje na portal "[https://www.ilovepdf.com/merge\\_pdf](https://www.ilovepdf.com/merge_pdf)", umożliwiający taką czynność. Najprawdopodobniej połączenie plików przez Wykonawcę w jeden sprawiło, że informacja o podpisie wykorzystywana podczas procesu weryfikacji została "usunięta". Jedyne co się zachowało w otrzymanej przez Zamawiającego ofercie to wizualizacja złożonego podpisu.

W związku z faktycznym brakiem elektronicznego podpisu w złożonej ofercie - oferta nr 3 Wykonawcy P. Marzeny Sieradzkiej – Kaczmarek prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Prywatna Praktyka Usługi Pedagogiczne i Psychoterapia Marzena Sieradzka – Kaczmarek Lubomin podlega odrzuceniu ze względu na subsumcję art. 226 ust. 1 pkt. 6 ustawy Pzp.

**II. OŚRODEK NAUCZANIA JĘZYKÓW OBCYCH „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka**  
ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp. „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: (...) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

Zamawiający działając zgodnie z dyspozycją art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. wezwał w/w Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych określonych w dokumentacji niniejszego postępowania. W związku z brakiem odpowiedzi na pierwsze wezwanie Zamawiający wystosował do w/w Wykonawcy ponowne wezwanie powołując się na zapisy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Wykonawca, w wyznaczonym w wezwaniu terminie, nie przedłożył wymaganych dokumentów, oświadczeń.

W związku z powyższym oferta nr 7 Wykonawcy P. Katarzyny Anny Rokickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą OŚRODEK NAUCZANIA JĘZYKÓW OBCYCH „Języki Świata” Białystok podlega odrzuceniu ze względu na subsumcję art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp.

**INFORMACJA DOTYCZĄCA UNIEWAŻNIENIA POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 7  
SUPERWIZJA DLA RODZINNYCH FORM PIECZY ZASTĘPCZEJ**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena brutto waga 60%	Punkty w kryterium cena brutto	Termin płatności waga 40%	Punkty w kryterium termin płatności	Ogółem punkty
4	<b>BPR Consulting</b> <b>Paulina Rydz</b> ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź <i>Oferta nie podlega ocenie ze względu na przesłankę odrzucenia.</i>	-----	-----	-----	-----	-----
7	<b>OŚRODEK NAUCZANIA</b> <b>JĘZYKÓW OBCYCH</b> <b>„Języki Świata”</b> <b>Katarzyna Anna Rokicka</b> ul. Sienkiewicza 49, 15-002 Białystok <i>Oferta nie podlega ocenie ze względu na przesłankę odrzucenia.</i>	-----	-----	-----	-----	-----

W związku z brakiem ofert niepodlegających odrzuceniu Zamawiający zobowiązany jest, działając zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp., do unieważnienia ZADANIA NR 7 tj. SUPERWIZJI DLA RODZINNYCH FORM PIECZY ZASTĘPCZEJ.

Treść art. 255. ustawy Pzp. [Przesłanki obligatoryjnego unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia]

*„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:*

*(...)*

*pkt. 2) wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu”.*

## **INFORMACJA DOTYCZĄCA ODRZUCENIA OFERT W ZAKRESIE ZADANIA NR 7**

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm.) *zwanej dalej ustawą Pzp.*, zawiadamia o odrzuceniu następujących ofert Wykonawców:

### **I. BPR Consulting Paulina Rydz**

ul. Radwańska 27/2u, 90-540 Łódź

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z dyspozycją art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. *„Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”;*

Zamawiający działając na podstawie art. 224 ustawy Pzp. zwrócił się do w/w Wykonawcy o złożenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny ofertowej w zakresie zadania nr 7. Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp. obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy. Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Reasumując Zamawiający działając zgodnie z dyspozycją art. 224 ust. 6 ustawy Pzp. odrzuca w zakresie zadania nr 7 ofertę w/w Wykonawcy.

### **II. OŚRODEK NAUCZANIA JĘZYKÓW OBCYCH „Języki Świata” Katarzyna Anna Rokicka**

ul. Sienkiewicza 49,15-002 Białystok

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp. *„Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę: (...) który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”*

Zamawiający działając zgodnie z dyspozycją art. 274 ust. 1 ustawy Pzp. wezwał w/w Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 5 dni od dnia wezwania, podmiotowych środków dowodowych określonych w dokumentacji niniejszego postępowania. W związku z brakiem odpowiedzi na pierwsze wezwanie Zamawiający wystosował do w/w Wykonawcy ponowne wezwanie powołując się na zapisy art. 128 ust. 1 ustawy Pzp. Zamawiający nie otrzymał odpowiedzi w wyznaczonym w wezwaniu terminie.

W związku z powyższym oferta nr 7 Wykonawcy P. Katarzyny Anny Rokickiej prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą OŚRODEK NAUCZANIA JĘZYKÓW OBCYCH „Języki Świata” Białystok podlega odrzuceniu ze względu na subsumcję art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Pzp.

### INFORMACJA DOTYCZĄCA ODRZUCENIA OFERTY NR 5

Zamawiający, działając zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 tj. ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp., zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 5 Wykonawcy:

#### **Pomoc Terapeutyczno – Pedagogiczna Anna Krause**

##### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Podstawa prawna odrzucenia:

Zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

- pkt. 5 ustawy Pzp. „jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”;
- pkt. 6 ustawy Pzp. „nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego”.

Zamawiający w ust. 9 pkt. 1 części V SWZ zawarł następujące zapisy „Oferta - na ofertę składa się: formularz ofertowy dla wszystkich zadań – załącznik nr 1 do SWZ”.

Wykonawca przygotowując ofertę nie zastosował się do przytoczonych wyżej zapisów. Złożona oferta nie zawiera informacji zawartych we wzorze formularza ofertowego (załączniku nr 1 do SWZ). Wykonawca w przesłanym pliku do Zamawiającego przedłożył jedynie oświadczenie dotyczące spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Taki błąd jest niemożliwy do uzupełnienia.

W związku z powyższym oferta nr 5 Wykonawcy P. Anny Krause Pomoc Terapeutyczno – Pedagogiczna podlega odrzuceniu ze względu na subsumcję art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 6 ustawy Pzp.

Sporządziła: Elżbieta Kinal  
przy akceptacji Komisji Przetargowej

ZATWIERDZAM  
wynik postępowania w zakresie zadania 1, 2, 7

**DYREKTOR**  
**POWIATOWEGO CENTRUM**  
**POMOCY RODZINIE W ŚWIDNICY**

*Beata Galewska*  
Kierownik Zamawiającego

