

UNIWERSYTET SZCZECIŃSKI  
DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
al. Papieża Jana Pawła II nr 31  
70-453 Szczecin

Szczecin 17.11.2020 r.

nr sprawy: DP/371/136/20

**WYJAŚNIENIE NR 1**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. *Wyposażenie stanowisk do digitalizacji zbiorów Herbarium UGDA, Herbarium SLTC oraz Herbarium SZUB w skanery dzielowe A1 w ramach projektu „Zintegrowane wirtualne Herbarium Pomorza Herbarium Pomeranicum – digitalizacja i udostępnienie zbiorów herbariów jednostek akademickich Pomorza poprzez ich połączenie i udostępnienie cyfrowe” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa 2014-2020* , numer umowy o dofinansowanie: *POPC.02.03.01-00-0076/19-00*

Do siedziby Zamawiającego wpłynął wniosek o wyjaśnienie treści SIWZ:

**Pytanie 1:**

W rozdziale 2 – opis przedmiotu zamówienia Zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru Proces skanowania o treści „możliwość skanowania w wyższych rozdzielczościach optycznych (minimum 800x800 ppi wg normy PN-EN ISO 216:2009 lub równoważnej dla A2, minimum 1000x1000 ppi wg normy PN-EN ISO 216:2009 lub równoważnej dla A3”. Jednocześnie zamawiający w rozdziale VII. Sposób oceny ofert według przyjętych kryteriów (1%= 1 pkt) jako jedno z kryteriów dodatkowej punktacji zawarł zapis o treści „możliwość skanowania w wyższych rozdzielczościach – 800x800ppi dla min. A2, 1000x1000ppi dla min. A3 wg normy PN-EN ISO 216:2009 lub normy równoważnej (tak – 20pkt, nie – 0 pkt).

Zamawiający wymaga zatem aby skaner spełniał podstawowe wymagania zawarte w OPZ a jednocześnie przyznaje dodatkową punktację za wykazanie, iż zaproponowane rozwiązanie posiada jedną z podstawowych funkcjonalności. Wnioskujemy zatem o wykreślenie zapisu dotyczącego Procesu skanowania o treści „możliwość skanowania w wyższych rozdzielczościach optycznych (minimum 800x800 ppi wg normy PN-EN ISO 216:2009 lub równoważnej dla A2, minimum 1000x1000 ppi wg normy PN-EN ISO 216:2009 lub równoważnej dla A3” zawartego w OPZ na stronie 15 w SIWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Rozdziału 2, punkt 6 opisu przedmiotu zamówienia o treści:

Możliwość skanowania w wyższych rozdzielczościach optycznych (minimum 800 x 800 ppi wg. normy PN-EN ISO 216:2009 lub równoważnej dla A2, minimum 1000 x 1000 ppi wg. normy PN-EN ISO 216:2009 lub równoważnej dla A3),

**Nadając mu brzmienie:**

Możliwość skanowania w wyższych rozdzielczościach optycznych.

**Pytanie 2:**

W rozdziale 2 – Opis przedmiotu zamówienia zamawiający zawarł zapis dotyczący parametru „zgodność z normami (standardy) przy rozdzielczości 600x600ppi na powierzchni A1 wg normy PN-EN ISO 216:2009 o treści „Metamorfoze Full, ISO 19264-1A, FADGI 4 star.

Przytoczone przez zamawiającego normy wyznaczają jakość skanowania w rozdzielczościach 300ppi dla Metamorfoze Full oraz 400ppi dla ISO i FADGI. Wobec czego, powoływanie się na rozdzielczość 600ppi jest niezasadne.

Wnosimy zatem o dokonanie stosowanych zmian w zapisach SIWZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści Rozdziału 2, punkt 14 opisu przedmiotu zamówienia o treści:

„Zgodność z normami (standardy) przy rozdzielczości 600x600 ppi na powierzchni A1 wg. normy PN-EN ISO 216:2009 lub równoważnej - Metamorfoze Full, ISO19264 -1/A, FADGI 4 star”

**Nadając mu brzmienie:**

„Zgodność z normami (standardy): Metamorfoze Full, ISO19264 -1/A, FADGI 4 star”

**Pytanie 3**

„Kamera (głowica skanera) - Stały kąt i odległość między głowicą (kamerą) a skanowanym obiektem”. Czy skanowane alegaty będą zawsze idealnie płaskie? Czy istnieje ryzyko, że jakiś element obiektów będzie odstawał od stołu? Czy zdarza się, że skanowane elementy mają tendencje do niekontrolowanego unoszenia się ponad stół? Czy Zamawiający zamierza również skanować małe obiekty botaniczne 3D wystające ponad powierzchnię stołu? Między innymi w takich przypadkach głowica przejeżdżająca w niewielkiej odległości od stołu może zgilotynować skanowany materiał. Z uwagi na różnorodność i przestrzenność materiału który będzie podlegał skanowaniu prosimy o podanie minimalnej odległości w jakiej może przesuwać się głowica skanująca ponad standardową powierzchnią skanowania. Czy odległość 10cm od poziomu maksymalnego wyostrenia głowicy skanera należy uznać za niezbędne minimum?

**Odpowiedź:**

Absolutne minimum to 20 cm.

**Pytanie 4**

„Zgodność z normami (standardy) przy rozdzielczości 600x600 ppi na powierzchni A1 wg. normy PN-EN ISO216:2009 - Metamorfoze Full, ISO19264 -1/A, FADGI 4 star.” Z lektury całości dokumentacji przetargowej wynika, że Zamawiający zamierza skanować jednocześnie wiele alegatów ułożonych na całości stołu A1 w trakcie jednego przebiegu głowicy. Prosimy zatem o potwierdzenie, czy spełnianie norm jakości wymienionych w tym punkcie jest wymagane na całym stole A1 w trakcie jednego przebiegu głowicy skanującej przy rozdzielczości 600x600ppi.

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 5**

„Oprogramowanie - Dostęp z poziomu użytkownika do ustawień, opcji konfiguracyjnych i kalibracyjnych skanera”. Czy chodzi tutaj o dowolne opcje kalibracyjne czy też minimum kalibrację np. barw oraz ostrości?

**Odpowiedź:**

Minimum to kalibracja kolorymetryczna oraz podstawowa funkcjonalność np. rozdzielczość, tryb skanowania, format pliku.

**Pytanie 6**

„Akcesoria dodatkowe dostarczane ze skanerem (zawarte w cenie) - Monitor o przekątnej minimum 27” z możliwością sprzętowej kalibracji”. Czy chodzi tutaj o monitor z wbudowanym kalibratorem sprzętowym eliminującym konieczność korzystania z zewnętrznych urządzeń kalibrujących?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 7**

„Szyba dociskowa - Możliwość skanowania z dociskiem i bez docisku szyby”. Czy skaner ma umożliwiać skanowanie bez docisku szyby małych botanicznych obiektów przestrzennych które wymagają manualnego przytrzymania przez operatora w trakcie przebiegu głowicy skanującej? W jakiej minimalnej odległości od skanowanej powierzchni może wtedy przebiegać głowica skanująca? Czy odległość 10cm od poziomu maksymalnego wyostrenia głowicy skanera należy uznać za niezbędne minimum?

**Odpowiedź:**

Absolutne minimum to 20 cm

**Pytanie 8**

„Szyba dociskowa - Z możliwością automatycznego podnoszenia po wykonanym skanie, z możliwością automatycznego wyzwalania skanu po zamknięciu szyby”. Czy zamykanie i otwieranie szyby ma się odbywać bez użycia siły operatora?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza opisane rozwiązanie.

**Pytanie 9**

„Skaner nie może być urządzeniem odnawianym, demonstracyjnym, powystawowym, prototypowym i musi reprezentować model bieżącej linii produkcyjnej”. Wydaje się zrozumiałym, że Zamawiający nie chce stać się poligonem doświadczalnym dla urządzeń prototypowych które niosą za sobą ryzyko częstych awarii, przestojów, wad konstrukcyjnych które ujawnią się dopiero przy ich intensywnym wykorzystaniu. A tym samym oczekuje, że nabyte w ramach postępowania skanery będą urządzeniami finalnymi, dopracowanymi, a przede wszystkim sprawdzonymi w praktyce w wielu pracowniach digitalizacyjnych. Profesjonalne linie skanerów dzielowych obejmują setki, a czasami tysiące wdrożeń. W związku z powyższym prosimy o doprecyzowanie co jak należy interpretować wyżej wymieniony zapis. Czy należy przyjąć, że skaner który nie jest już prototypem i pochodzi z bieżącej linii produkcyjnej oznacza model który został wyprodukowany i wdrożony w minimum 10 egzemplarzach na świecie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje wskazanych ograniczeń.

**Pytanie 10**

Czy zaoferowany skaner, komputer, monitor muszą być wyprodukowane przez producenta posiadającego certyfikat standardu normy ISO 9001:2015 (lub normą równoważną EN ISO 9001:2015, PN-EN ISO 9001:201510)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje wskazanych ograniczeń.

**Pytanie 11:**

W związku z ogłoszonym przez Państwa przetargiem wnosimy o zmianę następujących zapisów w SIWZ

Jest:

3.1.a Dokumenty wymagane przed udzieleniem zamówienia:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy składający ofertę wykazali, że w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali co najmniej 2 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 300 000,00 zł (słownie: trzysta tysięcy 00/100 zł) brutto każde, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia polegające na realizacji dostawy i instalacji skanerów dzielowych wraz z oprogramowaniem

Zamiana na:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawcy składający ofertę wykazali, że w okresie ostatnich trzech lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonali co najmniej 2 zamówienia o wartości nie mniejszej niż 150 000,00 zł (słownie: sto pięćdziesiąt tysięcy 00/100 zł) brutto każde, odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia polegające na realizacji dostawy i instalacji skanerów dzielowych wraz z oprogramowaniem.

Uzasadnienie

Cena skanera dzielowego o formacie skanowania A1 waha się od 120.000,00 do 300.000,00 zł. Różnica w cenie zależy od producenta, parametrów technicznych i marży sprzedawcy.

Pozostawienie warunków (dwóch dostaw powyżej 300.000,00 zł) ograniczy konkurencję i firmy które mają dostęp do skanerów spełniających Państwa wymagania nie będą mogły przystąpić do przetargu.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany warunku.

**Pytanie 12:**

V. Termin realizacji zamówienia

Wymagany maksymalny termin realizacji niniejszego zamówienia: do 60 dni kalendarzowych od podpisania umowy.

Zamiana na:

Wymagany maksymalny termin realizacji niniejszego zamówienia: do 90 dni kalendarzowych od podpisania umowy.

Uzasadnienie:

Biorąc pod uwagę że, jest koniec roku i firmy produkujące skanery i elementy do nich, mają przerwy świąteczne i pracują w ograniczonym zakresie ze względu na zagrożenie epidemiologiczne dostawa skanerów może ulec opóźnieniu na które dostawca nie ma wpływu. Dlatego wydaje się nam że nasza propozycja aby zwiększyć czas na realizację dostawy do 90 dni jest uzasadniony.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dokonuje zmiany terminu realizacji.

**Pytanie 13:**

Opis przedmiotu zamówienia:

Poz 5 w tabeli:

Jest:

Kamera (głowica skanera) Automatyczna kalibracja ostrości.

Zamiana na:

Kamera (głowica skanera) Automatyczna lub półautomatyczna, wspomagana precyzyjnymi programami, kalibracja ostrości.

Uzasadnienie:

Do kamer liniowych stosowane są z założenia obiektywy stało ogniskowe o ręcznym ustawianiu ostrości i bardzo „ciasnym” ich spasowaniu. Ma to na celu ograniczenie drgań obiektywu. Ostrość w kamerze liniowej będzie się ustawiać tylko przy zmianie rozdzielczości skanowania z 600 na 800 lub 1000 dpi czyli bardzo rzadko. Wtedy można w sposób półautomatyczny bardzo precyzyjnie ustawić ostrość, a następnie zablokować obiektyw aby nie drgał w czasie skanowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

**Pytanie 14:**

Poz. 14 w tabeli: jest:

Zgodność z normami: Metamorfoze Full, ISO19264 -1/A, FADGI 4 star

Zamiana na:

Zgodność z normami: Metamorfoze Full, lub ISO19264 -1/A, lub FADGI 4 star

Uzasadnienie:

Wszystkie w/w sposoby sprawdzania parametrów skanera są bardzo zbliżone i spełnienie jednej normy zapewnia że skaner będzie spełniał i pozostałe. Jest to dość jednoznacznie opisane w literaturze specjalistycznej np.: <https://dtculturalheritage.com/digitization-programplanning/overview-of-fadgi-metamorfoze-guidelines/>

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyraża zgodę.

Z poważaniem

.....