



EZRA UKSW sp. z o.o.
ul. Daniłowskiego 31, 01-833 Warszawa

NIP: 7010819366
REGON: 380016423

Warszawa, dn. 10.05.2021 r.

EZRA UKSW Sp. z o. o.
ul. G. Daniłowskiego 31, 01-833 Warszawa
KRS: 0000728576
NIP: 7010819366
REGON: 380016423

Wykonawcy

Dotyczy: 2/PS/2021 „Sprzątanie pomieszczeń EZRA UKSW Sp. z o.o. w Węgrowie”

Zamawiający działając zgodnie z art. 284 ust. 2 oraz ust. 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 ze zm.), przekazuje treść zapytań do SWZ wraz z odpowiedziami bez ujawniania źródła zapytania.

Pytanie nr 1:

Czy do mycia okien zamawiający wymaga metody alpinistycznej?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wymaga do mycia okien metody alpinistycznej.

Pytanie nr 2:

Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może ograniczyć zakres zamówienia pod warunkiem wskazania minimalnej wartości świadczenia stron. Zamawiający w par. 21 projektu Umowy dopuszcza możliwość ograniczenia zakresu zamówienia nie podając minimalnej wartości świadczenia stron, czym narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych. Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą określeń nieprecyzyjnych i ogólnych tj. w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Działanie Zamawiającego prowadzi do sytuacji, w której będzie on miał możliwość dowolnego interpretowania i stosowania mechanizmu obniżenia (wpływającego na zmianę wynagrodzenia będącego istotną w rozumieniu art. 454 ust. 2 ustawy pzp zmianą postanowień zawartej umowy), co narusza zasadę swobody umów wyrażoną w art. 3531 kodeksu cywilnego. W konsekwencji powyższego Zamawiający pozbawia Wykonawców możliwości dokonania rzetelnej oceny ryzyka zmiany wysokości wynagrodzenia na skutek stosowania obniżenia, która powinna być dokonywana w oparciu o jednoznaczne i

jednolicie interpretowane przez wszystkich Wykonawców kryteria. Prowadzi to z kolei do niemożliwości przyjęcia przez Wszystkich Wykonawców tych samych założeń przy budowie swoich ofert, a tym samym obliczenia ich ceny, która stanowi istotne kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu. Czynności Zamawiającego są sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa są w konsekwencji nieważne z mocy art. 58 § 1 kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 454 ustawy Pzp istotna zmiana umowy wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający nie może jednostronnie modyfikować postanowień umowy. Wykonawca winien mieć gwarancję uzyskiwania zleceń w zakresie wynikającym z SWZ i umowy, gdyż Wykonawca kalkuluje ofertę w oparciu o konkretny opis przedmiotu zamówienia, nadto ponosi koszty gotowości do świadczenia usługi; jednostronna modyfikacja umowy przez Zamawiającego w skrajnych przypadkach może prowadzić do nieopłacalności całego przedsięwzięcia ze strony Wykonawcy; zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż usuwa zapis § 21.

Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku ograniczenia metrażu sprzątej powierzchni, a co za tym idzie przychodu Wykonawcy, proporcjonalnemu zmniejszeniu ulegnie również wymóg minimalnego zatrudnienia osób do realizacji usługi?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w SWZ nie określono minimalnej liczby osób, które Wykonawca ma zatrudnić do realizacji usługi. Liczba osób ma gwarantować prawidłową realizację zapisów umowy.

Pytanie nr 4:

Czy w związku z nadzwyczajną sytuacją, spowodowaną zagrożeniem zarażenia koronawirusem wprowadzeniem na terenie RP stanu epidemii, Zamawiający dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym?"

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza zawarcie umowy o zamówienie publiczne w formie pisemnej, podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie nr 5:

Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1

ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych. Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzenianiu się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych. Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającego przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę.

Pytanie nr 6:

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art.3531k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zmianie ulega zapis dot. kary umownej w § 12 pkt 1 ust 6).

Poniżej Zamawiający przekazuje treść § 12 po zmianach z zaznaczeniem punktu ulegającego zmianie:

§ 12

Kary umowne

1. Zamawiający ma prawo naliczyć i pobrać od Wykonawcy kary umowne w następujących przypadkach:
 - 1) jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w § 8 ust. 2, co najmniej jeden element wykonanej usługi został oceniony jako niedostateczny - wysokości 1,5 % wynagrodzenia miesięcznego (brutto) należnego za miesiąc, za który była dokonywana ocena;
 - 2) jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w § 8 ust. 2, co najmniej jeden element wykonanej usługi został dwukrotnie oceniony jako niedostateczny - wysokości 4 % wynagrodzenia miesięcznego (brutto) należnego za miesiąc, za który była dokonywana ocena;
 - 3) jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w § 8 ust. 2, określony element wykonanej usługi został co najmniej czterokrotnie oceniony jako niedostateczny – w wysokości 10 % wynagrodzenia miesięcznego (brutto) należnego za miesiąc, za który była dokonywana ocena;
 - 4) jeżeli w wyniku oceny, o której mowa w § 8 ust. 2, co najmniej połowa elementów wykonanej usługi uzyska w danym miesiącu oceny niedostateczne – w wysokości 25 % wynagrodzenia miesięcznego (brutto) należnego za miesiąc, za który była dokonywana ocena. Jeżeli sytuacja określona w niniejszym punkcie powtarza się w ciągu roku kalendarzowego – 30 % wynagrodzenia miesięcznego (brutto) należnego za miesiąc, za który była dokonywana ocena;
 - 5) jeżeli Wykonawca w całości nie świadczy usługi – w wysokości 100 % wynagrodzenia miesięcznego (brutto) za miesiąc w którym usługa powinna być świadczona,
 - 6) jeżeli Wykonawca nie wykona usługi sprzątnięcia danego dnia – w wysokości 100 % wynagrodzenia należnego brutto za dzień, w którym usługa powinna być świadczona (przez wykonanie usługi sprzątnięcia Zamawiający nie rozumie tylko wyrzucenia śmieci).
2. Kary wymienione w ustępie poprzednim podlegają sumowaniu.
3. Zamawiający ma prawo pobrać od Wykonawcy kary umowne także w przypadku niedostarczenia w terminie określonym w § 8 polisy lub innego dokumentu potwierdzającego zawarcie umowy ubezpieczenia albo dowodu opłacenia składki ubezpieczeniowej, lub jeżeli zawarta umowa nie odpowiada treści wymaganej w § 8 umowy – w wysokości 3% wynagrodzenia miesięcznego brutto za miesiąc, w którym przypada termin doręczenia ww. dokumentów, za każdy dzień opóźnienia.
4. Niezależnie od przypadków określonych w ustępach poprzednich Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej w przypadku wypowiedzenia umowy z naruszeniem § 15 ust. 3 umowy - w wysokości uzyskanego przez Wykonawcę wynagrodzenia (brutto) za 3 miesiące wstecz licząc od miesiąca poprzedzającego miesiąc złożenia wypowiedzenia przez Wykonawcę, jeżeli Wykonawca wypowiedział umowę co prawda z ważnego powodu, ale z powodu, który nie dotyczy Zamawiającego. Jeżeli wypowiedzenie następuje przed upływem 3 miesięcy od rozpoczęcia wykonywania umowy, kara umowna należy się w wysokości wynagrodzenia (brutto) za 3 miesiące, ustalonego na podstawie złożonej przez Wykonawcę oferty.
5. Kary umowne zastrzeżone w niniejszym paragrafie są należne niezależnie od faktu poniesienia szkody przez Zamawiającego.
6. Zamawiający może odstąpić od zastosowania kar umownych w części lub w całości w celu polubownego zakończenia sporu.
7. Jeżeli szkoda, jaką poniósł Zamawiający w związku ze zdarzeniem, za które przewidziana została kara umowna, przewyższy wysokość zastrzeżonych kar umownych, Zamawiający może dochodzić odszkodowania uzupełniającego, do pełnej wysokości szkody, na zasadach ogólnych.
8. Jeżeli wskutek innego niż określone w niniejszym paragrafie działania lub zaniechania Wykonawcy związanego ze świadczeniem usługi Zamawiający poniesie szkodę, Wykonawca jest zobowiązany do jej pokrycia w pełnej wysokości.
9. W przypadku, gdy Zamawiający naprawi szkodę wyrządzoną osobie trzeciej, powstałą w związku z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem usługi przez Wykonawcę, Wykonawca zwróci Zamawiającemu

- kwotę pokrytej szkody wraz ze wszystkimi kosztami, jakie Zamawiający poniósł w związku roszczeniem osoby trzeciej. Zamawiający może potrącić powyższe kwoty z wynagrodzenia Wykonawcy.*
10. *W przypadku określonym w § 15 ust. 1 pkt 3 Wykonawca jest zobowiązany do pokrycia wszelkich kar (grzywnien, opłat itp.) nałożonych na Zamawiającego przez organ administracji publicznej, chyba że Wykonawca nie ponosi winy za spowodowanie sytuacji stanowiącej podstawę nałożenia kary.*
 11. *Zamawiający jest uprawniony do naliczania Wykonawcy kary umownej w wysokości uzyskanego przez Wykonawcę wynagrodzenia brutto za 3 miesiące w sytuacji rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.*
 12. *Zamawiający zastrzega sobie prawo potrącenia przysługujących mu roszczeń określonych w niniejszym paragrafie z roszczeniami Wykonawcy z tytułu wynagrodzenia za świadczoną usługę.*
 13. *Jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy stanowi jednocześnie podstawę naliczenia kar umownych oraz wypowiedzenia lub odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, wypowiedzenie umowy lub odstąpienie od niej przez Zamawiającego nie pozbawia Zamawiającego roszczenia o zapłatę kar umownych.*

Pytanie nr 7:

Zamawiający w SWZ umieścił zapis: „Zamawiający do każdej faktury wymaga załączenia przez Wykonawcę listy zużytych środków, materiałów i art. higienicznych oraz udokumentowania spełniania wymogów wskazanych w SWZ. Do Formularza oferty Wykonawca dołączy wykaz proponowanych środków dezynfekujących, myjących, czyszczących, zapachowych etc., w tym karty produktów.”

W związku z tym zapisem prosimy o jednoznaczną informację na jakim etapie – do oferty czy do umowy – należy przedstawić wykaz środków wraz z dokumentami właściwymi dla rodzaju środka?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dołączenia listy zużytych środków, materiałów i art. higienicznych oraz udokumentowania spełniania wymogów wskazanych w SIWZ do każdej faktury.

Pytanie nr 8:

Zamawiający wymaga zapewnienia mydła w płynie o właściwościach bakteriobójczych, pH neutralne. W związku z tym zapisem prosimy o doprecyzowanie:

- a) **czy Zamawiający wymaga mydła zawierającego składnik antybakteryjny, rejestrowanego jako kosmetyk, pH zbliżonym do neutralnego (7-8)?**
- b) **czy Zamawiający wymaga mydła dezynfekującego o właściwościach bakteriobójczych, rejestrowanego jako produkt biobójczy, o pH w przedziale 7-11 (wynikające ze składu produktu i jego przeznaczenia)?**

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga mydła dezynfekującego o właściwościach bakteriobójczych, rejestrowanego jako produkt biobójczy, o pH w przedziale 7-11 (wynikające ze składu produktu i jego przeznaczenia).

Pytanie nr 9:

Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza środki do dezynfekcji oparte także na innych substancjach aktywnych (tlen, czwartorzędowe związki amoniowe) niż alkohol i aktywny chlor (NDCC)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jeśli środki mają spektrum działania jak wymienione w SIWZ, to mogą być oparte na innych substancjach aktywnych.

Pytanie nr 10:

Zamawiający wymaga, aby środki (w tym do konserwacji podłóg) posiadały atesty PZH. Informujemy, iż z dniem 01.01.2003 r. ustała prawnie obowiązująca konieczność uzyskiwania atestów PZH, w związku z tym prosimy o zrezygnowanie z tego wymogu. Podstawą prawną jest ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności z późniejszymi zmianami (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1226), znosząca rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.03.1928, które było podstawą prawną procedury rejestracji przedmiotów użytku w PZH.

Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, że na dzień dzisiejszy dokumentami dopuszczającymi, w zależności od rodzaju środka, są:

- a) dla środków myjących, czyszczących, konserwujących posiadających w swym składzie substancje niebezpieczne- karty charakterystyki,
- b) dla preparatów dezynfekcyjnych będących wyrobami medycznymi -deklaracje zgodności i certyfikat CE,
- c) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami biobójczymi – pozwolenie obrót produktami biobójczymi
- d) dla preparatów dezynfekcyjnych będących produktami leczniczymi - pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego
- e) dla kosmetyków – zgłoszenie do CPNP (internetowy Portal Zgłaszania Produktów Kosmetycznych)
- f) dla materiałów higienicznych (papier toaletowy, ręczniki papierowe, worki na śmieci itp.), zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie są wymagane dodatkowe atesty, produkty te posiadają ulotki/karty informacyjne

W związku z powyższym, czy Zamawiający dopuszcza wymienione dokumenty w miejsca atestów PZH?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgadza się opisem IV. Do środków wymienionych lit. a-f poprosimy o wspomniane dokumenty dopuszczające do obrotu.

Pytanie nr 11:

Prosimy o dopuszczenie preparatów o właściwościach dezynfekcyjnych wykorzystywanych do:

- a. szybkiej dezynfekcji powierzchni i miejsc trudnodostępnych
- b. dezynfekcji przez zanurzenie oraz miejscowego usuwania z powierzchni zanieczyszczeń ludzkiego materiału biologicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wyraża zgodę.

Pytanie nr 12:

Zamawiający w SWZ wskazał, aby stosować środki, które charakteryzują się „brakiem niekorzystnego wpływu na ludzi (brak właściwości drażniących, uczulających). Pragniemy zaznaczyć, że środki dezynfekcyjne z racji specyfiki chemicznej posiadają w swoim składzie substancje, które mogą wywoływać takie efekty (jeśli nie są stosowane zgodnie z zaleceniami producenta) – takie informacje są zawarte w karcie charakterystyki. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści środki, które stosowane zgodnie z zaleceniami producenta i wymaganiami technologicznymi użycia danego rodzaju środka, nie stanowią zagrożenia?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dopuszcza środki, które stosowane zgodnie z zaleceniami producenta i wymaganiami technologicznymi użycia danego rodzaju środka, nie stanowią zagrożenia.

Pytanie nr 13:

Zamawiający w SWZ wskazał, że preparaty do dezynfekcji powinny posiadać szerokie spektrum działania (B, F, Tbc, V). W związku z tym, że spektrum działania preparatu jest zależne od jego przeznaczenia a także zastosowania w zależności od zagrożenia epidemiologicznego, prosimy o sprecyzowanie czy w zakresie szerokiego spektrum działania preparatu Zamawiający rozumie bójczość w zakresie B, Tbc, F, V (HIV, HCV, HBV) czy Zamawiający dopuści środki o spektrum działania dostosowanym do zagrożenia epidemiologicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż podtrzymuje bójczość w zakresie B, Tbc, F,V (HIV, HCV, HBV).

Pytanie nr 14:

Zamawiający w SWZ umieścił zapis: „Ze względu na możliwość przetrwania wirusa w środowisku przez kilka dni, pomieszczenia i obszary potencjalnie zanieczyszczone SARS-CoV-2 powinny być oczyszczone przed ich ponownym użyciem, przy zastosowaniu środków czystości o działaniu przeciwdrobnoustrojowym, o których wiadomo, że są skuteczne przeciwko koronawirusom”.

W związku z tym zapisem, prosimy o potwierdzenie, że wystarczającym będzie działanie preparatu na wirusy osłonkowe jako skuteczne przeciwko koronawirusom, zgodnie z obowiązującymi zaleceniami w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wystarczającym będzie działanie preparatu na wirusy osłonkowe jako skuteczne przeciwko koronawirusom, zgodnie z obowiązującymi zaleceniami w tym zakresie.

Pytanie nr 15:

W związku z koniecznością zapewnienia preparatu do dezynfekcji rąk:

- a. prosimy o doprecyzowanie czy i jakie dozowniki na środki do dezynfekcji rąk posiada Zamawiający? Prosimy o wskazanie producenta tych dozowników.
- b. prosimy o wskazanie jakie ilości preparatu do dezynfekcji rąk są wymagane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż:

ad. a) Nie posiada dozowników na środki do dezynfekcji rąk.

ad. b) Z uwagi na zaistniałą sytuację nie jest w stanie określić wymaganej ilości środków do dezynfekcji rąk.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SWZ.

ZATWIERDZAM

**/-/Jolanta Konopelska
Prokurent Samoistny EZRA UKSW Sp. z o.o.**

Dokument "2_SWZ - Sprzątanie pomieszczeń -Węgrów - Pytania - 10.05.2021 pdf.pdf" został podpisany przez Jolanta Konopelska certyfikatem kwalifikowanym o numerze seryjnym 378116886777425223015831279994344180862886558760 wydanym przez 2.5.4.97=VATPL-5260300517,CN=COPE SZAFIR - Kwalifikowany,O=Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A.,C=PL, w dniu 2021-05-10 11:29:48.