

Zamawiający – Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie, ul. Kościuszki 96, 64-700 Czarnków  
Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego  
„Sukcesywne dostawy materiałów opatrunkowych i pieluchomajtek w ośmiu Pakietach na rok 2024/25”  
Oznaczenie sprawy (numer referencyjny): ZP/TP/13/2024

Czarnków, dnia 31 października 2024r.

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty  
oraz strona internetowa prowadzonego  
postępowania**

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) pn.: „Sukcesywne dostawy materiałów opatrunkowych i pieluchomajtek w ośmiu Pakietach na rok 2024/25, oznaczenie sprawy ZP/TP/13/2024*

**Informacja  
o wyborze ofert w ramach poszczególnych Pakietów postępowania  
oraz o unieważnieniu Pakietu nr II i nr VII postępowania**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (j. t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) dalej: Pzp, zamawiający Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Czarnkowie informuje o wyborze ofert w poszczególnych niżej określonych Pakietach (Częściach) prowadzonego postępowania

oraz działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 Pzp w związku z art. 259 Pzp, zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr II i nr VII, gdyż zaszła okoliczność określona w art. 255 pkt 1) Pzp.

**I.**

W zakresie Pakietu nr I, Zamawiający dokonał wyboru jedynej złożonej w tym Pakiecie oferty Wykonawcy:  
**oferta nr 4: Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń.**

Oferta wymienionego wyżej Wykonawcy odpowiada wymaganiom Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ). Nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał niepodleganie wykluczeniu z postępowania. Oferta, w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert, uzyskała maksymalną ilość punktów.

**II.**

W zakresie Pakietu nr II, z uwagi na fakt, że nie złożono żadnej oferty, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 255 pkt 1 w związku z art. 259 Pzp (unieważnienie postępowania w części).

### III.

W zakresie Pakietu nr III, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród dwóch złożonych ofert, następujących dwóch Wykonawców:

- oferta nr 4 złożona przez Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 -100 Toruń, która uzyskała 100 punktów;
- oferta nr 6 złożona przez GESPAR – G. Pyjor, M. Sutkowski – Sp. j., ul. Matuszewska 14, 03-876 Warszawa, która uzyskała 90 punktów.

W tym Pakiecie Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy **Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A., ul. Żółkiewskiego 20/26, 87 -100 Toruń**. Odpowiada ona wymaganiom SWZ. Nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał niepodleganie wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy, w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert, uzyskała najwyższą, maksymalną ilość punktów.

### IV.

W zakresie Pakietu nr IV Zamawiający dokonał wyboru jedynej złożonej oferty Wykonawcy:

#### **Oferta nr 3: KIKGEL Sp. z o.o., ul. Skłodowskiej 7, 97-225 Ujazd.**

Oferta wymienionego wyżej Wykonawcy odpowiada wymaganiom SWZ. Nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał niepodleganie wykluczeniu z postępowania. Oferta, w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert, uzyskała maksymalną ilość punktów.

### V.

W zakresie Pakietu nr V Zamawiający dokonał wyboru jedynej złożonej oferty Wykonawcy:

#### **Oferta nr 1: Skamex S.A., ul. Częstochowska 38/52, 93-121 Łódź.**

Oferta wymienionego wyżej Wykonawcy odpowiada wymaganiom SWZ. Nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał niepodleganie wykluczeniu z postępowania. Oferta, w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert, uzyskała maksymalną ilość punktów.

### VI.

W zakresie Pakietu nr VI Zamawiający dokonał wyboru jedynej złożonej oferty Wykonawcy:

#### **Oferta nr 5: Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków.**

Oferta wymienionego wyżej Wykonawcy odpowiada wymaganiom SWZ. Nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał niepodleganie wykluczeniu z postępowania. Oferta, w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert, uzyskała maksymalną ilość punktów.

## VII.

W zakresie Pakietu nr VII, z uwagi na fakt, że nie złożono żadnej oferty, postępowanie zostało unieważnione zgodnie z art. 255 pkt 1 w związku z art. 259 Pzp (unieważnienie postępowania w części).

## VIII.

W zakresie Pakietu nr VIII, Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty spośród dwóch złożonych ofert, następujących dwóch Wykonawców:

- oferta nr 2 złożona przez Abena Polska sp. z o.o., ul. Nowa 15 Łozienica, 72 -100 Goleniów, która uzyskała 84 punkty;
- oferta nr 5 złożona przez Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków, która uzyskała 100 punktów.

Zamawiający jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy **Mercator Medical S.A., ul. Heleny Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków**. Odpowiada ona wymaganiom SWZ. Nie podlega odrzuceniu. Wykonawca wykazał niepodleganie wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy, w oparciu o przyjęte kryterium oceny ofert, uzyskała najwyższą, maksymalną ilość punktów.

***Dyrektor Szpitala***

***Bożena Sadowska***