

COZL/DZP/ED/3411/PN-87/21

Lublin, dnia 21.10.2021 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

na usługę przeprowadzenia przeglądów okresowych, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa elektrycznego oraz napraw w ramach pogwarancyjnej obsługi technicznej aparatury medycznej dla COZL

I. Działając na podstawie art. 253 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129) uprzejmie informuję, że w w/w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, wybrana została:

Oferta nr 12

Złożona przez: **Narodowe Centrum Badań Jądrowych Zakład Aparatury Jądrowej**, ul. Andrzeja Sołtana 7
05-400 Otwock

Część 2

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
12	Narodowe Centrum Badań Jądrowych Zakład Aparatury Jądrowej ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 7

Złożona przez: **Sakura Finetek Poland Sp. z o.o.**, ul. Grójecka 208 lok. 2p, 02-390 Warszawa

Część 3

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
7	Sakura Finetek Poland Sp. z o.o. ul. Grójecka 208 lok. 2p 02-390 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 13

Złożona przez: **Dräger Polska Sp. z o.o.**, ul. Posąg 7 Panien 1, 02-495 Warszawa

Część 4

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
13	Dräger Polska Sp. z o.o. ul. Posąg 7 Panien 1 02-495 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 16

Złożona przez: **Erbe Polska Sp. z o.o.**, Al. Rzeczpospolitej 14 lok. 2.8, 02-972 Warszawa

Część 6

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
16	Erbe Polska Sp. z o.o. Al. Rzeczpospolitej 14 lok. 2.8 02-972 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 6

Złożona przez: **Varimed Sp. z o.o.**, ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U, 50-442 Wrocław

Część 7

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
6	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 14

Złożona przez: **Baxter Polska Sp. z o.o.**, ul. Kruczkowskiego 8, 00-380 Warszawa

Część 8

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
14	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 9

Złożona przez: **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o.**, ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa

Część 10

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
9	GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 2

Złożona przez: **Naprawa Aparatury Medycznej SERV MED – Tadeusz Basta**, os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków

Część 12

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
2	Naprawa Aparatury Medycznej SERV MED – Tadeusz Basta os. Przy Arce 14/43 31-845 Kraków	100,00	100,00
15	Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynałazek 1 02-677 Warszawa	44,59	44,59

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 2

Złożona przez: **Naprawa Aparatury Medycznej SERV MED – Tadeusz Basta**, os. Przy Arce 14/43, 31-845 Kraków

Część 13

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
2	Naprawa Aparatury Medycznej SERV MED – Tadeusz Basta os. Przy Arce 14/43 31-845 Kraków	100,00	100,00
4	ELEKTRO MED Grzegorz Pałkowski ul. Zabierzowska 11 32-005 Niepołomice	Oferta nie podlega ocenie	

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 8

Złożona przez: **Multimedia – Center Piotr Dąbrowski**, ul. Aleja Kraśnicka 182 A, 20-718 Lublin

Część 14

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
6	Varimed Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław	99,00	99,00
8	Multimedia – Center Piotr Dąbrowski ul. Aleja Kraśnicka 182 A 20-718 Lublin	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 8

Złożona przez: **Multimedia – Center Piotr Dąbrowski**, ul. Aleja Kraśnicka 182 A, 20-718 Lublin

Część 16

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
8	Multimedia – Center Piotr Dąbrowski ul. Aleja Kraśnicka 182 A 20-718 Lublin	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 8

Złożona przez: **Multimedia – Center Piotr Dąbrowski**, ul. Aleja Kraśnicka 182 A, 20-718 Lublin

Część 17

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
8	Multimedia – Center Piotr Dąbrowski ul. Aleja Kraśnicka 182 A 20-718 Lublin	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 1

Złożona przez: **Medicom Sp. z o.o.**, ul. M. Skłodowskiej – Curie nr 34, 41-819 Zabrze

Część 20

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
1	Medicom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej – Curie nr 34 41-819 Zabrze	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 17

Złożona przez: SK- MED SYSTEMS Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Część 29

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
17	SK- MED SYSTEMS Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 5

Złożona przez: IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. J, ul. Piękna 55/1, 60-589 Poznań

Część 32

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
5	IMS Innovative Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. j ul. Piękna 55/1 60-589 Poznań	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 3

Złożona przez: PLS SERVICES Spółka z o.o., ul. Szulborska 3/5/9, 01-104 Warszawa

Część 42

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
3	PLS SERVICES Spółka z o.o. ul. Szulborska 3/5/9 01-104 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 3

Złożona przez: PLS SERVICES Spółka z o.o., ul. Szulborska 3/5/9, 01-104 Warszawa

Część 43

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
3	PLS SERVICES Spółka z o.o. ul. Szulborska 3/5/9 01-104 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 17

Złożona przez: SK- MED SYSTEMS Sp. z o.o., ul. Święty Marcin 29/8, 61-806 Poznań

Część 47

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
17	SK- MED SYSTEMS Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

Oferta nr 10

Złożona przez: Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 134, 02-305 Warszawa

Część 50

Nr Oferty	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej lub miejsce zamieszkania Wykonawców	Punktacja przyznana ofercie w kryterium –cena	Łączna punktacja
10	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	100,00	100,00

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji warunków zamówienia kryteria oceny ofert.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania.

Dotyczy: Część 1, Część 9, Część 11, Część 15, Część 18, Część 19, Część 21, Część 22, Część 23, Część 24, Część 25, Część 26, Część 27, Część 28, Część 30, Część 31, Część 33, Część 34, Część 35, Część 36, Część 37, Część 38, Część 39, Część 40, Część 44, Część 45, Część 46, Część 48, Część 49

Działając na podstawie art. 255 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r., poz. 1129) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu w/w części postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego w/w częściach z uwagi na to, iż nie złożono żadnej oferty.

Dotyczy: Część 5, Część 41

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r., poz. 1129) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu w/w części postępowania.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie przedmiotowego zamówienia publicznego w/w częściach z uwagi na to, że cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

STARSZY SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr inż. Dorosz

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Finansowych i Infrastruktury
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. Św. Jana z Dukli
mgr Dariusz Civiński