



WZP.26.77.2024.PJ L.p. 7

Gdańsk, dnia 10.12.2024 r.

### Platforma zakupowa Zamawiającego

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 221 na odcinku od Jankowa do Obwodnicy Kościerzyny - Odcinek B – odcinek od m. Kolbudy do m. Przywidz w podziale na dwa odcinki:*

- odcinek B1: od km ok. 14+645 do km 21+710

- odcinek B2: od km 21+710 do km ok. 26+875

Oznaczenie postępowania: 77/WZP/2024/PN/WRI

#### ZAPYTANIA NR 4 (pytania od nr 124 do nr 141)

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024, poz. 1320) (ustawa Pzp) Zamawiający udziela odpowiedzi na złożone wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

##### Pytanie nr 124:

„Zwracam się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o dołączenie szczegółu przekroju poprzecznego drenażu D2.m-D.S7 z odcinka B2.”

##### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z punktem 9.7 PW Odwodnienie drogi, przywołany odcinek jest odtworzeniem istniejącego drenażu. Na potrzeby przygotowania oferty należy przyjąć rurę drenarską PP DN 200 SN8 obsypaną piaskiem.

##### Pytanie nr 125:

„W postępowaniu brak dokumentacji rysunkowej i fotograficznej przedstawiającej stan istniejący przepustów P-16, P-17, P-25 przeznaczonych do rozbiórki. Proszę o udostępnienie zwłaszcza rysunków przekroje poprzeczne, w celu poprawnego skalkulowania rozbiórek i robót ziemnych z nimi związanymi.”

##### Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje dostępne informacje dotyczące przepustów wskazanych do rozbiórki.

##### Zestawienie przepustów:

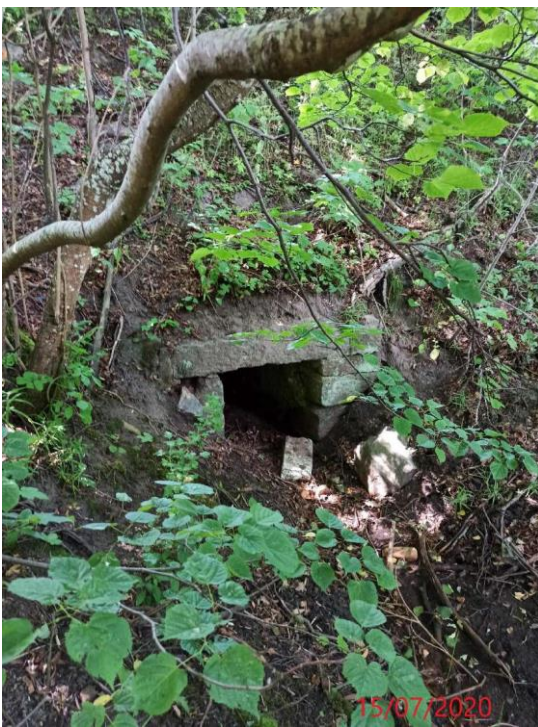
lp.	Nr przepustu	km	rodzaj konstrukcji	liczba otworów	długość	światło poziome	światło pionowe
					[m]	[m]	[m]
1	P-16	20+880	ściana czołowa betonowa, przepust rurowy	1	14,2	0,5	0,5
2	P-17	21+344	ściana czołowa kamienna, konstrukcja przepustu bloki kamienne	1	17,8	0,5	0,5
3	P-25	26+772	ściana czołowa kamienna, konstrukcja przepustu sklepienie ceglano-kamienne	1	21,0	1,8	2,5

**Dokumentacja zdjęciowa:**

**1) Przepust P-16 w km 20+880**



**2) Przepust P-17 w km 21+343**





3) Przepust P-25 w km 26+700**Pytanie nr 126:**

„Zwracam się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o udostępnienie kart otworów geotechnicznych archiwalnych z 2015 r. (oznaczone w dokumentacji kolorem zielonym oraz czerwonym), których brakuje w dokumentacji.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wskazana dokumentacja została udostępniona w postępowaniu przetargowym jako element opracowania pn. „Dokumentacja badań podłoża geologicznego” (załącznik nr 7 - Badania archiwalne) umieszczonego w katalogu Projektu wykonawczego 4\_9 Geotechniczne warunki posadowienia obiektów budowlanych”.

**Pytanie nr 127:**

„W PZT projektu budowlanego na rys. nr 2.12 przedstawiono przepust P-16 i opisano, że jest z półkami dla małych zwierząt, podobnie na rys. 2.13 dla P-17 i na rys.2.22 dla P-25. W opisie technicznym i na rysunkach projektu wykonawczego i budowlanego brak opisu, brak rysunków co do wymagań „półek dla małych zwierząt”. W Specyfikacji M-20.05.01 zapisano „Przy wykonaniu przepustów pełniących także funkcje ekologiczną należy uwzględnić w szczególności wymagania: wynikające z przepisów techniczno-budowlanych (w tym decyzji o pozwoleniu wodno-prawnym), warunków technicznych wydanych przez właścicieli lub zarządców cieków wodnych”. W decyzji RDOŚ dla przepustów P-17 i P-25 zapisane jest, że powierzchnie przejść dla zwierząt pokryć warstwą gruntu o miąższości min. 10 cm i dużej zdolności retencjonowania wód opadowych, a także by powierzchnie przejść łączyć z terenem otaczającym w sposób umożliwiający swobodne przechodzenie zwierząt. W RDOŚ jest informacja, że przepust P25 wykorzystywany przez nietoperze do przemieszczania się, w tym przez ssaki naziemne (jeże, lisy). Z kolei przepust P17 stanowi szlak migracyjny płazów, lecz zgodnie z zapisem „biorąc pod uwagę pamięć genetyczną płazów nie wydaje się za celowe wykonywanie płotków naprowadzających na te przejścia”. Z RDOŚ wynika również, że P-17, P-25 jest usytuowany jest na rowie melioracyjnym – okresowym i stanowi przejście dla drobnej zwierzyny, natomiast P-16 usytuowany jest na rowie melioracyjnym, nie określono jego funkcji jako przejście dla zwierząt. Proszę o informację, o jakich półkach dla

małych zwierząt mowa na rysunkach PZT? Czy należy w kosztorysie ofertowym przyjmować przepusty z półkami dla małych zwierząt? Jeśli tak, proszę o podanie parametrów oraz informację, których przepustów to dotyczy.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż przepusty nr P-16; P-17; P-25 należy wykonać zgodnie z projektami branży mostowej, tj. bez półek dla zwierząt. Zamawiający publikuje zaktualizowaną dokumentację projektową (rys. nr 2.12 „Projekt Zagospodarowania Terenu od km 20+430 do km 21+030”, rys. nr 2.13 „Projekt Zagospodarowania Terenu od km 21+030 do km 21+620”, rys. nr 2.22 „Projekt Zagospodarowania Terenu od km 26+300 do km 26+875”).

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

### **Pytanie nr 128:**

„Z czego wynika zapis w M-11.00.00 w ust. 1.3 „(...)roboty ziemne w obrębie przyczółków i podpór pośrednich”?

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowa specyfikacja została przygotowana dla szerszego zakresu robót niż wymagały tego ostatecznie przyjęte rozwiązania projektowe branży mostowej. Nie ma to wpływu na wycenę oraz wykonanie robót. Zamawiający wprowadza zmiany w treści STWiORB M-11.01.01 i publikuje zaktualizowane STWiORB M-11.01.01. „Wykopy w gruncie niespoistym/spoistym”- Zadanie B1 oraz STWiORB M-11.01.01. Wykopy w gruncie niespoistym/spoistym” - Zadanie B2.

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

### **Pytanie nr 129:**

„M-11.05.01 Ścianka szczelna stalowa (stała)– przedmiot STWiORB - „(...) stanowiącej posadowienie pośrednie przepustu P4”. Proszę o udostępnienie specyfikacji dla ścianki szczelnej (mur oporowy) występującej przy przepuszczeniu P16, ponieważ aktualnie brak przekazanych specyfikacji.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że specyfikacje techniczne M-11.05.01 należy traktować jako wiążące dla wykonania muru oporowego występującego przy przepuszczeniu P16. Zamawiający wprowadza zmiany w treści STWiORB M-11.05.01 i publikuje zaktualizowaną STWiORB M-11.05.01 „Ścianka szczelna stalowa (stała)” Zadanie B1.

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

### **Pytanie nr 130:**

„Wg M-20.01.15 „Przepust stalowy z spiralnie karbowany”. W zakres umocnienia koryta ciekuru/rzeki wchodzi wykonanie materaca gabionowego. W zakres rozwiązania dla przepustów P16, P17, P25 w opisie technicznym i rysunkach nie wchodzi materac gabionowy. Proszę o potwierdzenie, że należy przyjąć do kalkulacji rozwiązanie zgodne z rysunkami.”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza. Do kalkulacji należy przyjąć rozwiązanie zgodne z rysunkami oraz przedmiarami. Zamawiający wprowadza zmiany w treści STWiORB M-20.01.15. i publikuje zaktualizowane STWiORB M-20.01.15 „Umocnienie koryta ciekuru/rzeki” Zadanie B1 oraz STWiORB M-20.01.15 „Umocnienie koryta ciekuru/rzeki” Zadanie B2.

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

### **Pytanie nr 131:**

„W obrębie wlotu przepustu P16 – na podstawie rysunków tj. rys. 1.2 (przekrój B-B, Widok z góry) – brak umocnienia skarpy w obrębie wlotu. Proszę o ewentualne sprostowanie, z uwagi na to, że Specyfikacja M-20.05.01 – „Umocnienie skarpy w obrębie wlotu i wylotu przepustu” tego wymaga i powołuje się na rysunki, na których tego nie wrysowano. Na podstawie rysunku można odczytać, że rzędna terenu istniejącego znajduje się ok. 35 cm powyżej rzędnej wlotu do projektowanego przepustu. Czy należy przyjąć umocnienie również na wlocie do przepustu?”

### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż również na wlocie do przepustu należy wykonać umocnienie dna o powierzchni 2,0 m<sup>2</sup>. Zamawiający publikuje zaktualizowany formularz Kosztorysu ofertowego oraz zaktualizowaną dokumentację projektową [rys.1.2. Rysunek ogólny - przepust P-16 w km 20+880,00. (Projekt Budowlany), rys.1.2. Rysunek ogólny - przepust P-16 w km 20+880,00 (Projekt Techniczny, Projekt Wykonawczy)].

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

**Pytanie nr 132:**

„Według Decyzji RDOŚ-Gd-WOO.4210.4.2015.AT.KSZ – „W przypadku przepustów na ciekach przewiduje się umocnienie brzegów i dna cieku na długości przepustu i na odcinkach o długości do 10 m przed i za przepustem (...)” – wg dokumentacji dla P16 – projekt budowlany i wykonawczy brak wrysowania tego wymogu. Proszę o potwierdzenie poprawności przyjętego rozwiązania na rys. 1.2 dot. P16, gdzie umocnienie wykonane jest na dł. do 2 m za przepustem.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający, wyjaśnia iż ze względu na specyfikę terenu przyległego do przepustu P-16 nie jest możliwe wykonanie umocnienia cieku na odcinkach po 10m od wlotu i wylotu. Umocnienia należy wykonać zgodnie z rys. 1.2. „Rysunek ogólny – przepust P-16 w km 20+880,00”.

**Pytanie nr 133:**

„Proszę o informację, czy w RDOŚ wskazuje się przepust P-16 jako przepust w km 20+880? Na rysunku PZT wpisano, że w RDOŚ przepust ten ma oznaczenie 20+881, a tymczasem brak jest wzmianki o takich kilometrażach w RDOŚ. Proszę o informację nt. ewentualnie przyjętego innego kilometraża dla przepustu P16.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że Przepust P-16 (km 20+880) oznaczony jest w decyzji RDOŚ jako przepust P-16 w km 20+881 wg tabeli w pkt I. 3) b. przepusty o szerokości do 2 m. Ponadto Zamawiający wskazuje na zapis w ww. decyzji RDOŚ, który na wprost informuje, że podane wartości kilometrażu traktować należy jako punkty orientacyjne, których realizację przedsięwzięcia należy przeprowadzić zgodnie z sytuacją terenową.

**Pytanie nr 134:**

„W opisie technicznym i na rysunkach przedstawiono konieczność wbetonowania ceowników C100 – 2 szt. w ściany muru oporowego na wlocie do przepustu P16. Proszę o informację w jakiej pozycji kosztorysu ofertowego należy ewentualnie przyjąć ich wycenę. Proszę także o odpowiedź, czy należy uwzględnić deski do spiętrzania wody – jeśli tak proszę podać ilość i parametry.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający publikuje zaktualizowany Kosztorys ofertowy oraz zaktualizowaną dokumentację techniczną STWiORB M-20.06.01. (STWiORB M-20.06.01 „Dodatkowe elementy” Zadanie B1).

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

**Pytanie nr 135:**

„Wg RDOŚ należy zainstalować 15 skrzynek dla nietoperzy, proszę o informację, czy należy uwzględnić w kalkulacji ofertowej. Jeśli tak, w której pozycji, a także jakie parametry powinny spełniać te skrzynki?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że koszt dostosowania się do wymagań ogólnych zawartych w Specyfikacji Technicznej D-M-00.00.00, w tym m.in. koszt spełnienia wymogów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla etapu realizacji inwestycji i ustawienia oraz utrzymania budek dla nietoperzy został uwzględniony w pozycji nr 1 kosztorysu ofertowego zarówno dla odcinka B1 oraz B2. Zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lokalizacje i typ skrzynek dla nietoperzy należy uzgodnić z właściwym Nadleśnictwem.

**Pytanie nr 136:**

„Ze względu na brak informacji co do długości oraz średnic przepustów do zamulenia, zwracam się z prośbą o ich podanie”

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pyt. nr 11 – Zapytania nr 2 z dn. 14.11.2024 r.

**Pytanie nr 137:**

„Proszę o informację, czy i w jaki sposób zabezpieczyć grodzice w murze oporowym, znajdujące się powyżej powierzchni terenu przy P-16. Proszę o podanie wymaganego materiału, grubości, ilości, itd. Brak informacji w STWiORB.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że dla grodzic stalowych zastosowano naddatek korozyjny, w związku z czym nie przewiduje się zabezpieczenia antykorozyjnego.



**Pytanie nr 138:**

„Prosimy o podanie większej ilości szczegółów dotyczących pomnika znajdującego się w km 26+601,00 który należy rozebrać oraz ponownie odtworzyć.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający publikuje dokumentację fotograficzną przedmiotowego pomnika.

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

**Pytanie nr 139:**

„Prosimy o podanie większej ilości szczegółów dotyczących pomnika znajdującego się w km 26+601,00 który należy rozebrać oraz ponownie odtworzyć. Dotyczy: odcinek B1. Zgodnie z zamieszczonym przez Zamawiającego zaktualizowanym kosztorysem ofertowym dla odcinka B1, w poz. 41 pn. „Wykonanie wymiany gruntów organicznych”, należy wykonać 40 186,20m<sup>3</sup> wymian gruntów nienośnych. Zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną, w postaci Projektu Konstrukcji Nawierzchni, Opinii Geotechnicznej oraz przekrojów poprzecznych, do wymiany przewidziano jedynie grunty na odcinkach od km 19+380 do km 19+450 (70mb) oraz od km 19+510 do km 19+570 (60mb). Szacunkowa ilość gruntów do wymiany w ww. lokalizacjach, szacowana wg przekrojów poprzecznych, wynosi ok. 6000m<sup>3</sup>. Prosimy o wyjaśnienie opisanej rozbieżności oraz weryfikację kosztorysu pod względem faktycznych ilości wymian gruntów organicznych, które należy wykonać w ramach realizacji odcinka B1, biorąc pod uwagę zachowanie konkurencyjności i transparentności postępowania.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający publikuje zaktualizowany Kosztorys ofertowy.

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

**Pytanie nr 140:**

„Dotyczy: odcinek B2. W wykreślonej pozycji 273 kosztorysu ofertowego dla odcinka B2, pn. „Montaż filtra antyodorowego podwłazowego 800 mm”, w kolumnie 8. „Wartość zł (netto)” omyłkowo wstawiono wartość „274” będącą sumą numeru pozycji w kosztorysie oraz ilości przedmiarowej (błąd dotyczy zarówno wersji edytowalnej jak i nieedytowalnej). Pomimo usunięcia pozycji z kosztorysu ofertowego, wnioskujemy o usunięcie przez Zamawiającego ww. wartości i zamieszczenie skorygowanych wzorów kosztorysu ofertowego, celem uniknięcia ewentualnych omyłek w sumie częściowej i końcowej oraz uniknięcia konieczności ingerencji Oferentów w opublikowany wzór kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający publikuje zaktualizowany Kosztorys ofertowy.

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

**Pytanie nr 141:**

„W wykazie robót dla odcinka B1 w poz. 2.2 „Wymiana gruntów” wstawiono odcinki wymian gruntów znajdujące się w rzeczywistości na odcinku B2. Natomiast w wykazie robót dla odcinka B2 w poz. 2.2 „Wymiana gruntów” wstawiono odcinki wymian gruntów znajdujące się w rzeczywistości na odcinku B1. Tym samym ilości wymian gruntu, które są wpisane do Kosztorysu ofertowego są nieprawidłowe. Dla odcinka B1 (poz. 41 Wykonanie wymiany gruntów organicznych) jest podana ilość 40.186,20 m<sup>3</sup> a powinno być 11.045,96 m<sup>3</sup>. Dla odcinka B2 (poz. 40 Wykonanie wymiany gruntów organicznych) jest podana ilość 11.045,96 m<sup>3</sup> a powinno być 40.186,20 m<sup>3</sup>.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający publikuje zaktualizowany Kosztorys ofertowy.

**Patrz Zmiana SWZ nr 4 z dnia 10.12.2024 r.**

Z poważaniem

**Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI**

**MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA**

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 7 do SWZ;
2. Platforma zakupowa Zamawiającego;
3. aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Paweł Jurgo, tel. (58) 3264963

Informację na temat realizacji art. 13 RODO znajdą Państwo na naszej stronie internetowej pod poniższym linkiem:  
<https://www.zdw-gdansk.pl/zdw/menu-glowne/ochrona-danych-osobowych/>