

ZAPYTANIE nr 1

Odpowiedź z dnia 23 listopada 2022 roku

do przetargu nr RIG.271.13.2022: „**Budowa dróg na osiedlu Sportowym w Krzywiniu wraz z odwodnieniem, budową oświetlenia ulicznego oraz umocnieniem placów przy Zespole Szkół w Krzywiniu**”

Treść zapytania:

1. W projekcie budowlanym branży elektrycznej (Budowa oświetlenia ulicznego) załączono dwa różniące się Rys. nr 5 przedstawiające dwa różne widoki słupów. Proszę o określenie, który rysunek jest prawidłowy?
2. Czy na całej inwestycji należy przyjąć takie same oprawy oświetleniowe (Oprawa LED 48 55W 5000K 7700lm) bez względu na wysokość montażu? Zgodnie z dokumentacją oprawy będą zabudowane na wysokościach 8m, 9m, 10m.
3. Z udostępnionego przedmiaru robót dotyczącego oświetlenia ulicznego wynika, że należy zamontować 61szt opraw oświetlenia zewnętrznego na wysięgniku. Z projektu budowlanego wynika, że należy zabudować 81szt opraw LED. Proszę o informację, która ilość jest prawidłowa?
4. **Dot. projektu umowy § 10 ust. 4**
Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 30% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.
W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

5. Prosimy o zamieszczenie pełnej dokumentacji geologicznej, na którą powołuje się Projektant. Chodzi o dokumentację wykonaną przez Zakład Projektowo-Badawczy GEO-EKOL_BUD J. Kokowski, A Siwiński
6. Prosimy o wyjaśnienie pozycji kosztorysowych znajdujących się w kosztorysie:
dział 1.3. Roboty Ziemne
Pozycja 1.3.9 „Roboty ziemne koparką przedsiębierną 0,60 m³ w gruncie kat 1-2 z transportem wywrotkami 10 Mg na odl 1 km – ilość: 4719,100 m³
7. Prosimy o informację gdzie należy przetransportować ziemię wykopaną z wykopu pod konstrukcję nawierzchni ?
8. Prosimy o wyjaśnienie pozycji kosztorysowych znajdujących się w kosztorysie:
dział 1.3. Roboty Ziemne

*Pozycja 1.3 11. „Formowanie nasypów ziemią dowożoną samochodami wywrotkami grunt kat
1-2 – ilość: 1198,090 m³*

9. Prosimy o informację czy na wykonanie w/w nasypu można wykorzystać ziemię uzyskaną z wykonania wykopu pod konstrukcję nawierzchni ? (pozycja .1.3.9)
10. W dokumentacji technicznej w punkcie nr 3. Warunki geotechniczne i sposób posadowienia obiektu budowlanego znajduje się zapis:

„Analiza warunków gruntowo- wodnych pozwoliła na sformułowanie następujących wniosków:

- od powierzchni terenu występuje warstwa nasypów niebudowlanych, która zalega na głębokości 0,4-1,3 m p.p.t. I nie może stanowić podłoża budowlanego ze względu na dużą zmienność parametrów fizyczno- mechanicznych.
- Konieczne jest dokonanie wzmocnienia i doprowadzenie podłoża do grupy nośności G1.

Przyjąć następujący tryb postępowania:

- wykorytowanie warstw istniejącej nawierzchni nasypów niebudowlanych oraz gleby;
- powierzchniowe dogęszczenie zasypek sieci uzbrojenia mogących znaleźć się w obrębie przebudowywanej ulicy;
- dokonanie wymiany nienośnych gruntów nasypowych na nasyp budowlany z gruntów niespoistych, zagęszczony do wskaźnika zagęszczenia min. $I_s \geq 0,98$. Nasyp budowlany należy wykonać warstwami o maksymalnej miąższości 0,3m;
- w poziomie góry konstrukcji nawierzchni należy osiągnąć nośność wyrażoną wtórnym modułem odkształcenia $E_{v2} \geq 120,0$ MPa i zagęszczenie podłoża, wyrażone wskaźnikiem odkształcenia $Io_{2,2}$.”

11. Prosimy o wyjaśnienie, które pozycje kosztorysowe obejmują opisaną powyżej wymianę gruntów i jaki jest obmiar omawianej wymiany gruntów w (m³) – załączone tabele robót ziemnych w/w wymiany nie zawierają.

12. Prosimy o wyjaśnienie pojęcia „ góry konstrukcji nawierzchni”
13. Prosimy o wyjaśnienie w którym miejscu konstrukcji moduł ma wynieść $EV2 > 120$ MPa
14. Prosimy o załączenie aktualnego pozwolenia na budowę na to zadanie
15. Czy Zamawiający uzyskał wymagane pozwolenie na prowadzenie inwestycji od Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków?
16. W dokumentacji technicznej załączono tylko warunki techniczne WTS-795 z dnia 14.09.2021
Webtouch Sp. z o.o. S.K.A.,
ul. Kludyny Potockiej 25, 60-211 Poznań

Prosimy o zamieszczenie UZGODNIENIA PROJEKTU w nawiązaniu do w/w warunków technicznych przez Webtouch Sp. z o.o. S.K.A., ul. Kludyny Potockiej 25, 60-211 Poznań

17. W dokumentacji technicznej widnieje zapis:
„Infrastrukturę Webtouch sp z o.o. i ENEA Operator zabezpieczyć dwudzielnymi rurami grubościennymi”
Prosimy o wprowadzenie pozycji kosztorysowej dotyczącej w/w opisu wraz z podaniem obmiaru w (m) oraz wymaganą średnicą rury grubościennej dwudzielnej.

Odpowiedź na zapytanie:

Zamawiający informuje, co następuje:

- Ad. 1. Rysunek E5 udostępniony przez Zamawiającego jest prawidłowy (rysunek e5 nie jest prawidłowym rysunkiem).
- Ad. 2. Oprawy 55W należy montować na wysokości 8 m (61 szt.), natomiast oprawy 68W montujemy na wysokości 10 m (20 szt.).
- Ad. 3. Należy zamontować 81 opraw LED na 61 słupach. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż przedmiary, kosztorysy ofertowe ślepe itp. udostępnione są Wykonawcom tylko pomocniczo, i do szacowania wartości zamówienia Wykonawca powinien się opierać na dokumentacji projektowej i Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.
- Ad. 4. Zamawiający nie widzi podstaw do zmniejszenia maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 30% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy.
Kara umowna za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę z przyczyn, za które Zamawiający nie odpowiada lub przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 15% wynagrodzenia umownego brutto jest częstą praktyką stosowaną przez Zamawiających w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Zastosowanie takiego samego progu maksymalnej wysokości kar umownych spowodować by mogło sytuację, w której Wykonawca,

który w obliczu ryzyka naliczenia kar umownych z innych przyczyn wymienionych w §10 umowy w wartości zbliżonej do 15% wynagrodzenia brutto umowy wolałby odstąpić od umowy i nie ponosić dalszych kosztów realizacji zamówienia nie ryzykując tym samym poniesieniem dalszych konsekwencji działania.

Zamawiający na zadanie będące przedmiotem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego otrzymał środki w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład – Program Inwestycji Strategicznych. W przypadku odstąpienia Wykonawcy od Umowy lub też wystąpienia długotrwałej zwłoki lub opóźnienia w realizacji zadania Zamawiający będzie musiał liczyć się z konsekwencjami w postaci utraty dofinansowania na zrealizowanie zadania objętego zamówieniem, które wynosi do 6.460.000,00 zł. W związku z powyższym suma kar umownych wynosząca 30% nie ma charakteru prewencyjnego, a przede wszystkim ma charakter kompensacyjny i odszkodowawczy za poniesioną stratę wynikającą z nieotrzymania dofinansowania na zadanie, które realizowane jest dzięki uzyskaniu promesy otrzymania środków finansowych na ten cel, której intensywność dofinansowania w sposób znaczny przekracza wysokość maksymalną kar umownych.

- Ad. 5. Zamawiający publikuje przedmiotowe opracowanie.
- Ad. 6. Są to roboty ziemne zgodne z tabelami robót ziemnych.
- Ad. 7. Do zagospodarowania przez Wykonawcę.
- Ad. 8. Są to roboty ziemne zgodne z tabelami robót ziemnych.
- Ad. 9. Pod warunkiem jej odpowiednich parametrów i po zaakceptowaniu przez Inspektora.
- Ad. 10. Zamawiający uznaje, że jest to wskazanie fragmentu OPZ jako odnośnik do dalszych pytań.
- Ad. 11. Omawiana wymiana gruntów została ujęta w tabelach robót ziemnych, tj. w pozycjach kosztorysowych dotyczących wykopów i nasypów. Do obliczeń mas ziemnych przyjęto średnią głębokość z otworów geologicznych. Wartość maksymalna została odrzucona ze względu na umiejscowienie w przekopie istniejącej sieci. Po wykonaniu koryta pod warstwy konstrukcyjne przydatność istniejącego materiału pod podbudowę powinna zostać oceniona przez kierownika budowy oraz inspektora nadzoru (zgodnie z opisem w dokumentacji).
- Ad. 12. Nastąpiła omyłka – winno być spód konstrukcji nawierzchni.
- Ad. 13. Na spodzie konstrukcji nawierzchni, tj. na górnej warstwie nasypowej.
- Ad. 14. Zamawiający publikuje aktualne pozwolenie na budowę.
- Ad. 15. Zamawiający nie uzyskał wymaganego pozwolenia od Wielkopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
Ponadto Zamawiający informuje, że uzyskanie w/w pozwolenia oraz ew. konieczny nadzór archeologiczny wraz ze wszystkimi obowiązkami z tym związanymi należy do zakresu przedmiotu zamówienia.
- Ad. 16. Projekt jest zgodny z podanymi warunkami technicznymi. Projektant uznał warunki za uzgodnienie.
- Ad. 17. Rury osłonowe oraz prace ziemne z nimi związane zawarte są w pozycji 1.8.35.
Proszę przyjąć rury dwudzielne średnic $\Phi 110-160\text{mm}$ do ułożenia na sieci telekomunikacyjnej oraz energetycznej.
Zamawiający jednocześnie zwraca uwagę, iż przedmiary robót oraz kosztorysy ofertowe ślepe są jedynie elementem pomocniczym do wyceny realizacji zamówienia przez Wykonawcę. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, iż przedmiary, kosztorysy ofertowe ślepe itp. udostępnione są Wykonawcom tylko pomocniczo, i do szacowania

wartości zamówienia Wykonawca powinien się opierać na dokumentacji projektowej i Specyfikacji Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych.

Ze względu na zmianę opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający zmienia zapisy Rozdz. XVII ust. 1, Rozdz. XVIII ust. 1 i Rozdz. XIX ust. 1 SWZ w taki sposób, że:
rozd. XVII ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie związany ofertą do dnia 30 grudnia 2022 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.”
rozd. XVIII ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/krzywin> w myśl Ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 2 grudnia 2022 r. do godziny 9:00”
a rozdz. XVIII ust. 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert następuje niezwłocznie po upływie terminu składania ofert tj. 02.12.2022 r., jednak nie później niż następnego dnia.”

W załączeniu do niniejszej odpowiedzi Zamawiający publikuje Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00453667/01 z dnia 23.11.2022 r., zaktualizowaną o dokonane zmiany Specyfikację Warunków Zamówienia.

Zamawiający informuje, że preferowana jest komunikacja między Zamawiającym a Wykonawcami, w tym składanie wszelkich oświadczeń, wniosków, zawiadomień, zapytań oraz informacji, za pośrednictwem **platformazakupowa.pl** i formularza **„Wyślij wiadomość do zamawiającego”**.

Zamawiający dopuszcza komunikację za pośrednictwem poczty elektronicznie **WYŁĄCZNIE AWARYJNIE**, w przypadku problemów z działaniem platformazakupowa.pl.

Niniejsza informacja i zmiany nią wprowadzone stanowią integralną część SWZ wiążącą wykonawców uczestniczących w przedmiotowym przetargu.