



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
Dyrektor Generalny  
Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Warszawa, 29 sierpnia 2022 r.

## BF-2.262.26.2022 część II

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na usługę przeprowadzenia szkoleń grupowych zamkniętych dla pracowników Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

### INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej „ustawą” informuje, że postępowanie w zakresie części II zamówienia zostało unieważnione na podstawie art. 255 ust. 2 ustawy, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

### Streszczenie i porównanie złożonych ofert

| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy   | Punkty w kryterium cena oferty   | Punkty w kryterium doświadczenie trenera | RAZEM |
|-----------|---|--|--|-------|
| 1         | Wydawnictwo<br>C.H. Beck Sp. z o.o.<br>ul. Bonifraterska 17,<br>00-203 Warszawa | Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit b i c w związku z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy |  |       |

### Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy, zawiadamia, że w cz. II niniejszego postępowania odrzucono ofertę wykonawcy **Wydawnictwo C.H. Beck Sp. z o.o.** ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa. Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit b i c w związku z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy.

### Uzasadnienie:

W dniu 4 sierpnia 2022 r. Wykonawca **C.H. Beck Sp. z o.o.** został wezwany do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych wskazanych przez Zamawiającego w pkt 1. lit. C części II SWZ, tj. wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są

referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego dostawy lub usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli Wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy. Dokumenty musiały być wystawione przez Zamawiającego zamówienie/ Odbiorcę zamówienia Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego przesłał podmiotowe środki dowodowe, jednak nie potwierdzały one spełnienia przez Wykonawcę warunku udziału w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust 1 ustawy w dniu 12.08.2022 r. wezwał Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dochodowych, tj. dokumentów potwierdzających należyte, wykonanie usług wskazanych w wykazie. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu Wykonawca nie przekazał przedmiotowych dokumentów. Ponadto w tym samym dniu Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą złożonej w przedmiotowym postępowaniu o oznaczony okres, tj. o 30 dni, czyli do dnia 17 września 2022 r. Przedłużenie terminu związania ofertą wymagało złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Do wyznaczonego przez Zamawiającego terminu Wykonawca również nie przekazał Zamawiającemu stosownej zgody. Mając powyższe na uwadze Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit b i c w związku z art. 226 ust. 1 pkt. 12 ustawy., ponieważ oferta została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu, Wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

*Katarzyna Prus-Stachyra  
Dyrektor Generalny  
Urzędu Ochrony  
Konkurencji i Konsumentów  
/podpisano elektronicznie/*