

INFORMACJA

o wyborze najkorzystniejszej oferty w Części 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22 zamówienia

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) - dalej „Pzp” - na dzierżawę włókien światłowodowych (ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00506083/01 z dnia 18.09.2024 r.)

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 Pzp w zw. z art. 266 Pzp Zamawiający informuje, że w postępowaniu na dzierżawę włókien światłowodowych:

- 1) w Części 1 zamówienia oferta wykonawcy **Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej** z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 1 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	22,35 pkt	40,00 pkt	62,35 pkt

- 2) w Części 2 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 2 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	36,00 pkt	40,00 pkt	76,00 pkt

- 3) w Części 3 zamówienia oferta wykonawcy **Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej** z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 3 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	39,89 pkt	40,00 pkt	79,89 pkt

- 4) w Części 4 zamówienia oferta wykonawcy **Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej** z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 4 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	52,53 pkt	40,00 pkt	92,53 pkt
3.	NETIA S.A.	ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	14,54 pkt	40,00 pkt	54,54 pkt

- 5) w Części 5 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 5 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	41,81 pkt	40,00 pkt	81,81 pkt

- 6) w Części 6 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 6 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	29,49 pkt	40,00 pkt	69,49 pkt

- 7) w Części 7 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 7 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	38,14 pkt	40,00 pkt	78,14 pkt
3.	NETIA S.A.	ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	37,38 pkt	40,00 pkt	37,38 pkt

- 8) w Części 8 zamówienia oferta wykonawcy **NETIA S.A.** z siedzibą w Warszawie, 02-822, ul. Poleczki 13, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 8 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	NETIA S.A.	ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9 81-341 Gdynia	57,05 pkt	40,00 pkt	97,05 pkt

- 9) w Części 9 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 9 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	41,61 pkt	40,00 pkt	81,61 pkt

- 10) w Części 10 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 10 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	50,29 pkt	40,00 pkt	90,49 pkt
3.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	25,15 pkt	40,00 pkt	65,15 pkt

11) w Części 11 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 11 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	35,72 pkt	40,00 pkt	75,72 pkt

12) w Części 12 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 12 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	41,42 pkt	40,00 pkt	81,42 pkt

13) w Części 13 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 13 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	31,34 pkt	40,00 pkt	71,34 pkt
3.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	29,06 pkt	40,00 pkt	69,06 pkt
4.	NETIA S.A.	ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	17,88 pkt	40,00 pkt	57,88 pkt

14) w Części 14 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 14 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	29,90 pkt	40,00 pkt	69,90 pkt
3.	NETIA S.A.	ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	15,51 pkt	40,00 pkt	55,51 pkt

15) w Części 15 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 15 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	45,38 pkt	40,00 pkt	85,38 pkt

16) w Części 16 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 16 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	45,38 pkt	40,00 pkt	85,38 pkt
3.	NETIA S.A.	ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	23,54 pkt	40,00 pkt	63,54 pkt

17) w Części 17 zamówienia oferta wykonawcy **Multimedia Polska sp. z o.o.** z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 17 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	45,38 pkt	40,00 pkt	85,38 pkt

18) w Części 18 zamówienia oferta wykonawcy **Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej** z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 18 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	50,51 pkt	40,00 pkt	90,51 pkt

19) w Części 19 zamówienia oferta wykonawcy **NETIA S.A.** z siedzibą w Warszawie, 02-822, ul. Poleczki 13, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 19 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	NETIA S.A.	ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	60,00 pkt	40,00pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	40,34 pkt	40,00 pkt	80,34 pkt
3.	Multimedia Polska sp. z o.o.	ul. Tadeusza Wendy 7/9, 81-341 Gdynia	26,45 pkt	40,00 pkt	66,45 pkt

20) w Części 21 zamówienia oferta wykonawcy **Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej** z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 21 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	NETIA S.A.	ul. Poleczki 13 02-822 Warszawa	44,31 pkt	40,00 pkt	84,31 pkt

21) w Części 22 zamówienia oferta wykonawcy **Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej** z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, **została wybrana jako oferta najkorzystniejsza** na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp,

W Części 22 zamówienia oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, którym zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko wykonawcy	Adres	Kryterium		Punktacja łączna
			Cena (60%)	Czas, w którym łącznie może być niedostępne (40%)	
1.	Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej	ul. G. Narutowicza 11/12 80-233 Gdańsk	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt
2.	Maxnet Łukasz Hamerski	ul. Świętojańska 139/38, 81-401 Gdynia	45,06 pkt	40,00 pkt	85,06 pkt

Uzasadnienie

W wymaganym terminie do dnia 1.10.2024 r. do godziny 12:00 na stronie internetowej prowadzonego postępowania (<https://platformazakupowa.pl/transakcja/980846>) w:

- w Części 1 postępowania złożono 2 oferty,

- w Części 1 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 3 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 4 postępowania złożono 3 oferty,
- w Części 5 postępowania złożono 2 oferty
- w Części 6 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 7 postępowania złożono 3 oferty,
- w Części 8 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 9 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 10 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 11 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 12 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 13 postępowania złożono 4 oferty,
- w Części 14 postępowania złożono 3 oferty,
- w Części 15 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 16 postępowania złożono 3 oferty,
- w Części 17 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 18 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 19 postępowania złożono 3 oferty,
- w Części 21 postępowania złożono 2 oferty,
- w Części 22 postępowania złożono 2 oferty.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający opublikował informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia.

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający w:

- 1) Części 1 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, w łącznej kwocie 14 612,40 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 2) Części 2 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 8 767,44 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 3) Części 3 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, w łącznej kwocie 13 726,80 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;

- 4) Części 4 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, w łącznej kwocie 15 498,00 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 5) Części 5 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 8 767,44 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 6) Części 6 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 7 616,16 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 7) Części 7 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 15 940,00 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 8) Części 8 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy NETIA S.A. z siedzibą w Warszawie, 02-822, ul. Poleczki 13, w łącznej kwocie 25 584,00 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 9) Części 9 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 6 612,48 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 10) Części 10 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 12 988,80 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 11) Części 11 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 17 564,40 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 12) Części 12 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 6 612,48 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 13) Części 13 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 5 003,64 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 14) Części 14 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 6 612,48 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 15) Części 15 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 10 036,80 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 16) Części 16 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 10 036,80 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 17) Części 17 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Multimedia Polska sp. z o.o. z siedzibą w Gdyni, 81-341, ul. Tadeusza Wendy 7/9, w łącznej kwocie 10 036,80 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;

- 18) Części 18 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, w łącznej kwocie 8 531,28 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 19) Części 19 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy NETIA S.A. z siedzibą w Warszawie, 02-822, ul. Poleczki 13, w łącznej kwocie 5 904,00 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 20) Części 21 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, w łącznej kwocie 25 977,60 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;
- 21) Części 22 zamówienia na podstawie art. 239 ust. 1 Pzp w zw. z art. 266 Pzp wybrał ofertę wykonawcy Politechnika Gdańska Centrum Informatyczne Trójmiejskiej Akademickiej Sieci Komputerowej z siedzibą w Gdańsku, 80-233, ul. G. Narutowicza 11/12, w łącznej kwocie 8 856,00 zł brutto jako ofertę najkorzystniejszą;.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 Pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 Pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 Pzp.

Jako że niniejsza informacja o wyborze najkorzystniejszych ofert została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, to termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa w dniu 16.10.2024 r., czyli po 5 dniach od dnia przekazania niniejszej informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a Pzp.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zostanie udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.