

Katowice, dnia 09.09.2024r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

L.dz.: PKM/15/DKW/09/2024

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę 30 sztuk fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych o napędzie elektrycznym dla PKM Katowice Sp. z o.o., znak sprawy pn/05/2024

Zgodnie z art. 135 ust. 2 w zw. z art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2023r. poz. 1605 z późn. zm.) w związku z pytaniami do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

W dokumencie zamówienia SWZ w rozdziale III pkt. 8 ppkt. 14, Zamawiający napisał:
„Ładowanie magazynu musi odbywać się przy wykorzystaniu:

1. *przewodowego systemu ładowania, zewnętrzną ładowarką typu „plug-in” o mocy do 150 kW i prądzie ładowania 250A”*

Prosimy o informację czego dokładnie Zamawiający oczekuje:

1. dostawy ładowarek o mocy mniejszej jak 150kW i większej jak 120kW, czy o mocy zbliżonej i mniejszej jak 120kW?
2. ładowarek wyposażonych w jeden czy dwa kable zakończone wtyczką CCS2?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczekuje ładowarki o mocy 120kW wyposażonej w dwa kable zakończone wtyczką CCS.

Pytanie 2:

W dokumencie zamówienia SWZ w rozdziale III pkt. 8 ppkt. 15, Zamawiający napisał:

„Do każdego autobusu należy dostarczyć i uruchomić dedykowaną ładowarkę o mocy 120 kW”

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający:

1. dysponuje odpowiednio dużą mocą przyłączeniową dla zasilenia przedmiotowych punktów ładowania, uzyskał warunki zasilania i zawarł umowę przyłączeniową z OSD, gdzie termin wykonania zakresu OSD jak budowa niezbędnego przyłącza SN został potwierdzony minimum 60 dni wcześniej jak wymagany termin realizacji przedmiotu umowy?
2. zleci sporządzenie niezbędnej dokumentacji projektowej dla uzyskania pozwolenia na budowę przyłącza zasilania SN/nN oraz cokołów/ fundamentów przedmiotowych ładowarek oraz zrealizuje komplet prac budowanych niezbędnych dla przygotowania miejsc posadowienia ładowarek, z pilotażem inwestycji i zgłoszeniem zakończenia prac w PINB włącznie, czy oczekuje że zakres ten zostanie zrealizowany staraniem Wykonawcy?

3. w sytuacji braku dokumentacji PFU w przedmiotowym postępowaniu, udostępni dokumentację niezbędną dla skalkulowania wymaganych prac projektowych i budowlanych, w szczególności opinię geotechniczną gruntu, plan sytuacyjny rozmieszczenia ładowarek w relacji do miejsc parkowania autobusów, wskaże lokalizację punktów zasilania przyłączem SN oraz planowane miejsca lokalizacji stacji transformatorowych, potwierdzi planowany współczynnik jednoczesności użycia ładowarek, lokalizację swicha zasilającego planowaną linię teletechniczną w dostęp do internetu, itd.?
4. jeżeli wymaga, to wyspecyfikuje niezbędny zakres dodatkowych prac infrastrukturalnych po stronie miejsc parkowania autobusów, dróg dojazdowych, oświetlenia, monitoringu wizyjnego oraz innych prac modernizacyjnych czy zakresu prac odtworzeniowych?
5. zgłosi wniosek o badanie wstępne punktów ładowania w UDT, czy oczekuje że zakres ten zostanie zrealizowany staraniem Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zapewnienie przyłącza elektrycznego niezbędnego do zasilania ładowarek plug-in jest po stronie Zamawiającego i nie stanowi przedmiotu zamówienia.
2. Zamawiający potwierdza.
3. Zapewnienie przyłącza elektrycznego niezbędnego do zasilania ładowarek plug-in oraz budowa stanowisk ładowania dostarczonych autobusów leży po stronie Zamawiającego i nie stanowi przedmiotu zamówienia.
4. Zamawiający nie wymaga.
5. Zamawiający we własnym zakresie zgłosi w UDT ładowarki plug-in do badania wstępnego. Zamawiający wymaga wyłącznie dostarczenia niezbędnej dokumentacji technicznej dotyczącej ładowarek jaką musi złożyć do UDT w celu wykonania badania wstępnego.

Pytanie 3:

W dokumencie zamówienia SWZ w rozdziale III pkt. 8 ppkt. 16, Zamawiający napisał:
„System ładowania autobusu musi spełnić następujące wymagania:

- ...
1. *musi być wyposażony w system umożliwiający podgrzewanie płynu w układzie ogrzewania kabiny kierowcy oraz przestrzeni pasażerskiej do określonej temperatury pracy. System ten musi posiadać następującą funkcjonalność:*
- ...
- *Zamawiający nie dopuszcza zastosowania programatorów służących do ustawiania harmonogramu grzania kabiny kierowcy jak i przestrzeni pasażerskich w dostarczonych autobusach,*
 - *Zamawiający dopuści system zarządzania temperaturą w pojeździe podczas ładowania magazynu energii oparty na platformie webowej”*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający

1. zaakceptuje dostawę odrębnego systemu preaktywacji pojazdów w sytuacji gdy system monitorowania pracy ładowarek nie będzie posiadać danych funkcjonalności.
2. dostarczy karty SIM dla komunikacji z ładowarkami, czy zapewni przewodowy dostęp ładowarek do internetu?

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający dopuści zaproponowany system,
2. Zamawiający nie potwierdza. Karty SIM dostarcza Wykonawca.

Pytanie 4:

W dokumencie zamówienia SWZ w rozdziale III pkt. 8 ppkt. 17, Zamawiający napisał:
„Do obsługi / diagnozy układu należy dostarczyć interfejs oraz licencjonowane oprogramowanie diagnostyczne umożliwiające pełną diagnozę układu.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie:

1. czy treść powyższego punktu odnosi się do zakresu infrastruktury ładowania czy magazynu energii autobusu?

2. jaki jest zakres obsługi serwisowej infrastruktury ładowania w ramach udzielonej gwarancji, czasów reakcji dla nieplanowanych napraw ładowarek, wymagań odnośnie części zamiennych czy wyposażenia diagnostycznego, wymagań z zakresu szkoleń z aplikacji monitoringu ładowarek oraz szkoleń z obsługi staraniem Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający wyjaśnia iż, treść powyższego punktu dotyczy interfejsu oraz licencjonowanego oprogramowania diagnostycznego umożliwiającego pełną diagnozę magazynu energii autobusu.
2. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

- § 3 ust. 8 – Umowa serwisowa - załącznik nr 1 do wzoru umowy

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

8. Przedłużenia ważności gwarancji, w odniesieniu do każdego autobusu o liczbę dni oczekiwania na dostarczenie części zamiennych w przypadku wyłączenia autobusu z ruchu, powiększonych o czas niezbędny do wykonania naprawy.

Po modyfikacji zapis otrzymuje brzmienie:

8. Przedłużenia ważności gwarancji, w odniesieniu do każdego autobusu / ładowarki o liczbę dni oczekiwania na dostarczenie części zamiennych w przypadku wyłączenia autobusu z ruchu, powiększonych o czas niezbędny do wykonania naprawy.

- § 3 ust. 10 – Umowa serwisowa - załącznik nr 1 do wzoru umowy, dodaje się lit. h)

h) Przeszkolenia w dwóch turach na własny koszt, w siedzibie Zamawiającego 10 pracowników Serwisu Zamawiającego, w zakresie:

- budowy i diagnostyki ładowarek plug-in,
- obsługi oprogramowania diagnostycznego,
- obsługi systemu zarządzania / monitorowania pracą ładowarek,

W ramach szkolenia dostarczenie każdemu uczestnikowi niezbędnych materiałów szkoleniowych w formie elektronicznej. I tura szkolenia winna być przeprowadzona w terminie do 4 tygodni licząc od dnia protokolarnego odbioru przedmiotu zamówienia, natomiast II tura szkolenia w terminie 6 - 8 miesięcy licząc od dnia protokolarnego odbioru przedmiotu zamówienia. Czas szkolenia min. 16 godziny na jedną turę, z tym że maksymalna liczba osób na szkoleniu to 5 pracowników Zamawiającego (oznacza to dwukrotne przeprowadzenie szkolenia w tym samym zakresie materiału w każdej turze dla każdej 5-osobowej grupy). Zakres szkolenia ma pozwolić na otrzymanie autoryzacji wewnętrznej na obsługę oraz naprawę dostarczonych w ramach zamówienia ładowarek.

- § 3 ust. 14 – Umowa serwisowa - załącznik nr 1 do wzoru umowy.

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

14. Wykonania we własnym zakresie zerowego przeglądu technicznego. Przez zerowy przegląd techniczny należy rozumieć pierwszy przegląd przewidziany przez Producenta pojazdu po wprowadzeniu go do eksploatacji.

Po modyfikacji zapis otrzymuje brzmienie:

14. Wykonania we własnym zakresie zerowego przeglądu technicznego. Przez zerowy przegląd techniczny należy rozumieć pierwszy przegląd przewidziany przez Producenta pojazdu / ładowarki po wprowadzeniu go do eksploatacji.

- § 3 dodaje się ust. 17 – Umowa serwisowa - załącznik nr 1 do wzoru umowy.
17. Wykonywania we własnym zakresie i na własny koszt w okresie gwarancji wszystkich obsług, przeglądów wynikających z dokumentacji techniczno-ruchowej ładowarek plug-in.

Pytanie 5:

W załączniku nr 8 do SWZ, pkt. 1 Zamawiający napisał:

*„Pojazdy muszą posiadać automatyczny system sterowania ogrzewaniem przedziału pasażerskiego. Sterowanie ogrzewaniem przedziału pasażerskiego w tym systemie realizowane musi być automatycznie (bez ingerencji kierowcy) i utrzymywać stałą zaprogramowaną temperaturę w przedziale pasażerskim -wymaga się, aby system ogrzewania uruchamiał się automatycznie przy spadku temperatury w przedziale pasażerskim poniżej +18°C. Operator musi posiadać możliwość programowej zmiany poziomu temperatur granicznych, przy których system ten uruchamia się automatycznie (i wyłącza się), zakres zmian temperatur min. *od 15°C do 22°C.”*

Prosimy o dopuszczenie zakresu zmian temperatur od 16°C do 22°C.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowany zakres.

Pytanie 6:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 14 ppkt. 4 Zamawiający napisał:

4. Autobus wyposażony w hamulec przystankowy załączany automatycznie po otwarciu dowolnych drzwi oraz ręcznie za pomocą przycisku zlokalizowanego na stanowisku pracy kierowcy. Hamulec przystankowy musi posiadać wyłącznik awaryjny zabezpieczony w sposób uniemożliwiający jego przypadkowe przełączenie.

Czy Zamawiający dopuści hamulec przystankowy uruchamiany ręcznie za pomocą dźwigienny zamiast przycisku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści przedstawione rozwiązanie.

Pytanie 7:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 15 podpkt. 3 Zamawiający napisał:

„Automatyczny powrót do znamionowej wysokości pojazdu po przekroczeniu prędkości 10 km/h”

Prosimy o dopuszczenie automatycznego powrotu do znamionowej wysokości pojazdu po przekroczeniu prędkości 15 km/h.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 8:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 23 podpkt. 5 i 6 Zamawiający napisał:

„5. Wyposażone w system kontroli ciśnienia oraz temperatury w ogumieniu. Pomiar ciśnienia ma odbywać się poprzez czujniki umieszczone po wewnętrznej stronie opony montowane w specjalnych sakwach. Zmierzone parametry mają wyświetlać się na ekranie autokomputera systemu dynamicznej informacji pasażerskiej oraz za pomocą jego pośrednictwa ostrzegać o wykrytym spadku ciśnienia w danym kole. System zasilany z tego samego źródła co SDIP (podtrzymanie zasilania 30 min. po wyłączonej zapłonie).

6. Wykonawca dostarczy jeden zdalny czytnik służący do zaprogramowania czujników jak i odczytu zdalnych parametrów na całą dostawę.”

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego wyświetlania parametrów systemu na ekranie autokomputera, ponieważ zgodnie z wymaganiami GSR2 system kontroli ciśnienia oraz temperatury w ogumieniu jest obowiązkowy a system ten posiada oddzielny dedykowany ekran z informacjami o parametrach pracy systemu oraz parametrach ogumienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 9:

Załącznik SWZ roz. III ust. 8 l.p. 6 punkt 5 Zamawiający napisał:

„Gwarancja na magazyn energii elektrycznej, tj. na jego bezawaryjną eksploatację i zachowanie w całym okresie gwarancji pojemności energii użytecznej na poziomie, co najmniej 80% wartości początkowej – minimum 60 miesięcy”

1. Żywotność baterii trakcyjnych jest obliczana na podstawie wielu parametrów eksploatacyjnych m.in. okresu użytkowania oraz średniego, planowanego przebiegu rocznego. W celu prawidłowego oszacowania kosztów a tym samym rzetelnej kalkulacji ceny oferty prosimy o dodanie również maksymalnego limitu przebiegu dla wymaganej gwarancji na baterie, bazując na średnim, planowanym przebiegu rocznym dla pojazdów objętych postępowaniem.
2. Prosimy o potwierdzenie, że zobowiązania gwarancyjne na magazyn energii, kończą się z dniem upływu okresu gwarancyjnego, niezależnie czy i ile razy były wymieniane poszczególne elementy systemu.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Średni roczny przebieg autobusu wynosi 80 tys km, a minimalna gwarancja na magazyn energii 400 tys km.
2. Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 10:

Załącznik SWZ roz. III ust. 8 l.p. 31 Zamawiający napisał:

„1. komputer przenośny (notebook w wstrząsoodpornej obudowie) – 2 sztuki wraz z licencjonowanym, polskojęzycznym oprogramowaniem systemowym oraz diagnostycznym, umożliwiające poprawną diagnostykę poprzez dostarczone interfejsy, o których mowa w pkt 5,6,8,9,10,14,15,16.

2. komputer przenośny (notebook w wstrząsoodpornej obudowie) – 1 sztuki wraz z licencjonowanym, polskojęzycznym oprogramowaniem systemowym oraz diagnostycznym, umożliwiające poprawną diagnostykę poprzez dostarczone interfejsy, o których mowa w pkt 27,28,29.

3. 1 dodatkowy zestaw tablic informacyjnych zewnętrznych,

4. 1 dodatkowy sterownik systemu informacji pasażerskiej,

5. 1 rezerwowo alkomat – systemu pomiaru trzeźwości,

6. 1 zestaw urządzeń do przeprowadzenia procedury kalibracyjnej systemu pomiaru trzeźwości,

7. 2 zapasowe dyski wymienne + zestaw do przeglądania materiału na komputerze PC po złączu USB lub przystawka (kieszka operatorska) USB + odpowiednią aplikację do analizy i archiwizacji wybranego przedziału zarejestrowanego materiału z możliwością wyświetlania danych telemetrycznych jak pozycja pojazdu, godzina, nazwa kamery, nazwa pojazdu,

8. 1 urządzenie do kalibracji i programowania systemu pomiaru ciśnienia i temperatury w ogumieniu,

9. niezbędne wyposażenie techniczne i programowe umożliwiające odczyt i analizę danych uzyskanych z wykorzystaniem modułu pomiarów technicznych komputera pokładowego obsługującego system informacji pasażerskiej,

10. 2 urządzenia diagnostyczne (producenta układów - program licencjonowany + interfejs) do obsługi systemów opisanych w punktach: 10,14,15,16

11. 2 zestawy narzędzi izolowanych 1000V składający się z:

- 4 wkrętaki płaskie: PH0 x 60mm, PH2 x 100mm, PH1 x 80mm, PH3 x 150mm,
- 3 wkrętaki krzyżowe: 5,5 x 125mm, 4 x 100mm, 6,5 x 150mm,
- Próbnik napięcia,
- szczypce uniwersalne - kombinerki izolowane 160mm,
- szczypce boczne tnące izolowane 160mm,

- szczypce wydłużone proste izolowane 160mm,
- szczypce do ściągania izolacji izolowane 160mm,
- szczypce hydrauliczne nastawne izolowane 250mm,
- walizka,

12. wózek narzędziowy składający się z co najmniej z 700 elementów. Narzędzia ułożone w modułach piankowych,

13. Miernik rezystancji izolacji o napięciu probierczym co najmniej 1000V

14. Multimetr prądu przemiennego oraz stałego Klasa bezpieczeństwa CAT III 600 V – 2 sztuki,

15. Zestaw do serwisowania pomp ciepła / klimatyzacji,

16. Zestaw niezbędnych narzędzi do obsługi wysokonapięciowego układu elektrycznego niezbędnego do otrzymania autoryzacji wewnętrznej na wykonywania napraw tego układu w tym magazynu energii”

1. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada zaplecze techniczne wyposażone w uniwersalne narzędzia potrzebne do obsługi zamówionych autobusów, tj. narzędzia dostępne na rynku, poza siecią sprzedaży producenta.
2. W przypadku gdy Zamawiający posiada narzędzia specjalistyczne, to czy zgodzi się na doposażenie go w brakujące narzędzia (specjalistyczne)?
3. Czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę klimatyzacji z pompą ciepła CO2 Zamawiający wymaga dostarczenia ogólnodostępnego na rynku urządzenia do obsługi klimatyzacji z czynnikiem CO2, umożliwiającego zbadanie szczelności klimatyzacji oraz automatyczne napełnianie układu. Jest to informacja niezbędna do prawidłowego oszacowania kosztów narzędzi, a tym samym precyzyjnej kalkulacji ceny oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający nie potwierdza posiadania zaplecza technicznego wyposażonego w narzędzia uniwersalne. Zamawiający na etapie postępowania nie jest w stanie określić zakresu wymaganych przez Producenta autobusu narzędzi podstawowych do wykonywania napraw. Po stronie Wykonawcy jest doposażenie warsztatu zamawiającego w narzędzia pozwalające na wykonywanie napraw w technologii producenta autobusów zgodnie z zakresem udzielonej autoryzacji.
2. Zamawiający nie wyraża zgody,
3. W przypadku zastosowania pompy ciepła CO2 po stronie wykonawcy jest dostarczenie urządzenia do jej obsługi i naprawy.

Pytanie 11:

Zał. SWZ roz. III ust. 8 l.p. 31 punkt 18 Zamawiający napisał:

„Wykonawca zobowiązany jest w ramach ceny do zapewnienia, co najmniej 10 - letniej licencji na oprogramowanie systemowe i diagnostyczne oraz do zapewnienia w tym okresie aktualizacji dostarczonego oprogramowania.”

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę okresu udzielenia licencji i aktualizacji oprogramowania operacyjnego sprzętu na okres gwarancji na cały pojazd?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę okresu udzielenia licencji i aktualizacji oprogramowania operacyjnego.

Pytanie 12:

Zał. SWZ roz. III ust. 11 punkt 11.5 Zamawiający napisał:

„Oferowane autobusy muszą spełniać warunek minimalnego okresu między obsługowego w zakresie wymiany oleju silnikowego układu napędowego, w czasie gwarancji i po upływie okresu gwarancyjnego wynoszącego minimum 30 tysięcy kilometrów.”

1. Prosimy doprecyzować, że do opisanego okresu obsługowego nie zalicza się pierwszy tzw. zerowy przegląd, wykonywany przed osiągnięciem wskazanego przez Zamawiającego przebiegu.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza wykonywanie częściej niż wymagany przebieg międzyobsługowy okresowych czynności (typu kontrola, sprawdzenie) podczas których nie jest wymagana wymiana części.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza, że do opisanego okresu obsługowego nie zalicza się pierwszy tzw. zerowy przegląd.
2. Zamawiający potwierdza, że dopuszcza wykonywanie częściej niż wymagany przebieg międzyobsługowy okresowych czynności (typu kontrola, sprawdzenie) podczas których nie jest wymagana wymiana części.

Pytanie 13:

Zał. SWZ roz. III ust. 10 punkt 10.3 Zamawiający napisał:

„Trwałość nadwozia i zespołów napędowo-jezdnych powinna umożliwić osiągnięcie przebiegu 1.000.000 km, w tym:

na ogumienie minimum 150.000 km przebiegu oraz

Zał. nr 1 do Umowy §1 punkt 1 podpunkt 2 Zamawiający napisał:

2. Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne takie jak filtry, wkłady filtrów oleje, smary, płyny eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, świetlówki, diody świetlne) oraz części zużywające się w sposób naturalny podczas prawidłowej eksploatacji autobusów. Za normalne zużycie Zamawiający uznaje zużycie po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji podanego poniżej:

- 2.1. *Tarcze hamulcowe nie mniej niż 160.000 km;*
- 2.2. *Klocki hamulcowe – nie mniej niż 120.000 km;*
- 2.3. *Paski klinowe – nie mniej niż 60.000 km;*
- 2.4. *Pióra wycieraczek – nie mniej niż 6 m-cy;*
- 2.5. *Akumulatory – nie mniej niż 36 m-cy.*

oraz

Zał. nr 1 do Umowy §1 punkt 1 podpunkt 3 Zamawiający napisał:

3. Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne (takie jak wkłady filtrów, paski klinowe, klocki hamulcowe, oleje, smary, płyny eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, świetlówki, diody świetlne, normalnie zużywające się tarcze hamulcowe, pióra wycieraczek, szkło przy uszkodzeniach mechanicznych zawnionych przez Zamawiającego), jeżeli konieczność ich wymiany związana jest z ich zwykłym użytkowaniem; wyłączenie gwarancji nie dotyczy sytuacji, w której Wykonawca dostarczył przedmiotowe elementy wadliwe.

1. Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie niżej wymienionych części:

- amortyzatory (poza wadami fabrycznymi)
- ogumienie (po przebiegu 120 000 km);

2. Prosimy o zmianę zapisu na „ *Za normalne uznaje się zużycie po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji ogumienie (nie mniej niż 120 000 km)*”

3. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku nieuzyskania minimalnego przebiegu opony tj. 120.000 km, Wykonawca zrekompensuje Zamawiającemu koszt zakup nowego ogumienia proporcjonalnie do wysokości nieuzyskanego przebiegu km”.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji (używanie niewłaściwych paliw, smarów, płynów) oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie (kradzież, dewastacja, włamanie)
- klęski żywiołowe, pożar, powódź
- szkód powypadkowych lub następstw będących ich skutkiem

- szkód powstałych z tytułu naturalnego zużycia lub uszkodzenia materiałów eksploatacyjnych w toku zwykłej eksploatacji, a także zużytych, uszkodzonych lub zniszczonych na skutek warunków eksploatacji
- szkód będących następstwem kolizji, wypadków, katastrof i zdarzeń losowych, chyba, że te wynikły w skutek wady autobusu,
- szkód powstałych w wyniku aktów wandalizmu.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający nie wyraża zgody.
2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
3. Zamawiający nie potwierdza. Wymagany minimalny przebieg na ogumienie to 150.000 km.
4. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 14:

Załącznik nr 1 do Umowy §2 punkt 1 Zamawiający napisał:

Obsługa i naprawy gwarancyjne i pogwarancyjne będą wykonywane przez Autoryzowane Stacje Obsługi (ASO).

1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji całopojazdowej koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu wraz z robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie.
2. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę okresową (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. tygodniową, miesięczną, kwartalną itd. Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.
3. Prosimy o potwierdzenie, że obsługę codzienną podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza za wyjątkiem przeglądu zerowego. Zamawiający wymaga przeprowadzenie przeglądu zerowego przez Autoryzowany serwis Wykonawcy na jego koszt.
2. Zamawiający potwierdza.
3. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 15:

Załącznik nr 1 do Umowy §2 punkt 2 Zamawiający napisał:

„Wykonawca udziela autoryzacji Zamawiającemu w zakresie wykonywania obsługi i napraw autobusów będących przedmiotem zamówienia.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielonej autoryzacji będzie odpowiadał czynnościom określonym w dokumentacji technicznej producenta autobusu przekazanej wraz z pojazdem. Jeśli jakaś czynność naprawcza nie jest określona w dokumentacji producenta pojazdu może ona być wykonana przez Zamawiającego w uzgodnieniu z producentem pojazdu. Prosimy doprecyzować, że Zamawiający, mając na względzie bezpieczeństwo pasażerów, dopuszcza wyłączenie z zakresu autoryzacji na naprawy powypadkowe wykonywania napraw ciężkich, tj. naprawy powypadkowe ciężkie - niezbędna naprawa kratownicy podwoziowej lub nadwoziowej, oraz zespołów napędowych silnik, skrzynia biegów, most napędowy uszkodzonych w wyniku zdarzenia drogowego
2. Udzielenie Zamawiającemu uprawnień ASO w zakresie obsługi i napraw dostarczonych autobusów jest uzależnione od posiadanej infrastruktury Zamawiającego oraz kwalifikacji personelu pracowniczego. W związku z tym prosimy o informację:
 - a. Czy Zamawiający posiada infrastrukturę przystosowaną do wykonywania przeglądów i napraw pojazdów będących przedmiotem umowy?
 - b. Jeśli zamawiający nie posiada odpowiedniej infrastruktury, prosimy o informację, kiedy Zamawiający planuje uzyskać odpowiednią infrastrukturę przystosowaną do zamówionych autobusów. Informacja ta jest niezbędna do przygotowania prawidłowej kalkulacji kosztów pojazdu.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza.
2. Zamawiający nie potwierdza. Zamawiający nie jest na tym etapie w stanie określić czy posiada niezbędną infrastrukturę, ponieważ nie zna technologii napraw jaka jest stosowana przez Pytającego.

Pytanie 16:

Załącznik nr 1 do Umowy §3 punkt 1 podpunkt 1.1 Zamawiający napisał:

„Wykonawca zobowiązuje się do:

- 1.1. Dostarczania części zamiennych, niezbędnych do wykonywania napraw objętych gwarancją w ciągu 2 dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania faksem na numer 82 lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: lub za pomocą sklepu internetowego prowadzonego przez Wykonawcę.”

Prosimy na zmianę zapisu z 2 dni roboczych na 4 dni roboczych, który dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 17:

Załącznik nr 1 do Umowy §3 punkt 1 podpunkt 1.2 Zamawiający napisał:

„Wykonawca zobowiązuje się do:

- 1.2. Dostarczenia części zamiennych nieobjętych gwarancją do wykonania naprawy w okresie gwarancyjnym w ciągu 5 dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: lub za pomocą sklepu internetowego prowadzonego przez Wykonawcę. W przypadku części zamiennych nie występujących w standardowym obrocie termin dostawy może ulec zmianie za zgodą obu Stron na wniosek Wykonawcy złożony e-mailowo lub drogą pisemną jednak nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania przez Zamawiającego.”

Prosimy na zmianę zapisu z 5 dni roboczych na 7 dni roboczych, który dotyczy dostawy części występujących w katalogu lub standardowym obrocie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 18:

Załącznik SWZ roz. III ust. 8 l.p. 31 punkt 11, 12, 13 i 14 Zamawiający napisał:

„11. 2 zestawy narzędzi izolowanych 1000V składający się z:

4 wkrętaki płaskie: PH0 x 60mm, PH2 x 100mm, PH1 x 80mm, PH3 x 150mm,

3 wkrętaki krzyżowe: 5,5 x 125mm, 4 x 100mm, 6,5 x 150mm,

Próbник napięcia,

szczypce uniwersalne - kombinerki izolowane 160mm,

szczypce boczne tnące izolowane 160mm,

szczypce wydłużone proste izolowane 160mm,

szczypce do ściągania izolacji izolowane 160mm,

szczypce hydrauliczne nastawne izolowane 250mm,

walizka,

12. wózek narzędziowy składający się z co najmniej z 700 elementów. Narzędzia ułożone w modułach piankowych,

13. Miernik rezystancji izolacji o napięciu probierczym co najmniej 1000V

14. Multimetr prądu przemiennego oraz stałego Klasa bezpieczeństwa CAT III 600 V – 2”

Prosimy o określenie parametrów urządzeń (np. model, producent) wskazanych w powyższym zapisie, jest to niezbędne do przygotowania prawidłowej kalkulacji pojazdu, ponieważ na rynku dostępnych jest wiele urządzeń o różnych parametrach oraz cenach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga dostarczenie narzędzi izolowanych 1000V spełniających wymagania prawne. Zamawiający nie definiuje producenta narzędzi.

Pytanie 19:

Zał. nr 1 do Umowy §3 punkt 1 podpunkt 1.5 Zamawiający napisał:

„Zapłacenia kar umownych za niedostarczenie w terminie części zamiennych, niezbędnych do wykonywania napraw gwarancyjnych i nieobjętych gwarancją w okresie gwarancji całopojazdowej w wysokości:

- 500 zł netto za każdy dzień roboczy zwłoki, w stosunku do terminów określonych w ust. 1 w punktach 1.1. i 1.2. niniejszej umowy, w przypadku gdy autobus może dalej realizować zadania przewozowe zgodnie z umową przewozową zawartą pomiędzy Zamawiającym a Górnośląsko – Zagłębiowską Metropolią.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 500 zł na 250 zł za każdy roboczy dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 20:

Zał. nr 1 do Umowy §3 punkt 1 podpunkt 1.5 Zamawiający napisał:

„Zapłacenia kar umownych za niedostarczenie w terminie części zamiennych, niezbędnych do wykonywania napraw gwarancyjnych i nieobjętych gwarancją w okresie gwarancji całopojazdowej w wysokości:

- 1.200,00 zł netto za każdy dzień roboczy zwłoki, w stosunku do terminów określonych w ust. 1 w punktach 1.1, 1.2, 1.3, niniejszej umowy w przypadku konieczności postoju autobusu spowodowanego brakiem części.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 1200 zł na 600 zł za każdy roboczy dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 21:

Zał. nr 1 do Umowy §3 punkt 1 podpunkt 1.5 Zamawiający napisał:

„Zapłacenia kar umownych za niedostarczenie w terminie części zamiennych, niezbędnych do wykonywania napraw gwarancyjnych i nieobjętych gwarancją w okresie gwarancji całopojazdowej w wysokości:

- 500,00 zł netto za każdy dzień roboczy zwłoki, w stosunku do terminów określonych w §3 ust.16,”

1. Prosimy o informację, czy kara zostanie naliczona jedynie w przypadku, gdy z tytułu zwłoki w dostawie części autobus jest wycofany z eksploatacji?
2. Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 500 zł na 250 zł za każdy roboczy dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Kara dotyczy nieterminowego dostarczenia części bez względu, czy autobus jest wyłączony z ruchu.
2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 22:

Zał. nr 1 do Umowy §3 punkt 1 podpunkt 1.8 Zamawiający napisał:

Uregulowania płatności kar umownych za nieterminowe dostarczenie części zamiennych w ciągu 14 dni od daty wystawienia noty księgowej z naliczoną wartością. Rozliczenia między stronami umowy mogą być realizowane na zasadzie kompensaty należności w oparciu o miesięczne porównanie wzajemnych zobowiązań i należności. Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany sposobu rozliczenia należności z tytułu kar umownych to jest: zastosowanie zamiast rozliczenia w pieniądzu, rozliczenia w równowartości dostaw części zamiennych, dostaw wyposażenia specjalnego dla zaplecza technicznego ASO usług serwisowych itp.

1. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę terminu płatności z 14 dni na 30 dni.
2. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
2. Zamawiający nie potwierdza, że podany termin dotyczy dni roboczych.

Pytanie 23:

Zał. nr 1 do Umowy §3 punkt 1 podpunkt 1.11 Zamawiający napisał:

Rozpatrywania wniosków gwarancyjnych w terminie 2 dni od dnia dostarczenia.

1. Prosimy o zmianę zapisu na „Wykonawca przesyła Zamawiającemu lub Użytkownikowi autobusu w ciągu 14 dni roboczych od chwili zgłoszenia drogą elektroniczną informację o wyniku rozpatrywania wniosku gwarancyjnego. W przypadku braku odpowiedzi w terminie 14 dni roboczych, strony przyjmują, iż rozliczenie wykonanych czynności zostało zatwierdzone przez Wykonawcę”.
2. W celu sprawdzenia poprawności wniosku gwarancyjnego Wykonawca podejmuje szereg czynności takich jak np. dokonanie oględzin zdemontowanych części, zapoznanie się z przesłaną dokumentacją. W zawiązku z tym Wykonawca nie jest w stanie wywiązać się z obowiązku rozpatrzenia wniosku gwarancyjnego w ciągu 2 dni od chwili zgłoszenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 24:

Zał. nr 1 do Umowy §3 punkt 4 Zamawiający napisał:

„Wykonawca i Zamawiający uzgodnią stawkę rozliczeniową za jedną roboczogodzinę wykonywanych napraw gwarancyjnych w wysokości nie mniej niż 150 zł netto. Kwota ta będzie waloryzowana corocznie o wskaźnik inflacji ogłoszony przez prezesa GUS.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie stawki rbh z 150 zł na 130 zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 25:

Zał. nr 1 do Umowy §3 punkt 13 Zamawiający napisał:

„W okresie gwarancji udzielonej na system detekcji i gaszenia pożarów Wykonawca zobowiązany jest do wykonania na swój koszt wszystkich czynności kontrolnych, obsługowych i legalizacyjnych systemu, w tym również do dostarczenia na własny koszt wszystkich niezbędnych (do wykonania tych czynności) materiałów eksploatacyjnych”

Prosimy o potwierdzenie, że okres gwarancji wspomniany w powyższym zapisie dotyczy jedynie gwarancji całopojazdowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 26:

Zał. nr 1 do Umowy §3 punkt 15 Zamawiający napisał:

„Okresowe obowiązkowe zabiegi konserwacyjne, polegające na uzupełnianiu, nakładaniu nowych warstw antykorozyjnych, zabezpieczających profili zewnętrznych, wewnętrznych

stanowiących elementy kratownicy, ramy, poszycia przeprowadza w okresie gwarancji (na własny koszt) Wykonawca. Powyższe nie dotyczy uzupełnienia ubytków zewnętrznych powłok ochronnych, spowodowanych uszkodzeniami mechanicznymi – odpryski konserwacji od uderzeń kamieni i przetarcia.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że ze pod pojęciem napraw rozumie zabiegi wykraczające poza obowiązkowe uzupełnianie ubytków konserwacji podwozia wynikające z eksploatacyjnego zużycia, zawarte w planie przeglądów.
2. Ponieważ, Wykonawca nie może odpowiadać za mechaniczne uszkodzenia powodujące ubytki konserwacji prowadzące do powstawania ognisk korozji, prosimy o potwierdzenie, że zapis ten nie dotyczy ubytków konserwacji powstałych na skutek mechanicznego uszkodzenia konserwacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza.
2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 27:

Zał. nr 1 do Umowy §5 punkt 1 podpunkt 1.1 Zamawiający napisał:

„W przypadku konieczności wykonania obsługi i napraw przekraczających możliwości techniczne Zamawiającego w zewnętrznych ASO Wykonawca zobowiązuje się do:

Wykonania naprawy gwarancyjnej w terminie nie przekraczającym 5 dni roboczych od daty zgłoszenia reklamacji oraz pokrycia kosztów dojazdów do ASO.”

Prosimy na zmianę zapisu z 5 dni roboczych na 7 dni roboczych, który dotyczy wykonania naprawy gwarancyjnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 28:

Zał. nr 1 do Umowy §5 punkt 1 podpunkt 1.1 Zamawiający napisał:

„W przypadku konieczności wykonania obsługi i napraw przekraczających możliwości techniczne Zamawiającego w zewnętrznych ASO Wykonawca zobowiązuje się do:

Zapłacenia kar umownych za niewykonanie napraw w terminach wynikających z pkt 1.1. w wysokości 1200 PLN za każdy kalendarzowy dzień opóźnienia.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 1200 zł na 600 zł za każdy roboczy dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 29:

Zał. nr 1 do Umowy §5 punkt 5 Zamawiający napisał:

„W przypadku stwierdzenia, iż mimo wykonania naprawy gwarancyjnej przez zewnętrzne ASO dany autobus nadal jest niesprawny, a zatem naprawa gwarancyjna była nieskuteczna, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 1200 PLN za każdy dzień wyłączenia tego autobusu z eksploatacji ze względu na nieskuteczną naprawę gwarancyjną.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kary umownej z 1200 zł na 600 zł za każdy roboczy dzień zwłoki. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest nieadekwatna do straty poniesionej przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 30:

Zał. nr 1 do Umowy §6 Zamawiający napisał:

„Jeżeli w okresie obowiązywania gwarancji całopojazdowej autobusów, o której mowa w §1 ust. 1 pkt 1 umowy, w trakcie wykonywania zadań przewozowych autobus ulegnie awarii technicznej objętej gwarancją uniemożliwiającej kontynuowanie jazdy autobusem, kosztami

holowania autobusu będzie obciążony Wykonawca w wysokości 1200 PLN za jednorazowe holowanie.”

Zwracamy się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości kosztów holowania autobusów z 1200 zł na 600 zł. W ocenie Wykonawcy, wyżej wymieniona kara umowna jest za wysoka.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 31:

Załącznik nr 1 do Umowy §10 punkt 1 Zamawiający napisał:

„W przypadku wystąpienia uszkodzeń masowych Wykonawca zobowiązuje się do oddzielnego ich usuwania przy zachowaniu następujących ustaleń:

Za uszkodzenia masowe uznaje się takie uszkodzenia, które wystąpiły w dostarczonych autobusach, *lecz nie mniej niż w 5 autobusach w okresie 12 miesięcy.*”

Prosimy o doprecyzowanie, że wady masowe dotyczą usterek, które wystąpiły, w co najmniej 5 autobusach z całej dostawy w okresie 12 następujących po sobie miesięcy od wystąpienia pierwszej usterki, występujące w okresie gwarancji wymienionej w Załączniku SWZ roz. III ust. 11 punkt 11.1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że wady masowe dotyczą usterek, które wystąpiły, w co najmniej 5 autobusach z całej dostawy w okresie 12 następujących po sobie miesięcy od wystąpienia pierwszej usterki, występujące w okresie gwarancji, o której mowa w pkt III.11.1 SWZ.

Pytanie 32:

Załącznik nr 1 do Umowy §3 punkt 10 podpunkt a-g Zamawiający napisał:

a) Przeszkolenia w dwóch turach na własny koszt, w siedzibie zamawiającego 14 – stu pracowników Serwisu Zamawiającego, w zakresie:

- budowy autobusu,
 - budowy i diagnostyki układu elektronicznego sterującego pracą autobusu,
 - budowa / naprawa /diagnostyka/ obsługa układu napędowego,
 - budowa / diagnostyka / naprawa układu pneumatycznego / hamulcowego / zawieszenia,
 - budowa / diagnostyka / naprawa układu ogrzewania oraz klimatyzacji,
 - budowa / diagnoza / naprawa układu kierowniczego / przeniesienia napędu / zawieszenia
- W ramach szkolenia dostarczenie każdemu uczestnikowi niezbędnych materiałów szkoleniowych w formie elektronicznej. I tura szkolenia winna być przeprowadzona w terminie do 4 tygodni licząc od dnia protokolarnego odbioru autobusów, natomiast II tura szkolenia w terminie 6 - 8 miesięcy licząc od dnia protokolarnego odbioru autobusów. Czas szkolenia min. 16 godziny na jedną turę, z tym że maksymalna liczba osób na szkoleniu to 7 pracowników Zamawiającego (oznacza to dwukrotne przeprowadzenie szkolenia w tym samym zakresie materiału w każdej turze dla każdej 7-osobowej grupy),

b) Przeszkolenia 6 pracowników Zamawiającego z diagnostyki, naprawy automatycznej skrzyni biegów. Szkolenie zorganizowane przez producenta skrzyni biegów.

c) Przeszkolenia na własny koszt, w siedzibie Zamawiającego 4 pracowników Serwisu Zamawiającego w zakresie:

- obsługi / diagnozy / naprawy/ konfiguracji (wdrożenia/ podłączenia poszczególnych pojazdów do systemu użytkowanego przez Zamawiającego) systemu informacji pasażerskiej, systemu reklam, z uzyskaniem autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie prac serwisowych systemów zamontowanych na pojazdach będących przedmiotem Zamówienia,
- programowania / konfiguracji systemu monitoringu w tym uzyskanie dostępu do programowania / adresacji / konfiguracji elementów składowych systemu (kamery/rejestrator itp) z uzyskaniem autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie prac serwisowych systemów zamontowanych na pojazdach będących przedmiotem Zamówienia,

d) Przeszkolenia na własny koszt w siedzibie zamawiającego 10 pracowników zamawiającego z obsługi systemu nadzoru ruchu, tzw. systemu dyspozytorskiego.

e) Przeszkolenia na własny koszt, w siedzibie Zamawiającego 3 pracowników Serwisu Zamawiającego w zakresie przeglądu / naprawy systemu detekcji i gaszenia pożaru z

uzyskaniem autoryzacji wewnętrznej na dostarczone autobusy na dokonywanie przeglądów okresowych tychże systemów.

f) Przeszkolenia na własny koszt, w siedzibie zamawiającego 3 pracowników Serwisu Zamawiającego w zakresie naprawy / diagnostyki/ obsługi systemu zliczania potoków pasażerów SZPP. z uzyskaniem autoryzacji wewnętrznej na wykonywanie prac serwisowych systemów zamontowanych na pojazdach będących przedmiotem Zamówienia,

g) Przeszkolenia na własny koszt, w siedzibie zamawiającego 3 pracowników Serwisu Zamawiającego w zakresie przeglądu / kalibracji systemu kontroli trzeźwości. Wykonawca udzieli trzem pracownikom Zamawiającego wewnętrznej autoryzacji do dokonywania kalibracji zamontowanych systemów pozwalającej wystawić dokument potwierdzający kalibrację zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Budownictwa z dnia 8 lipca 2016 r. w sprawie wymagań funkcjonalnych i wymogów technicznych blokady alkoholowej oraz wzoru dokumentu potwierdzającego kalibrację blokady alkoholowej (Dz. U. poz. 1072), które odwołuje się do Polskiej Normy PN-EN 50436-1 i Polskiej Normy PN-EN 50436-2.

1. Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do przeszkolenia i do pracy przy zamówionych autobusach, w zależności od rodzaju szkolenia, będą posiadały aktualne uprawnienia SEP do 1 kV w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji elektrycznych.
2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku posiadania odpowiednich uprawnień Zamawiający poniesie koszt uzyskania uprawnień elektrycznych SEP do 1kV dla wskazanych pracowników zaplecza technicznego
3. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zgodzi się na przeszkolenie dwóch mechaników z zakresu diagnostyki, do której wykonania potrzebne jest oprogramowanie oparte na licencji imiennej. Koszt szkoleń przeprowadzonych przez poddostawców wiąże się ze znaczącym wzrostem ceny oferty.
4. Prosimy o potwierdzenie, że personel Zamawiającego delegowany do szkoleń w zakresie obsługi technicznej systemu klimatyzacji będzie posiadał ważne uprawnienia zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lipca 2022 r. w sprawie szczegółowych zasad stwierdzania posiadania kwalifikacji przez osoby zajmujące się eksploatacją urządzeń, instalacji i sieci Dz.U. 2022 poz. 1392, niezbędne przy eksploatacji urządzeń chłodniczych, klimatyzacyjnych i wentylacyjnych oraz w zakresie ustawy o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz ustawy o fluorowanych gazach cieplarnianych.
5. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe zapisy dotyczą łącznie 14 osób, które zostaną przeszkolone z poszczególnych zakresów.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza.
2. Zamawiający potwierdza.
3. Zamawiający nie wyraża zgody na przeszkolenie wyłącznie 2 mechaników.
4. Zamawiający potwierdza.
5. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 33:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, przy zachowaniu wymagań określonych pkt XX SWZ.

Pytanie 34:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość podpisania umowy z Wykonawcą w formie elektronicznej

tj. jako dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Zamawiającego i Wykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 35:

Zamawiający w paragrafie 12 wzoru umowy przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy. Zwracamy się w wnioskiem, o wprowadzenie możliwości zmiany umowy **w zakresie terminów dostaw**, jeżeli niemożność dotrzymania tych terminów wynika z przeszkody wynikającej z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, bądź z przeszkody niezależnej od Wykonawcy i niemożliwej wcześniej do przewidzenia, w szczególności spowodowanej:

- a) działaniem lub zaniechaniem podmiotu trzeciego, w tym organów państwowych, administracji lub innych, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności;
- b) obiektywnymi uwarunkowaniami produkcyjnymi po stronie Wykonawcy;
- c) okolicznościami siły wyższej, pod którym to pojęciem należy rozumieć jakiegokolwiek zdarzenia, które pozostają poza kontrolą którejkolwiek ze Stron, a w szczególności wojnę, powstania, zamieszki, blokady dróg, strajki, lock-outy, **epidemie, pandemie**, klęski żywiołowe itp.;

w takim wypadku terminy dostaw mogą ulec wydłużeniu o czas niezbędny do zakończenia wykonywania przedmiotu Umowy w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania przeszkody.

Swoją prośbę wykonawca motywuje wspólnym interesem tak Zamawiającego jak i wykonawcy.

Bez wprowadzenia wyżej zaproponowanej zmiany ewentualna modyfikacja postanowień umowy będzie praktycznie niemożliwa ze względu na ograniczenia stawiane przez art. 144 PZP – i to nawet w przypadku woli zmiany umowy wyrażonej przez Zamawiającego. Wykonawca zaznacza przy tym, że taka redakcja zapisu w żadnej mierze nie obliuguje Zamawiającego do wyrażania zgody na ewentualne zmiany umowy i pozostanie to nadal wyłącznie prawem, a nie obowiązkiem Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 36:

Zamawiający w rozdziale IV SWZ pkt. 1.2. wymaga złożenia oświadczenia potwierdzającego wymagany przebieg między obsługami technicznymi wynoszący minimum 30 tysięcy kilometrów.

Prosimy o potwierdzenie, że wystarczające będzie złożenie przez Wykonawcę ogólnego oświadczenia potwierdzającego wymagany przebieg międzyobsługowy, a nie trzeba przedstawiać dokumentów od producentów poszczególnych komponentów o spełnianiu w/w przebiegu międzyobsługowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z pkt IV.1.2. SWZ Wykonawca składa oświadczenie potwierdzające wymagany przebieg między obsługami technicznymi wynoszący minimum 30 tysięcy kilometrów.

Pytanie 37:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku podwykonawcy, na którego zdolnościach lub sytuacji **nie polega** Wykonawca (aby spełnić warunki udziału w postępowaniu), Zamawiający **nie żąda** załączenia do oferty dokumentu JEDZ oraz w dalszej kolejności w odpowiedzi na wezwanie dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia (KRS, informacja z Krajowego Rejestru Karnego, ZUS, US, oświadczenia itd.) takiego podwykonawcy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie 38:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SWZ, w § 9 ust. 2 pkt 2.2 napisał:

„z tytułu dostarczenia autobusu z wadą – w wysokości 5% wartości netto, którego wada dotyczy”

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość usunięcia tej kary umownej, z uwagi na fakt iż Zamawiającemu przysługują inne uprawnienia z tytułu gwarancji i rękojmi w przypadku wykrycia wady. Z uwagi na powyższe dodatkowa kara umowna w tym zakresie była nadmiarowym uprawnieniem Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 39:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SWZ § 9 ust. 4 napisał:

„3.W przypadku, gdy zwłoka, o którym mowa w ust. 2 pkt 2.1 przekroczy 30 dni Zamawiającemu oprócz kary umownej przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie do 3 miesięcy od dnia upływu terminu 30 dni.”

Zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany tego postanowienia na następujące:

„W przypadku, gdy zwłoka, o którym mowa w ust. 2 pkt 2.1 przekroczy 60 dni Zamawiającemu oprócz kary umownej przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie do 3 miesięcy od dnia upływu terminu 60 dni.”, ewentualnie dodania fragmentu „po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania dostawy w terminie 14 dni”. Odpowiednio należałoby w takim wypadku również dostosować § 9 ust. 1 pkt 1.2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 40:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SWZ § 9 ust. 5 napisał:

„Zamawiający może dochodzić odszkodowania przekraczającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.”

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego postanowienia. Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne i jest to wystarczająca sankcja za niewłaściwe wywiązywanie się ze zobowiązań umownych. Dodatkowe prawo dochodzenia odszkodowania jest zatem zbędne. Pozostawiając takie prawo Wykonawca nie byłby w stanie dokładnie ocenić z jakimi ryzykami finansowymi wiąże się złożenie oferty w przetargu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 41:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SWZ w § 9 ust. 3 napisał:

„Łączna maksymalna wysokość kar umownych z ust. 2 nie może przekroczyć 20 % wynagrodzenia netto.”

W naszej ocenie tak zawyżony limit kar umownych w nieproporcjonalny sposób przerzuca na Wykonawcę, jako stronę która ponosi ryzyko zapłaty kar umownych przewidzianych w umowie dostawy ryzyko związane z umową dostawy. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że w reżimie zamówień publicznych to Zamawiający, jako gospodarz postępowania określa szczegółowe warunki kontraktowe, a zasada swobody umów wynikająca z art. 353¹ KC, doznaje istotnego ograniczenia. Niemniej jednak **uprawnienie zamawiającego do jednostronnego kształtowania warunków przyszłej umowy nie może mieć charakteru absolutnego.**

Z uwagi na powyższe, zwracamy się z wnioskiem o obniżenie **łącznej sumy kar do wysokości 10 %** wynagrodzenia netto.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 42:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SWZ w § 9 ust. 6 napisał:

„Wykonawca dokona zapłaty z tytułu kary umownej w terminie 14 dni od daty wystawienia noty księgowej z naliczoną wartością kary.”

Zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany tego postanowienia na następujące:

“Wykonawca dokona zapłaty z tytułu kary umownej w terminie 30 dni od daty wystawienia noty księgowej z naliczoną wartością kary.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

§ 9 ust. 6 wzoru umowy – załącznik nr 6 do SWZ

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

6. Wykonawca dokona zapłaty z tytułu kary umownej w terminie 14 dni od daty wystawienia noty księgowej z naliczoną wartością kary.

Po modyfikacji zapis otrzymuje brzmienie:

6. Wykonawca dokona zapłaty z tytułu kary umownej w terminie 30 dni od daty wystawienia noty księgowej z naliczoną wartością kary.

Pytanie 43:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SWZ w § 9 ust. 7 napisał:

„Kary umowne, Zamawiający może potrącić z płatności wynagrodzenia Wykonawcy, na co Wykonawca wyrażą zgodę.”

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość naliczania i potrącania ewentualnych kar umownych jedynie na podstawie wystawienia noty księgowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający informuje, że naliczenia i potrącania ewentualnych kar umownych będzie możliwe na podstawie wystawionej noty księgowej.

Pytanie 44:

W Załączniku nr 6 do SWZ, par. 13 ust. 1 napisał:

„1.4. maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza Zamawiający, to łącznie 2 % w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w § 2 ust. 2 umowy;

1.5. zmiana wynagrodzenia może nastąpić co 6 miesięcy, począwszy najwcześniej od 6-go miesiąca obowiązywania niniejszej Umowy.”

Zwracamy się z wnioskiem o dodanie do wzoru Umowy postanowień we wskazanym w art. 439 ust. 1 PZP przedmiocie na warunkach w nim wskazanych, przedstawiając poniżej ich propozycję:

Paragraf 3 (kolejne paragrafy umowy zostałyby odpowiednio renumerowane)

Ust. 1

- 1) Całkowita wartość netto przedmiotu umowy wskazana w paragrafie 2 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegała podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

- 1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.
- 2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).
- 3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

Gdzie:

Pn - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

Po - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

Wn – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy Wn będzie obliczany na podstawie następującego wzoru:

a = 50 %,

b = 35%,

c = 15%.

Gdzie:

HICPo – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:
- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICPn - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Ro – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

Rn – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość Wn (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 45:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SWZ par. 6, ust. 3 napisał:

„Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, przy czym okres rękojmi kończy się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od zakończenia gwarancji na autobus.”

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie znacznej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie bardzo dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu. Zwracamy się z wnioskiem o zrównanie okresu rękojmi z okresem ustawowym tj. 24 miesiące.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 46:

Prosimy o potwierdzenie, iż ilekroć w SWZ mowa jest o rozwiązaniach „zalecanych/preferowanych” są to rozwiązania mile widziane a nie wymagane przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza. Jednak, w niektórych przypadkach stanowią jeden ze składników oceny techniczno-eksploatacyjnej oferty.

Pytanie 47:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wadium wnoszonego w postaci gwarancji ubezpieczeniowej lub bankowej, Zamawiający dopuszcza, że okres ważności gwarancji będzie równy okresowi związania ofertą, i będzie to okres w którym Beneficjent – Zamawiający będzie mógł zgłaszać roszczenia z gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza. Wykonawca przed podpisaniem umowy wnosi zabezpieczenie należytego wykonania umowy służące pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.

Pytanie 48:

Zamawiający w załączniku nr 6 do SWZ par. 11 pisze:

2. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy zostanie zwolnione w następujących terminach:
 - 2.1. 70% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy – w terminie 30 dni od dnia wykonania całości przedmiotu niniejszej umowy i uznania przez Zamawiającego, że został on należyście wykonany;
 - 2.2. 30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania Umowy – w terminie 15 dni od upływu ostatniego z okresów rękojmi za wady.

Prosimy o zmianę zapisu i wprowadzenie postanowienia, że 30% zabezpieczenia zostanie zwrócone po upływie okresu rękojmi za wady lub gwarancji **całopojazdowej**. Obecny zapis jest mocno niekorzystny dla Wykonawców, gdyż nie są oni w stanie na tym etapie oszacować kosztów takiego zobowiązania, a tym samym racjonalnie wycenić oferty. Dodatkowo często firmy ubezpieczeniowe nie zgadzają się na wystawianie gwarancji należytego wykonania umowy na tak długie okresy czasu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że zgodnie z § 11 ust. 2 pkt 2.2. wzoru umowy, 30% wartości zabezpieczenia należytego wykonania Umowy zostanie zwolnione w terminie 15 dni od upływu ostatniego z okresów rękojmi za wady. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 49:

Zał. nr 1 do Umowy punkt 1 podpunkt 1.6 Zamawiający napisał:

na system zliczania potoków pasażerów SZPP – 120 miesięcy,

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ograniczenie okresu gwarancji na system zliczania potoków pasażerów do okresu równego gwarancji całopojazdowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 50:

Zamawiający w projekcie umowy napisał:

1. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy Wykonawca składa w formie: gwarancji ubezpieczeniowej w wysokości 3 % ceny brutto, o której mowa w §2 ust. 2 niniejszej umowy tj. zł.

Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie wartości zabezpieczenia do 3% ceny netto podanej w ofercie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 51:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 6 ppkt. 14 b) pisze: „*umożliwić ładowanie magazynu energii mocą $\geq 250kW$,*”

Prosimy Zamawiającego o jednoznaczne określenie maksymalnej mocy ładowania za pomocą złącza pantografowego. Czy Zamawiający zgodzi się ją ograniczyć do 150 kW? Im większa moc ładowania baterii, tym krótsza ich żywotność, co ma wymierny wpływ na okres ich eksploatacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 52:

Prosimy o podanie następujących danych dotyczących warunków eksploatacji na liniach planowanych do obsługi przez autobusy będące przedmiotem zamówienia:

- Średnia prędkość handlowa w km/h
- Dzienny przebieg w km
- Roczny przebiegu w km
- Odległość trasa – zajezdnia w km
- Długość najdłuższego odcinka
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia
- Maksymalne % nachylenie na trasie i długość odcinka z max. nachyleniem

Dane te są niezbędne do profesjonalnego przeprowadzenia symulacji i odpowiedniego doboru magazynów energii spełniających wszystkie wymogi SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że:

- Średnia prędkość: 17,5 km/h
- Dzienny przebieg w km: 300 km
- Roczny przebieg w km: 80 tys km
- Odległość trasa zajezdnia w km : 25 - 32 km
- Długość najdłuższego odcinka: 20 - 28 km
- Liczba odcinków do przejechania w ciągu dnia: max 10

W pozostałym zakresie Zamawiający nie posiada danych.

Pytanie 53:

Czy Zamawiający zaakceptuje dostawę autobusów miejskich, niskopodłogowych o napędzie elektrycznym, w których pełna diagnostyka układu chłodzenia odbywa się za pośrednictwem pulpitu kierowcy, na którym wyświetlane są komunikaty bez konieczności stosowania dodatkowego dedykowanego oprogramowania?

Diagnostyka poprzez pulpit kierowcy (wyświetlacz) jest powszechnie stosowana w nowoczesnych autobusach zeroemisyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 54:

Jako potencjalny Wykonawca, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wydłużenie czasu automatycznego rozpoczęcia ładowania od momentu wpięcia przewodu ładowania do autobusu z 30 do maksymalnie 60 sekund.

Odpowiedź Zamawiającego:

Proces ładowania autobusów ma być zgodny z obecnie użytkowaną przez Zamawiającego infrastrukturą. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 55:

Czy Zamawiający zaakceptuje autobusy, w których funkcja zezwolenia otwarcia drzwi przez pasażerów uruchamiana z osobnego przycisku zainstalowanego na pulpicie kierowcy jest aktywna 60 min. od momentu wyłączenia pracy silnika elektrycznego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 56:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu miejskie niskopodłogowe autobusy elektryczne, w których w przestrzeni pasażerskiej zastosowano grzejniki konwektorowe? Jest to rozwiązanie równoważne oferowane przez wiodącego producenta autobusów elektrycznych stosowane powszechnie w autobusach dostarczanych na terenie całej Unii Europejskiej gwarantujące zachowanie wysokiego komfortu pasażerów niezależnie od warunków atmosferycznych przy jednoczesnym obniżeniu zużycia energii elektrycznej z baterii trakcyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga spełnienia wymogów określonych w załączniku nr 8 „Zasady komfortu termicznego”. Zamawiający nie definiuje sposobu jego realizacji.

Pytanie 57:

Czy Zamawiający zaakceptuje autobusy, w których temperatura w kabinie kierowcy jest „zadana z góry”, w taki sposób aby zapewnić odpowiedni komfort pracy kierowcy oraz zoptymalizować zużycie energii elektrycznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 58.

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy, w których pełna diagnostyka układu klimatyzacji jest możliwa poprzez panel sterujący klimatyzacją? Wszystkie komunikaty o błędach wyświetlane są na ekranie panelu sterującego, a układ klimatyzacji nie wymaga dodatkowego interfejsu do diagnostyki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem dostarczenia pełnej dokumentacji technicznej w języku polskim zawierającej:

1. Opis procedur diagnostycznych.
2. Opis błędów.
3. Sposóbysterowania elementów wykonawczych.
4. Odczyt parametrów pracy.

Jeżeli układ nie posiada w/w funkcjonalności wymagane jest dostarczenie dedykowanego urządzenia diagnostycznego.

Pytanie 59:

Czy Zamawiający zaakceptuje autobusy, w których wszystkie niezbędne informacje dotyczące układu wspomagania kierowniczego wyświetlane są na pulpicie kierowcy (wyświetlaczu), a jego pełna diagnoza możliwa do wykonania poprzez pulpit kierowcy? Rozwiązanie proponowane przez producenta autobusów elektrycznych nie wymaga zastosowania dodatkowego interfejsu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem dostarczenia pełnej dokumentacji technicznej w języku polskim zawierającej:

1. Opis procedur diagnostycznych.
2. Opis błędów.

3. Sposóbysterowania elementów wykonawczych.
4. Odczyt parametrów pracy.

Jeżeli układ nie posiada w/w funkcjonalności wymagane jest dostarczenie dedykowanego urządzenia diagnostycznego.

Pytanie 60:

Zwracamy się z prośbą o akceptację jako rozwiązanie równoważne umiejscowienia szybkozłącza umożliwiającego podłączenie zewnętrznego źródła sprężonego powietrza (męskie typ-26) z lewej strony autobusu w łatwodostępnym miejscu pod pierwszą klapą od przodu pojazdu. Dostęp do szybkozłącza jest możliwy bez konieczności demontażu jakiegokolwiek elementu karoserii.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. Podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 61:

Czy Zamawiający uzna za spełnione kryterium w całości i przyzna dodatkowe punkty za zastosowanie szybko wymiennych paneli bocznych poszycia zewnętrznego dzielonych pionowo wzdłuż linii szyb montowane na śruby oraz specjalistyczne klipsy z dodatkowym podziałem poziomym oraz z dodatkowym zabezpieczeniem masą uszczelniającą górnych części poszycia przed przedostawaniem się wody ściekającej z szyb?

Proponowane rozwiązanie gwarantuje szybki i łatwy demontaż paneli poszycia bocznego oraz zapobiega korozji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem, że masa uszczelniająca podczas wymiany panelu nie musi być wycinana a następnie po wymianie panelu na nowo uzupełniana. Chyba że masa uszczelniająca jest nałożona fabrycznie na nowo dostarczony panel.

Pytanie 62:

Czy Zamawiający zaakceptuje autobusy, w których wszystkie pokrywy obsługowe i klapy wyposażone są w odpowiednie zamknięcie uniemożliwiające samoczynne ich otwarcie podczas jazdy autobusu oraz wyposażone w siłowniki i/lub podpórki zabezpieczające przed samoczynnym zamykaniem.

Pragniemy podkreślić, że duże pokrywy obsługowe oraz klapy, m.in. klapa tylna zabezpieczone są standardowymi siłownikami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 63:

Czy Zamawiający zaakceptuje autobusy, w których ładowarki do urządzeń mobilnych o podwójnym gnieździe (USB typ A, napięcie 5V moc 2A) znajdują się na ścianie bocznej pojazdu przy każdym rzędzie siedzeń pasażerskich?

Jednocześnie prosimy o dopuszczenie innego niż niebieski koloru podświetlenia ww. gniazd.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w zakresie sposobu montażu, ilości jak i podświetlenia.

Pytanie 64:

Jako potencjalny Wykonawca zwracamy się z prośbą o dopuszczenie do udziału w postępowaniu autobusów, w których kabina kierowcy jest zamykana na zamek magnetyczny. Proponowane przez nas rozwiązanie jest powszechnie stosowane w autobusach elektrycznych na terenie Unii Europejskiej, zapewniając komfort oraz bezpieczeństwo kierującego pojazdem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 65:

Czy Zamawiający zaakceptuje autobusy wyposażone w system kontroli ciśnienia oraz temperatury w ogumieniu, w których zmierzone parametry wyświetlane są na ekranie pulpitu kierowcy oraz za jego pośrednictwem ostrzegają o wykrytym spadku ciśnienia w danym kolorze?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie. Jednocześnie informuje iż informacje odnośnie ciśnienia ogumienia, temperatury mają być przesyłane do SDIP.

Pytanie 66:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy, w których system detekcji i automatycznego gaszenia pożaru nie jest wyposażony w manometry? Wszystkie niezbędne informacje dotyczące systemu detekcji i automatycznego gaszenia pożaru wyświetlane są na pulpicie kierowcy oraz sygnalizowane są diodami świetlnymi na przyciskach (dodatkowe manualne uruchomienie systemu – awaryjne) znajdujących się w kabinie kierowcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 67:

Czy Zamawiający dopuści dostarczenie oprogramowania diagnostycznego częściowo w języku angielskim wraz z filmem instruktażowym w języku polskim, oraz instrukcją obsługi w języku polskim? Proponowane rozwiązanie dotyczy jedynie dodatkowego wyposażenia (narzędzi) warsztatowego. Diagnostyka pojazdu odbywa się całkowicie w języku polskim.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie, pod warunkiem iż dostarczona instrukcja obsługi oprogramowania zawiera opis każdego elementu oprogramowania.

Pytanie 68:

Jako potencjalny Wykonawca zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający potwierdza, że w celu umożliwienia Wykonawcy należytego wykonania umowy, w terminie do 60 dni przed ostatecznym terminem realizacji zamówienia zagwarantuje:

- wykonanie przyłącza elektroenergetycznego umożliwiającego podłączenie stacji ładowania,
- wykonanie zabezpieczeń urządzenia przed uszkodzeniami mechanicznymi w rozumieniu § 8 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie wymagań technicznych dla stacji ładowania i punktów ładowania stanowiących element infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego i sposobu odprowadzania wód opadowych, jeżeli warunki otoczenia urządzenia tego wymagają
- dostarczenie rysunku wraz z opisem: a) miejsca usytuowania urządzenia, w szczególności względem obszarów ruchu drogowego, ruchu pieszego, stanowisk postojowych do ładowania pojazdów, stref zagrożenia wybuchem, b) zastosowanych zabezpieczeń urządzenia przed uszkodzeniami mechanicznymi w rozumieniu § 8 rozporządzenia Ministra Energii z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie wymagań technicznych dla stacji ładowania i punktów ładowania stanowiących element infrastruktury ładowania drogowego transportu publicznego i sposobu odprowadzania wód opadowych, jeżeli warunki otoczenia urządzenia tego wymagają;
- dostarczenie schematu zasilania urządzenia, w szczególności ze wskazaniem wyposażenia punktu ładowania umożliwiającego połączenie pojazdu z punktem ładowania i pobór energii elektrycznej przez ten pojazd (osprzęt zasilający), wielkości i rodzaju zabezpieczeń, rodzaju i typu przewodów zasilających;

- dostarczenie kopii protokołu odbioru technicznego instalacji elektrycznej lub przyłącza elektroenergetycznego;
- montaż licznika energii elektrycznej?

W przypadku niedotrzymania terminu przez Zamawiającego, wnioskujemy o wprowadzenie możliwości odbioru przedmiotu umowy bez uzyskania pozytywnego wyniku badania wstępnego stacji ładowania przez Urząd Dozotu Technicznego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 69:

Jako potencjalny Wykonawca zwracamy się z prośbą o rezygnację z podtrzymania zasilania wynoszącego 30 min. po wyłączeniu zapłonie Systemu Kontroli ciśnienia i temperatury.

W autobusach, które chcemy zaoferować, informacje dotyczące ciśnienia oraz temperatury ogumienia wyświetlane są na pulpicie kierowcy bezpośrednio po włączeniu zapłonu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający wymaga podpięcia systemu kontroli ciśnienia i temperatury ogumienia do systemu dynamicznej informacji pasażerskiej za pośrednictwem którego ta informacja przesyłana jest do centrum nadzoru ruchu użytkowanego przez Zamawiającego. Synchronizacja dwóch systemów wymaga wspólnego źródła zasilania.

Pytanie 70:

Czy Zamawiający zaakceptuje autobusy, w których deska rozdzielcza kierowcy wyposażona w wyświetlacz LCD emitująca następujące informacje/komunikaty:

- prędkościomierz zintegrowany z drogomierzem i licznikiem przebiegu dziennego, (dopuszcza się zastosowanie prędkościomierza w formie analogowej),
- licznik zużytej energii elektrycznej. Parametr ma odnosić się do ilości energii dostarczonej do układu magazynu energii podczas procesu ładowania (bez uwzględniania rekuperacji). Wartość wyświetlana ma być sumą wszystkich ładowań podczas całej eksploatacji pojazdu,
- wskaźniki temperatury/temperatur cieczy chłodzących układów chłodzenia, magazynu energii, silnika/silników trakcyjnych jeżeli występuje,
- wskaźnik temperatury cieczy układu ogrzewania,
- wyświetlacz LCD wyświetlający, w zależności od stanu faktycznego autobusu, komunikaty tekstowe (w języku polskim) lub (i) graficzne,
- średnie zużycie energii elektrycznej przez autobus (kWh/100 km) z funkcją kasowania uzyskanego wyniku za ostatni przebieg,
- procentowy poziom naładowania magazynu energii, z zaznaczoną strefą tzw. „rezerwy energii”, tj. niskiego stanu energii magazynu energii,
- wskaźnik szacowanego do wykonania przebiegu w [km] na pozostałym stanie energii, magazynu energii,
- awaria układu centralnego smarowania (o ile występuje),
- niski poziom cieczy chłodzącej w układach chłodzenia lub (i) cieczy w układzie ogrzewania kabiny kierowcy i przestrzeni pasażerskiej, układu chłodzenia baterii trakcyjnych, układu chłodzenia silnika/ silników trakcyjnych jeżeli występuje,
- zbyt wysoka temperatura cieczy chłodzącej w układach chłodzenia lub (i) cieczy w układzie ogrzewania,
- awaria elektrycznego układu napędowego,
- awaria w układzie magazynu energii,
- rodzaj aktywnego źródła ogrzewania: ogrzewanie elektryczne/ogrzewanie spalinowe,
- aktywny ASR,
- awaria układu ABS/ASR/EBS,
- zużyte klocki hamulcowe,

- zbyt niskie ciśnienie zasilania 1-go lub 2-go obwodu hamulcowego,
- włączony hamulec postojowy (ręczny),
- awaria multipleksera,
- włączone awaryjne otwieranie drzwi,
- regulacja zawieszenia pneumatycznego: **poziom wysokości zawieszenia inny niż poziom gotowości do jazdy oraz aktywny przykłąk,**
- awaria pneumatycznego układu zawieszenia,
- uszkodzenie obwodu oświetlenia zewnętrznego,
- temperatura zewnętrzna powietrza,
- aktualna data i czas,
- otwarta pokrywa (klapa) komory silnika **lub inna pokrywa obsługowa zewnętrzna otwarte klapy boczne widoczne w lustrach z kabiny kierowcy,**
- oraz inne niezbędne do prawidłowej eksploatacji autobusu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 71:

Czy Zamawiający zaakceptuje autobusy, w których informacja o pracującym ogrzewaniu elektrycznym jest wyświetlana na panelu sterującym systemu ogrzewania elektrycznego, znajdującym się w kabinie kierowcy w miejscu łatwo dostępnym bez ograniczonej widoczności.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zaakceptuje zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 72:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostawę wszystkich autobusów miejskich, niskopodłogowych o napędzie elektrycznym, partiami, jednak nie później niż do 31 grudnia 2025 roku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody. W dniu 06.09.2024r. Zamawiający dokonał modyfikacji ogłoszenia o zamówieniu i SWZ w zakresie terminów dostawy.

Pytanie 73:

Dot. pytania nr 6 i 32 w odpowiedziach udzielonych 28.08.2024

1) Nawiązując do odpowiedzi nr 6 oraz 32. Czy Zamawiający chce samodzielnie przeprowadzać naprawy w okresie trwania gwarancji, czy też zależy mu, aby w trakcie trwania gwarancji wykonywane było to przez ASO?

2) Czy Zamawiający chce po okresie trwania gwarancji przeprowadzać samodzielne naprawy? W celu wykonywania wszelkich napraw wymagana jest umowa z serwisem oraz przeprowadzenie stosownych szkoleń.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Tak. W okresie trwania gwarancji Zamawiający planuje samodzielnie przeprowadzać naprawy w zakresie udzielonej autoryzacji.
2. Tak. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 74:

Zgodnie z §4 ust 1 pkt 1.2. projektu umowy Zamawiający ma 10 dni roboczych na weryfikację dostarczonych autobusów. Tak długi okres może prowadzić do opóźnienia w procesie odbioru. Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie weryfikacji dostarczonych autobusów do 5 dni roboczych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 75:

Zgodnie z §4 ust 1 pkt 1.4. projektu umowy Zamawiający może odmówić podpisania protokołu w przypadku wystąpienia każdej wady.

Proponujemy wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym odmowa podpisania protokołu powinna być podyktowana jedynie wystąpieniem istotnych wad:

1. Zamawiający może odmówić podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego jedynie w przypadku stwierdzenia istotnych wad w dostarczonym autobusie, które wpływają na jego funkcjonalność, bezpieczeństwo lub zgodność z przepisami prawa.
2. Zamawiający nie może odmówić podpisania protokołu zdawczo-odbiorczego z powodu wad drobnych, nieistotnych dla funkcjonowania i bezpieczeństwa autobusu, które nie wpływają na jego zdolność do normalnej eksploatacji. W takich przypadkach Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wad w terminie ustalonym przez Strony, jednakże protokół zdawczo-odbiorczy zostanie podpisany, a Wykonawca może wystawić fakturę VAT za dostarczony autobus.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

§ 4 ust. 2 pkt 2.2. – załącznik nr 6 do SWZ

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

- 2.2. Zamawiający nie stwierdzi wad pojazdu ani jego poszczególnych elementów,

Po modyfikacji zapis otrzymuje brzmienie:

- 2.2. Zamawiający nie stwierdzi istotnych wad pojazdu ani jego poszczególnych elementów, które wpływają na jego funkcjonalność, bezpieczeństwo lub zgodność z przepisami prawa.”

Pytanie 76:

§9 ust 2 pkt 2.2. projektu umowy. Zwracam się z prośbą o weryfikację lub usunięcie tego punktu. Zamawiający nie określił jasnych kryteriów tego, co uważa za „wadę”, może to prowadzić do sporów dotyczących tego, czy wada jest na tyle istotna, aby uzasadniała naliczenie kary. 5% to niewspółmiernie wysoka kara.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

§ 9 ust. 2 pkt 2.2. – załącznik nr 6 do SWZ

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

- 2.2. z tytułu dostarczenia autobusu z wadą – w wysokości 5% wartości netto, którego wada dotyczy;

Po modyfikacji zapis otrzymuje brzmienie:

- 2.2. z tytułu dostarczenia autobusu z istotną wadą wpływającą na jego funkcjonalność, bezpieczeństwo lub zgodność z przepisami prawa – w wysokości 5% wartości netto autobusu, którego wada istotna dotyczy.

W pozostałym zakresie Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z poważaniem,