



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii
w Olsztynie



ZPZ-2375/3/430/23

Olsztyn, 25.01.2023r.

W związku z zapytaniem uczestników postępowania **ZPZ-62/11/22 – pn. „Rozbudowa istniejącego systemu HIS o dodatkowe moduły oraz dostawa i wdrożenie e-usług” realizowanego w ramach projektu pn. „E-Zdrowie w SP ZOZ MSWiA: Rozwój nowoczesnych e-usług publicznych dla pacjentów”**, Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia Specyfikację Warunków Zamówienia.

Obszar SWZ	Pytanie do zadania (z nr pytania)	W związku z danym pytaniem/ kwestią, Wykonawca wnosi o następujące dostosowanie dokumentacji SWZ:	Odpowiedź Zamawiającego
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	1. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami punktu 3.12 OPZ pn. „Opis wymagań dla architektury technicznej” oraz punktu 3.2 OPZ pn. „Opis Przedmiotu Zamówienia”, przedmiotem niniejszego postępowania nie jest dostawa i instalacja sprzętu (w tym: urządzeń sieciowych) opisanego w wymienionych punktach, a jedynie: dostawa i instalacja konkretnych modułów Oprogramowania określonych w pkt 3.2. ppkt 1 OPZ, na sprzęcie udostępnionym przez Zamawiającego? Dostawa i instalacja sprzętu bowiem byłaby to dodatkowe, niepotrzebne koszty dla	Jeśli Zamawiający odpowie twierdząco na pytanie nr 1, to prosimy o zmiany w OPZ (tj. Załącznik nr 2 do SWZ pn. „2_Opis Przedmiotu Zamówienia”, zwany dalej w skrócie: „OPZ”) : a) zmiana zapisu punktu 3.2. ppkt 10 „Szkolenia personelu Zamawiającego z obsługi w/w oprogramowania aplikacyjnego oraz oprogramowania bazodanowego, systemów operacyjnych serwerów” na zapis o brzmieniu: „Szkolenia personelu Zamawiającego z obsługi w/w oprogramowania aplikacyjnego.” b) zmiana zapisu pkt 3.2. ppkt 6 „Zapewnienie certyfikatów niezbędnych do działania systemu w szczególności w zakresie wymiany danych w	Zamawiający potwierdza, iż przedmiotem niniejszego postępowania nie jest dostawa i instalacja sprzętu (w tym: urządzeń sieciowych) opisanego w wymienionych punktach, a jedynie: dostawa i instalacja konkretnych modułów Oprogramowania określonych w pkt 3.2. ppkt 1 OPZ, na sprzęcie udostępnionym przez Zamawiającego.

	<p>Zamawiającego, a do tego obiektywnie nierealne jest, by koszty takie zmieściły się w zaplanowanym przez Zamawiającego budżecie na dane postępowanie o zamówienie publiczne przy założeniu, że byłyby to kwoty na poziomie wskazanym we wcześniejszym, tożsamym unieważnionym postępowaniu ZPZ-34/08/22, którego przedmiot zamówienia był tożsamy z obecnym.</p>	<p>ramach SIM i do podłączenia do Węzła Krajowego.” - na zapis o brzmieniu: „6. Zapewnienie certyfikatów niezbędnych do działania systemu w zakresie wymiany danych w ramach SIM i do podłączenia do Węzła Krajowego.”</p> <p>c) Zmiana treści zapisów zawartych w pkt 3.12. OPZ „Opis wymagań dla architektury technicznej” poprzez ich usunięcie w całości i zastąpienie następującym zapisem: „W ramach realizacji projektu Wykonawca skonfiguruje Oprogramowanie na sprzęcie udostępnionym przez Zamawiającego zgodnie z wymaganiami opisanymi w pkt 3.6. OPZ”.</p> <p>d) Zmiana treści zapisów zawartych w pkt 3.6. OPZ „Wymagania dla sprzętu informatycznego i oprogramowania systemowego” poprzez ich usunięcie w całości i zastąpienie następującym zapisem: „W ramach realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do instalacji i konfiguracji Rozwiązania na sprzęcie wskazanym przez Zamawiającego zgodnie z opracowaną i zaakceptowaną na etapie analizy przedwdrożeniowej „Architekturą systemu”. W ramach zamówienia Wykonawca zobowiązany będzie do realizacji kompletu prac niezbędnych do uruchomienia produkcyjnego dostarczanego Oprogramowania, w tym do konfiguracji tegoż Oprogramowania na sprzęcie udostępnionym przez Zamawiającego, instalacji oprogramowania standardowego i dedykowanego.”</p> <p>e) Zmiana treści zapisów w pkt 3.6.2. „Wymagania w zakresie instalacji i konfiguracji sprzętu komputerowego” – poprzez zmianę akapitu pierwszego w tym zapisie na treść: „Wykonawca zobowiązany będzie do instalacji i konfiguracji całego środowiska niezbędnego do prawidłowej pracy systemów dziedzinowych w zakresie w tym: serwerów, oprogramowania</p>	
--	--	---	--

		systemowego, oprogramowania aplikacyjnego, serwera bazy danych w taki sposób by w ramach realizacji zamówienia Zamawiający otrzymał kompletny, gotowy do działania system informacyjny w ramach dostarczanych modułów. ”	
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	<p>2. Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu jest rozbudowa już istniejącego u Zamawiającego Systemu HIS o moduły wskazane w OPZ w punkcie 3.2, przy zapewnieniu (oświadczeniu) Wykonawcy, że dostarczone moduły systemu HIS będą tego samego producenta co oprogramowanie (system) HIS już używany u Zamawiającego, a zatem wykonanie przedmiotu zamówienia nie wymaga wymiany silnika bazy danych, licencji dostępowych oraz migracji danych? Jeżeli bowiem Zamawiający nie zamierza wymieniać już używanego u siebie Systemu, a jedynie rozbudować go o konkretne moduły – to nie będzie potrzebne dostarczanie oprogramowania bazodanowego czy też silnika bazy danych ani nie będzie potrzebna migracja danych (wymogi te nie są adekwatne do celu i przedmiotu niniejszego postępowania o zamówienie publiczne, a jeżeli byłyby utrzymane, to: obiektywnie mało realne jest, by koszty te zmieściły się w zaplanowanym przez Zamawiającego budżecie na dane postępowanie o zamówienie publiczne przy założeniu, że byłyby to kwoty na poziomie wskazanym we wcześniejszym, tożsamym unieważnionym</p>	<p>Jeżeli Zamawiający odpowie twierdząco na pytanie nr 2, to prosimy o:</p> <p>a) usunięcie z pkt 3.2. OPZ pn. „Opis Przedmiotu Zamówienia” – podpunktu nr 4 tj. zapisu: „4. Zapewnienie silnika bazy danych w oparciu, o które to oprogramowanie ma działać system HIS wraz z niezbędną liczbą licencji do pracy wyżej wymienionego oprogramowania na serwerach dostarczanych w ramach zamówienia oraz migracja danych z bazy danych Systemu obecnie użytkowanego przez Zamawiającego”.</p> <p>b) Usunięcie całego pkt 3.13. „Wymagania w zakresie silnika bazy danych” oraz wszystkich jego podpunktów – jako zbędnych.</p> <p>c) Usunięcie całego pkt 3.10. „Wymagania w zakresie migracji danych” oraz wszystkich jego podpunktów – jako zbędnych.</p> <p>d) Usunięcie w pkt 3.4.3. OPZ kodu produktu: „ET2.SDZ.MIG – Migracja oprogramowania” (całego wiersza).</p>	<p>Zamawiający potwierdza, że przedmiotem zamówienia w niniejszym postępowaniu jest rozbudowa już istniejącego u Zamawiającego Systemu HIS o moduły wskazane w OPZ w punkcie 3.2, przy zapewnieniu (oświadczeniu) Wykonawcy, że dostarczone moduły systemu HIS będą tego samego producenta co oprogramowanie (system) HIS już używany u Zamawiającego, a zatem wykonanie przedmiotu zamówienia nie wymaga wymiany silnika bazy danych, licencji dostępowych oraz migracji danych</p>

	postępowaniu ZPZ-34/08/22, którego przedmiot zamówienia był tożsamy z obecnym.).		
<p>2_Opis Przedmiotu Zamówienia;</p> <p>2_C_Opis Przedmiotu Zamówienia_ Ramowy Harmonogram_ Realizacji_Projektu</p>	<p>3. W związku z treścią Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 3.4.6 Etap IV - Testy wydajności i bezpieczeństwa - prosimy o rezygnację z przeprowadzenia testów wydajnościowych, ponieważ Wykonawca nie ma wpływu na środowisko serwerowo-macierzowo-sieciowe udostępnione przez Zamawiającego. Ponadto, dostarczany w ramach postępowania produkt został przetestowany przez Producenta w trakcie oraz po jego wytworzeniu. Powtarzanie testów spowoduje podwyższenie wartości zamówienia, a co za tym idzie dodatkowe – a zbędne i niecelowe - koszty dla Zamawiającego, a do tego obiektywnie mało realne jest, by koszty te zmieściły się w zaplanowanym przez Zamawiającego budżecie na dane postępowanie o zamówienie publiczne przy założeniu, że byłyby to kwoty na poziomie wskazanym we wcześniejszym, tożsamym unieważnionym postępowaniu ZPZ-34/08/22, którego przedmiot zamówienia był tożsamy z obecnym.</p>	<p>Przy odpowiedzi twierdzącej Zamawiającego na Pytanie nr 3 - W OPZ należy:</p> <p>a) Usunąć w pkt 3.4.5. OPZ, z tabeli: cały wiersz, tj. wraz z odpowiadającą im treścią „Krótkiego opisu produktu” i „Sposobu potwierdzenia dostarczenia dokumentu”) o tytule: „Testy: ET3.TE.WYD – Dokumentacja testowa w zakresie wydajności i bezpieczeństwa”</p> <p>b) Zmienić nazwę pkt 3.4.6. OPZ, na brzmienie: „3.4.6.Odbiór Końcowy”</p> <p>c) zmienić treść zawartą w punkcie 3.4.6. OPZ (pod jego nazwą) na:</p> <p>„W ramach etapu IV Wykonawca zobowiązany będzie dostarczyć następujące produkty. Zamawiający zakłada, że odbiór końcowy obejmie całość dostarczonego w ramach zamówienia Systemu w tym również elementów integracyjnych z Platformą e-usług. Na zainstalowanym w środowisku docelowym systemie Zamawiający przeprowadzi weryfikację funkcjonalności dostarczonych komponentów systemu informatycznego wraz z komponentami integracyjnymi.”</p> <p>d) Usunąć całkowicie tabelę w punkcie 3.4.6. OPZ.</p> <p>e) Usunąć całkowicie ppkt 8 i 9 z punktu 3.2. OPZ – tj. usunąć następujące zapisy: „8. Dostarczenie dokumentacji testowej (Plan testów, scenariusze i przypadki testowe) dla dostarczanego oprogramowania” „9. Przeprowadzenie testów akceptacyjnych, integracyjnych, wydajności oraz bezpieczeństwa”</p> <p>f) Zmienić nazwę Etapu IV w Harmonogramie prac projektowych (w pkt 3.4. OPZ) z obecnego</p>	<p>Zamawiający rezygnuje z przeprowadzenia testów wydajnościowych.</p>

		<p>brzmienia tj.: „Etap IV – Testy wydajności i bezpieczeństwa” – - na brzmienie: „Etap IV – „Odbiór Końcowy”</p> <p>g) Usunąć w pkt 3.20.5. OPZ pn. „Odbiór produktów typu System” – zapisy dotyczące testów wydajnościowych i bezpieczeństwa (w tym jego podpunkty: 3.20.5.2.(Testy wydajnościowe), 3.20.5.3. (Testy bezpieczeństwa).</p> <p>h) Usunąć cały pkt 3.20.5.6. OPZ (pn. „Wymagania w zakresie testów”) – dotyczący testów – w tym jego podpunkty: 3.20.6.1 („Kryteria akceptacji dla scenariuszy i przypadków testowych”, 3.20.6.2 („Kryteria zakończenia testów sukcesem”), 3.20.6.4.(„Kryteria akceptacji testów wydajnościowych”), 3.20.6.6.(Kryteria akceptacji testów bezpieczeństwa”)</p> <p>Wskazujemy również na niespójność treści Załącznika nr 2C do SWZ tj. „2_C_Opis Przedmiotu Zamówienia_Ramowy Harmonogram_Realizacji_Projektu” z treścią pkt 3.4. OPZ „Harmonogram prac projektowych” – treść wskazanego Załącznika nr 2C do SWZ powinna być zmieniona na zgodną z wyżej zaproponowanymi zmianami w treści pkt 3.4.OPZ.</p>	
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	<p>4. W związku z treścią Opisu przedmiotu zamówienia pkt. 3.4.6 Etap IV - Testy wydajności i bezpieczeństwa, prosimy o rezygnację z przeprowadzenia testów bezpieczeństwa. Dostarczany w ramach postępowania produkt został przetestowany przez Producenta w trakcie oraz po jego wytworzeniu. <u>Powtórzenie testów spowoduje podwyższenie wartości zamówienia</u>, a co za tym idzie dodatkowe – a zbędne i</p>	<p>Przy odpowiedzi twierdzącej Zamawiającego na Pytanie nr 4 – należy dokonać zmian w dokumentacji SWZ opisanych j.w. odnośnie pytania nr 3.</p>	<p>Zamawiający rezygnuje z przeprowadzenia testów bezpieczeństwa.</p>

	<p>niecelowe - koszty dla Zamawiającego, a do tego obiektywnie mało realne jest, by koszty te zmieściły się w zaplanowanym przez Zamawiającego budżecie na dane postępowanie o zamówienie publiczne. <u>Ponieważ interfejs integracyjny SIM jest oprogramowaniem zewnętrznym producenta ASSECO POLAND S.A. czy Zamawiający dopuści możliwość złożenia oświadczenia producenta oprogramowania o spełnieniu testów bezpieczeństwa ww. interfejsu?</u></p>		
<p>2_Opis Przedmiotu Zamówienia</p>	<p>5. Czy Zamawiający zgadza się na wykorzystanie przy procesie organizacji prac projektowych na wykorzystanie tzw. kart konfiguracyjnych (zamiast: metody sprint, prowadzenia backlogów oraz user stories) - które to karty konfiguracyjne zdecydowanie uproszczą organizację projektu. <u>Metoda z zastosowaniem sprintów, backlogów oraz user stories przy rozbudowie posiadanego wszak już przez Zamawiającego Systemu informatycznego - nie jest konieczna, a wręcz zbędna i niecelowa, znacząco zwiększałaby czasochłonność i koszt całego projektu (co wyjaśniono również przy pytaniu nr 12).</u> Wykonawca nie produkuje bowiem dostarczanego Oprogramowania, a jedynie je wdraża, zatem zamierza wdrożyć gotowe rozwiązania i zintegrować je z już działającym systemem HIS Zamawiającego (który pochodzi od tego samego producenta co Oprogramowanie, które byłoby</p>	<p>W razie twierdzącej odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 5 – konieczne zmiany w OPZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) W pkt 3.4.1 pn. „Analiza przedwdrożeniowa” – w tabeli z tego pkt trzeba usunąć cały wiersz o tytule: „Grupa produktów integracja” z kodem produktu: ET1A.IN.WYM. – „Product backlog i harmonogram dostarczania” (tj. usunąć wraz z odpowiadającą mu treścią „Krótkiego opisu produktu” i „Sposobu potwierdzenia dostarczenia dokumentu”) b) W pkt 3.9.1. „Analiza Przedwdrożeniowa” – usunąć w ppkt 3. Lit. f) w brzmieniu: „Identyfikacje i opis wymagań dla wytwarzanych w ramach zamówienia komponentów integracyjnych z Platformą e-usług w postaci historyjek SCRUM (Backlog w postaci wpisów w oprogramowaniu JIRA lub równoważnym)” c) Usunąć cały pkt 3.9.1.1. „Wymagania w zakresie opisu procesów”, cały pkt 3.9.1.2. „Wymagania w zakresie opisu historyjek”, cały pkt 3.9.1.3. „Wymagania w zakresie opisu wymagań” d) Usunięcie z pkt 3.15. „Wymagania w zakresie organizacji prac projektowych” - wymogów nr 	<p>Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystanie przy procesie organizacji prac projektowych na wykorzystanie tzw. kart konfiguracyjnych (zamiast: metody sprint, prowadzenia backlogów oraz user stories), które to karty konfiguracyjne uproszczą organizację projektu.</p>

	dostarczane przez Wykonawcę w ramach niniejszego postępowania).	<p>WYM.ZAR.009, 010, 011, 012, 013, 014, 015, 016, 017, 018, 019, 022,023, 024, 025, 029.</p> <p>e) W pkt 3.9.1. „Analiza Przedwdrożeniowa” – usunąć w ppkt 3. Lit. f) w brzmieniu: „Identyfikacje i opis wymagań dla wytwarzanych w ramach zamówienia komponentów integracyjnych z Platformą e-usług w postaci historyjek SCRUM (Backlog w postaci wpisów w oprogramowaniu JIRA lub równoważnym)”</p> <p>f) Usunąć cały pkt 3.9.1.1. „Wymagania w zakresie opisu procesów”, cały pkt 3.9.1.2. „Wymagania w zakresie opisu historyjek”, cały pkt 3.9.1.3. „Wymagania w zakresie opisu wymagań”</p> <p>g) Usunięcie z pkt 3.15. „Wymagania w zakresie organizacji prac projektowych” - wymogów nr WYM.ZAR.009, 010, 011, 012, 013, 014, 015, 016, 017, 018, 019, 022,023, 024, 025, 029.</p> <p>h) Usunięcie z pkt 3.15.1 „Organizacja prac wdrożeniowych” – w wymogu nr: WYM.ZAR.031 – z opisu wymagania – słowa „jakość”;</p> <p>i) Usunięcie z pkt 3.15.2 „Organizacja współpracy w ramach projektu e-Zdrowie MSWiA” – wymagań nr: WYM.ZAR.037, 038, 039, 040.</p> <p>j) Usunięcie z pkt 3.16. „Planowanie i śledzenie postępów” – wymogów nr: WYM.ZAR.043, 044, 045, 046, 047, 050, 051, 052, 053.</p> <p>k) Usunięcie całego pkt 3.17. „Zarządzanie ryzykiem”</p> <p>l) Usunięcie całego pkt 3.18. „Zarządzanie zagadnieniami i zmianami”</p> <p>m) Usunięcie całego pkt 3.19. „Dodatkowe wytyczne w zakresie podejścia do wytwarzania”</p>	
2_Opis Przedmiotu Zamówienia;	6. Wykonawca zamierza dostarczyć Zamawiającemu Oprogramowanie, które jest rozbudową posiadanego	W razie odpowiedzi twierdzącej Zamawiającego na pytanie nr 6 – we Wzorce Umowy (Załącznik nr 3 do SWZ	Zamawiający zmodyfikuje stosownie treść umowy.

<p>3_Wzór umowy</p>	<p>przez Zamawiającego systemu HIS. Wykonawca nie jest producentem tego Oprogramowania (nie wytwarza go, a jedynie wdraża). W związku z tym Wykonawca nie posiada dostępu do kodów źródłowych dostarczanego oprogramowania. Prosimy zatem o wykreślenie z OPZ/ Wzoru Umowy zapisów dotyczących przeniesienia praw autorskich na Zamawiającego oraz przekazania Zamawiającemu kodu źródłowego oprogramowania, jak również wyłączenia w par. 13 ust. 15 Wzoru Umowy – odpowiedzialności Wykonawcy za błędy we wdrażanym przez Niego w ramach niniejszego zamówienia publicznego Oprogramowaniu (skoro Wykonawca nie jest jego producentem i nie ma dostępu do jego kodu).</p>	<p>– „3_Wzór umowy”) należy nadać par. 13 ust. 15 ppkt 3) następujące brzmienie:</p> <p>„3) nieprawidłowości w działaniu Oprogramowania, dostarczonego w ramach przedmiotu umowy, o ile Wykonawca nie jest producentem tego Oprogramowania, a w każdym przypadku – nie obejmuje nieprawidłowości w działaniu Oprogramowania wynikających z nieuprawnionej ingerencji w ich kod źródłowy lub wynikowy”.</p>	
<p>2_Opis Przedmiotu Zamówienia</p>	<p>7. Harmonogram prac projektowych Etap II – Dostawa i wdrożenie oprogramowania (pkt 3.4.3. OPZ zawiera „Krótki opis produktu” (kod Produktu w tabeli: ET2.SDZ.INST): Wykonawca zainstaluje, skonfiguruje i wdroży dostarczone oprogramowanie zgodnie z opracowaną architekturą na sprzęcie wskazanym przez Zamawiającego. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w ramach tego wymogu Wykonawca ma obowiązek zainstalowania, skonfigurowania i wdrożenia dostarczanego oprogramowania oraz obowiązek instalacji środowiska testowego i produkcyjnego na sprzęcie już obecnie posiadanym przez Zamawiającego (tak jak to wskazano</p>	<p>Jeżeli Zamawiający odpowie twierdząco na pytanie nr 7 - to prosimy o zmianę w tabeli w pkt 3.4.3. OPZ „Krótkiego opisu produktu” (kod Produktu w tabeli: ET2.SDZ.INST) na treść: „Wykonawca zainstaluje, skonfiguruje i wdroży dostarczone oprogramowanie zgodnie z opracowaną architekturą na sprzęcie posiadanym przez Zamawiającego.”</p>	<p>Zamawiający potwierdza że w ramach tego wymogu Wykonawca ma obowiązek zainstalowania, skonfigurowania i wdrożenia dostarczanego oprogramowania oraz obowiązek instalacji środowiska testowego i produkcyjnego na sprzęcie już obecnie posiadanym przez Zamawiającego (tak jak to wskazano w tym pkt OPZ w tabeli pod kodem: ET2.SDZ.TST).</p>

	w tym pkt OPZ w tabeli pod kodem: ET2.SDZ.TST).											
2_Opis Przedmiotu Zamówienia; 3_Wzór umowy	8. Wykonawca wskazuje, że czasy na usunięcia stwierdzonych błędów wskazane przez Zamawiającego w tabeli w pkt 3.8. OPZ pn. „Wymagania w zakresie gwarancji” - są zbyt krótkie i przy ich utrzymaniu w OPZ - z pewnością Wykonawca musiałby na stałe oddelegować do obsługi Zamawiającego w tym zakresie co najmniej kilku pracowników Wykonawcy, a to z kolei przełożyłoby się na wyższą kalkulację w ofercie Wykonawcy i możliwość przekroczenia budżetu, jaki zakłada na dane zamówienie publiczne Zamawiający. <u>Ponadto błąd określony jako „Błąd (incydent)” w wierszu nr 3 tej tabeli jest tożsamy z „Błędem niekrytycznym” więc ów wiersz trzeci należy usunąć.</u>	Jeżeli Zamawiający odpowie twierdząco na pytanie (kwestię) nr 8 – to należy dostosować dokumentację: Tabelę w pkt 3.8. OPZ z terminami naprawy błędów należy w całości usunąć i zastąpić następującą (zgodną z terminami naprawy tych błędów u Producenta dostarczanego Oprogramowania): <table border="1"> <thead> <tr> <th>Status zgłoszenia</th> <th>Maksymalny czas reakcji</th> <th>Maksymalny czas naprawy</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Błąd krytyczny / Awaria</td> <td>24 h</td> <td>3 dni</td> </tr> <tr> <td>Błąd niekrytyczny</td> <td>15 dni</td> <td>60 dni</td> </tr> </tbody> </table> Ponadto we Wzorze Umowy stanowiącym Załącznik nr 3 do SWZ („3_Wzór umowy”) należy: a) zmienić zapis par. 13 ust. 7 ppkt 2) na następujące brzmienie: „2) czas usunięcia Błędu niekrytycznego (incydentu): do 60 dni, czas reakcji na zgłoszenie do 15 dni;” b) a także wykreślić pkt 3) w par. 13 ust. 7 tej Umowy, jako zbędny.	Status zgłoszenia	Maksymalny czas reakcji	Maksymalny czas naprawy	Błąd krytyczny / Awaria	24 h	3 dni	Błąd niekrytyczny	15 dni	60 dni	Zamawiający modyfikuje tabelę. Umowa bez zmian.
Status zgłoszenia	Maksymalny czas reakcji	Maksymalny czas naprawy										
Błąd krytyczny / Awaria	24 h	3 dni										
Błąd niekrytyczny	15 dni	60 dni										
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	9. Wnosimy o dokonanie stosownych zmian w treści dotyczącej gwarancji w pkt 3.8. OPZ - w związku z tym, że Wykonawca w ramach dostawy Oprogramowania objętej niniejszym postępowaniem nie świadczy usług programistycznych (dostarcza gotowe Oprogramowanie, a nie je wytwarza ani go nie modyfikuje). Prace programistyczne może przeprowadzić jedynie producent oprogramowania co dyskwalifikuje pozostałych Wykonawców pod tym względem. Wykonawca nie będzie dokonywał prac	W razie akceptacji pytania nr 9 – do zmiany w pkt 3.8. OPZ: a) Usunięcie zapisów ppkt 5 i 6; b) Zmiana zapisu „W okresie gwarancji Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu umowy zapewni dodatkowe godziny konsultacyjno/wdrożeniowo/programistyczne, nie mniej niż 80 godzin/rocznie do wykorzystania przez Zamawiającego na realizację zagadnień, które mogą wyniknąć w trakcie eksploatacji systemu.” - na zapis w brzmieniu: „W okresie gwarancji Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu	Zamawiający zmodyfikuje pkt. 3.8 OPZ w zaproponowany sposób.									

	programistycznych na dostarczonym gotowym do uruchomienia oprogramowaniu.	umowy zapewni dodatkowe godziny konsultacyjno/wdrożeniowe nie mniej niż 80 godzin/rocznie” (tj. usunięcie słowa: „programistyczne”).	
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	<p>10. Czy Zamawiający w ramach zamówienia komponentów integracyjnych z Platformą e-usług może zrezygnować z dokumentacji w postaci historyjek SCRUM (Backlog w postaci wpisów w oprogramowaniu JIRA lub równoważnym), a także wymagań w zakresie opisu procesów (pkt 3.9.1.1.OPZ) i w zakresie opisu wymagań (pkt 3.9.1.2.OPZ)?</p> <p>Rezygnacja z powyższych - jest celowa aby zaoszczędzić Zamawiającemu kosztów z tego tytułu, bowiem <u>system który będzie wdrażany – nie będzie budowany od podstaw, więc nie ma ani potrzeb ani nawet możliwości wprowadzania czy też modyfikowania historyjek SCRUM, sporządzania opisu procesów i wymagań</u>, te czynności musiał wykonać producent przy tworzeniu dostarczanego Oprogramowania, a Wykonawca nie jest jego producentem.</p>	<p>Przy twierdzącej odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 10 – konieczne zmiany w OPZ:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) W pkt 3.4.1 pn. „Analiza przedwdrożeniowa” – w tabeli z tego pkt trzeba usunąć cały wiersz o tytule: „Grupa produktów integracja” z kodem produktu: ET1A.IN.WYM. – „Product backlog i harmonogram dostarczania” (tj. usunąć wraz z odpowiadającą mu treścią „Krótkiego opisu produktu” i „Sposobu potwierdzenia dostarczenia dokumentu”) b) W pkt 3.9.1. „Analiza Przedwdrożeniowa” – usunąć w ppkt 3. Lit. f) w brzmieniu: „Identyfikacje i opis wymagań dla wytwarzanych w ramach zamówienia komponentów integracyjnych z Platformą e-usług w postaci historyjek SCRUM (Backlog w postaci wpisów w oprogramowaniu JIRA lub równoważnym)” c) Usunąć cały pkt 3.9.1.1. „Wymagania w zakresie opisu procesów”, cały pkt 3.9.1.2. „Wymagania w zakresie opisu historyjek”, cały pkt 3.9.1.3. „Wymagania w zakresie opisu wymagań” d) Usunięcie z pkt 3.15. „Wymagania w zakresie organizacji prac projektowych” - wymogów nr WYM.ZAR.009, 010, 011, 012, 013, 014, 015, 016, 017, 018, 019, 022,023, 024, 025, 029. e) Usunięcie z pkt 3.15.1 „Organizacja prac wdrożeniowych” – w wymogu nr: WYM.ZAR.031 – z opisu wymagania – słowa „jakość”; f) Usunięcie z pkt 3.15.2 „Organizacja współpracy w ramach projektu e-Zdrowie MSWiA” – wymagań nr: WYM.ZAR.037, 038, 039, 040. 	Zamawiający zrezygnuje z dokumentacji w postaci historyjek SCRUM (Backlog w postaci wpisów w oprogramowaniu JIRA lub równoważnym), a także wymagań w zakresie opisu procesów (pkt 3.9.1.1.OPZ) i w zakresie opisu wymagań (pkt 3.9.1.2.OPZ). Zamawiający dostosuje dokumentację.

		<p>g) Usunięcie z pkt 3.16. „Planowanie i śledzenie postępów” – wymogów nr: WYM.ZAR.043, 044, 045, 046, 047, 050, 051, 052, 053.</p> <p>h) Usunięcie całego pkt 3.17. „Zarządzanie ryzykiem”</p> <p>i) Usunięcie całego pkt 3.18. „Zarządzanie zagadnieniami i zmianami”</p> <p>j) Usunięcie całego pkt 3.19. „Dodatkowe wytyczne w zakresie podejścia do wytwarzania”</p>	
<p>2_Opis Przedmiotu Zamówienia</p>	<p>11. Czy Zamawiający może zrezygnować z instalacji i konfiguracji środowiska testowego dla wdrażanego oprogramowania jak i z przeprowadzania samych testów (wszelkiego rodzaju testów wskazanych w OPZ)? Prace takie <u>powodują powielenie tych samych czynności, które są do wykonania w trakcie tworzenia oprogramowania przez producenta</u> (przeprowadzanie wszelkie rodzaju testów), względnie w trakcie wdrożenia i realizacji zamówienia. Jeżeli Zamawiający będzie wymagał instalacji i konfiguracji środowiska testowego dla wdrażanego oprogramowania czy też przeprowadzania różnego rodzaju testów to spowoduje to znaczne wydłużenie czasu realizacji i znaczne podniesienie kosztów zamówienia o koszty, które są niecelowe i niekonieczne, a do tego obiektywnie mało realne jest, by koszty te zmieściły się w zaplanowanym przez Zamawiającego budżecie na dane postępowanie o zamówienie publiczne przy założeniu, że byłyby to kwoty na poziomie wskazanym we</p>	<p>Przy twierdzącej odpowiedzi na pytanie nr 11 – konieczne zmiany w OPZ:</p> <p>a) Usunąć całkowicie ppkt 8 i 9 z punktu 3.2. OPZ – tj. usunąć następujące zapisy: „8. Dostarczenie dokumentacji testowej (Plan testów, scenariusze i przypadki testowe) dla dostarczanego oprogramowania” „9. Przeprowadzenie testów akceptacyjnych, integracyjnych, wydajności oraz bezpieczeństwa”</p> <p>b) Usunąć całkowicie następujące zapisy (całe wiersze, tj. wraz z odpowiadającą im treścią „Krótkiego opisu produktu” i „Sposobu potwierdzenia dostarczenia dokumentu”) z tabeli zamieszczonej w pkt 3.4.3. pn. „Etap II – Dostawca i wdrożenie oprogramowania” (OPZ), których tytuły podano niżej:</p> <p>„Systemy dziedzinowe Zamawiającego: ET2.SDZ.TST - Dokumentacja testowa”</p> <p>„Systemy dziedzinowe Zamawiającego: ET2.SDZ.ŚRO – Instalacja i konfiguracja środowiska testowego”</p> <p>„Systemy dziedzinowe Zamawiającego: ET2.SDZ.TES – Testy akceptacyjne”</p>	<p>Zamawiający rezygnuje z instalacji środowiska testowego dla wdrażanego oprogramowania jak i z przeprowadzania samych testów (wszelkiego rodzaju testów wskazanych w OPZ).</p>

	<p>wcześniejszym, tożsamym unieważnionym postępowaniu ZPZ-34/08/22, którego przedmiot zamówienia był tożsamy z obecnym.</p>	<p>„Wymiana danych z Platformą e-usług: ET2.EUS.TST - Dokumentacja testowa”</p> <p>„Wymiana danych z Platformą e-usług: ET2.EUS.TES – Testy akceptacyjne i integracyjne”</p> <p>c) Usunąć z tabeli zamieszczonej w pkt 3.4.3. pn. „Etap II – Dostawca i wdrożenie oprogramowania” (OPZ) - z wierszy, których tytuły podano niżej:</p> <p>Wiersz: „Systemy dziedzinowe Zamawiającego: ET2.SDZ.INST – Instalacja, konfiguracja i wdrożenie dostarczanego oprogramowania” – usunąć zapis: „Raport z testów akceptacyjnych”</p> <p>Wiersz: „Systemy dziedzinowe Zamawiającego: ET2.SDZ.INT – Integracja z SIM” – usunąć zapis: „Raport z testów integracyjnych”</p> <p>d) Usunąć z tabeli zamieszczonej w pkt 3.4.4. pn. „Etap IIA – dostawa i wdrożenie integracji z Platformą e-usług” (OPZ) – całkowicie następujące zapisy (całe wiersze, tj. wraz z odpowiadającą im treścią „Krótkiego opisu produktu” i „Sposobu potwierdzenia dostarczenia dokumentu”):</p> <p>„Integracja z Platformą e-usług: ET2A.SDZ.TST – Dokumentacja testowa”</p> <p>„Integracja z Platformą e-usług: ET2A.SDZ.ŚRO – Instalacja i konfiguracja środowiska testowego”</p> <p>„Integracja z Platformą e-usług: ET2A.SDZ.TES – Testy akceptacyjne”</p> <p>e) Usunąć z tabeli zamieszczonej w pkt 3.4.4. pn. „Etap IIA – dostawa i wdrożenie integracji z Platformą e-usług” (OPZ)- z wierszy, których tytuły podano niżej:</p>	
--	---	---	--

		<p>„Integracja z Platformą e-usług: ET2A.SDZ.INST – Instalacja, konfiguracja i wdrożenie dostarczanego oprogramowania” – usunąć zapis: „Raport z testów akceptacyjnych”</p> <p>f) Usunąć z tabeli w pkt 3.4.5. OPZ z kolumny „sposób potwierdzenia dostarczenia produktu” odpowiadającej kodowi produktu: ET3.SDZ.INT – Integracja z SIM- zapis: „Raport z testów integracyjnych”</p> <p>g) Usunąć z pkt 3.9.2. OPZ (pn. „Wdrożenie systemów informatycznych”) – następujące zapisy:</p> <p>„7. Opracowanie planu testów, przypadków testowych i scenariuszy testów akceptacyjnych oprogramowania aplikacyjnego”</p> <p>„8. Przeprowadzenie testów akceptacyjnych według opracowanego planu i scenariuszy oprogramowania aplikacyjnego”</p> <p>h) Usunąć cały obecny pkt 3.20.5. OPZ pn. „Odbiór produktów typu System” - dotyczący testów - w tym jego podpunkty: 3.20.5.1. („Testy funkcjonalne”), 3.20.5.2.(Testy wydajnościowe), 3.20.5.3. (Testy bezpieczeństwa), 3.20.5.4 (Testy integracji</p> <p>i) W pkt 3.20.5. OPZ pn. „Odbiór produktów typu System” – wprowadzić następujące zapisy:</p> <p><i>„Odbiór produktu typu Systemu będzie się odbywał poprzez Procedurę Odbioru. Procedura odbioru usług i dostaw będących przedmiotem Umowy obejmuje czynności związane z dokonaniem oceny ich należytego wykonania przez upoważnione osoby, wprowadzeniem poprawek lub zmian wynikających z zgłoszonych uwag oraz zaakceptowaniem takich poprawek. Opis procedury:</i></p>	
--	--	---	--

		<p>1. W terminie przewidzianym w harmonogramie Projektu Wykonawca zgłasza Zamawiającemu produkty projektu do odbioru.</p> <p>2. Zamawiający przekazuje Wykonawcy podpisany Protokół Odbioru lub zgłasza zastrzeżenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania kompletu dokumentów.</p> <p>3. W przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, Wykonawca ma obowiązek w terminie 7 dni usunąć wskazane zastrzeżenia i przedstawić usługę lub dostawę do ponownego odbioru.”</p> <p>j) Usunąć cały pkt 3.20.5.6. OPZ (pn. „Wymagania w zakresie testów”) – dotyczący testów – w tym jego podpunkty : 3.20.6.1 („Kryteria akceptacji dla scenariuszy i przypadków testowych”, 3.20.6.2 („Kryteria zakończenia testów sukcesem”), 3.20.6.3 („Kryteria akceptacji testów funkcjonalnych”), 3.20.6.4.(„Kryteria akceptacji testów wydajnościowych”), 3.20.6.5.(„Kryteria akceptacji testów integracji”), 3.20.6.6.(Kryteria akceptacji testów bezpieczeństwa”)</p>	
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	<p>12. W związku z faktem, że Oferent nie jest wytwórcą Oprogramowania, a jedynie może je wdrożyć - czy Zamawiający dopuszcza zmianę w SWZ/OPZ polegającą na zmianę odpowiednich zapisów SWZ/OPZ, wskazujących obecnie na „wytwarzanie” Oprogramowania – na zapisy, które jasno wskażą, że chodzi o „wdrozenie” Oprogramowania?</p>	<p>W razie twierdzącej odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 12 – należy zmienić zapisy OPZ na następujące:</p> <p>a) W pkt 2. OPZ (pn. „Charakterystyka e-usług dostarczanych w projekcie”) zmienić zapis: „W ramach Projektu zostaną wytworzone następujące produkty końcowe:” – na zapis: „W ramach Projektu zostaną wdrożone następujące produkty końcowe:”</p> <p>b) w tabeli z pkt 3.4.4. pn. „Etap IIA – dostawa i wdrożenie integracji z Platformą e-usług” – zapis dotyczący kodu produktu ET2A.HAR.SOF -zmienić na: „Wykonawca w przeciągu 7 dni od dnia rozpoczęcia realizacji etapu dostarczy szczegółowy harmonogram prac związany z</p>	<p>Zamawiający potwierdza, iż zmodyfikuje odpowiednio SWZ wskazując na wdrożenie oprogramowania.</p>

- wdrożeniem** komponentów integracyjnych systemów dziedzinowych z Platformą e-usług”
- c) w tabeli z pkt 3.4.3 jak i w tabeli z pkt 3.4.4. OPZ - zapis dotyczący kodu produktu ET2. EUS.SOF – usunąć słowa: „**wytworzenie i**”
 - d) Proponujemy również zmianę zapisu definicji (z pkt. 3 pn. „Opis przedmiotu zamówienia dla systemów szpitalnych”, ppkt 3.1 „Używane terminy”) Oprogramowania Dedykowanego – z brzmienia: „Oprogramowanie Dedykowane - oznacza oprogramowanie, które zostało wytworzone (opracowane) przez Wykonawcę lub osoby trzecie specjalnie na potrzeby Zamawiającego, w ramach i w związku z realizacją Umowy” – **na brzmienie:**
„Oprogramowanie Dedykowane - oznacza oprogramowanie, które zostało skonfigurowane przez Wykonawcę lub osoby trzecie specjalnie na potrzeby Zamawiającego, w ramach i w związku z realizacją Umowy.

Prosimy także o usunięcie w pkt. 3.9.3. OPZ pn. „Wymagania w zakresie dostosowania systemów dziedzinowych do realizacji e-usług dla Platformy e-usług MSWiA” - zapisów:

„Wykonawca w ramach realizacji zamówienia zobowiązany będzie do współpracy z Zamawiającym oraz z Wykonawcą Platformy e-usług w zakresie opracowania komunikatów wymiany danych pomiędzy systemami dziedzinowymi Zamawiającego a Platformą e-usług. Po uzgodnieniu komunikatów Wykonawca będzie zobowiązany wykonać, zaimplementować i wdrożyć interfejsy API umożliwiające wymianę danych zgodnie z ustalonymi zakresami, formatami i harmonogramami.”

„Wykonawca zamówienia będzie zobowiązany na etapie realizacji projektu do aktywnej współpracy z

		Zamawiającym oraz Wykonawcą Platformy e-usług w procesie ustalanie standardów i formatów wymiany poprzez wskazanie osoby/osób posiadających niezbędną wiedzę w zakresie struktury danych w systemach dziedzinowych oraz w zakresie wymiany danych za pomocą otwartych standardów wymiany danych z wykorzystaniem WSDL i REST API. Wskazane osoby będą uczestniczyć w spotkaniach projektowych mających na celu wypracowanie tych standardów. Zakłada się, że w etapie I analizy przedwdrożeniowej zaangażowanie tych osób w spotkania projektowe w tym obszarze nie powinno przekroczyć wymiaru 8 godzin tygodniowo. W Etapie III zakłada się zaangażowanie na poziomie 2 godz. tygodniowo.”	
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	13. Czy Zamawiający może zrezygnować z wymogu „Sposobu potwierdzania dostarczenia produktu” określonego jako „ Produkt typu dokument sporządzony w programie MS Project lub równoważnym ”? Wykonawca nie będzie używał takiego programu, natomiast jest w stanie dostarczyć produkt typu dokument – w innym formacie.	Jeżeli Zamawiający odpowie twierdząco na pytanie nr 13, to należy wprowadzić w OPZ zmiany: We wszystkich tabelach w OPZ uwzględnić zmianę treści w kolumnach pn. „Sposób potwierdzenia dostarczenia produktu” – z wymogu o brzmieniu: „Produkt typu dokument sporządzony w programie MS Project lub równoważnym” na: „Produkt typu dokument”	Zamawiający zrezygnuje z wymogu „Sposobu potwierdzania dostarczenia produktu” określonego jako „Produkt typu dokument sporządzony w programie MS Project lub równoważnym” i zmodyfikuje odpowiednio OPZ.
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	14. Czy w pkt 3.4.2 OPZ Zamawiający dopuszcza zmianę terminu realizacji zadania , określonego w tym pkt na „do dnia 30.04.2023” na termin taki, jak dla realizacji Etapu IA?	W razie odpowiedzi twierdzącej Zamawiającego na pytanie nr 14 – prosimy o zmianę brzmienia zdania pierwszego w pkt 3.4.2. OPZ na następujące: „Zadania związane z Integracją systemów dziedzinowych (Etapu oznaczone literą A) z wytwarzaną w ramach odrębnego postępowania Platformą e-usług MSWiA zostaną uruchomione na podstawie odrębnego zlecenia przez Zamawiającego i czas na ich realizację będzie liczony od dnia wystawienia tego zlecenia z zastrzeżeniem, że realizacja tych zadań nastąpi najpóźniej z zachowaniem terminu realizacji dla etapu IA. ”	Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu realizacji zadania jak dla realizacji Etapu IA.
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	15. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w zakresie pkt 3.4.7. dotyczącą treści	Jeżeli Zamawiający udzieli odpowiedzi twierdzącej na pytanie nr 15 – prosimy o zmianę „Krótkiego opisu produktu” w tabeli w pkt 3.4.7. OPZ – na następujące	Zamawiający dopuszcza zmianę w zakresie pkt 3.4.7. dotyczącą treści produktu w postaci „asysty

	produktu w postaci „asysty powdrożeniowej”?	brzmienie: „Wykonawca przez cały okres trwania etapu będzie świadczył usługę nadzoru nad dostarczonym oprogramowaniem w postaci wsparcia użytkowników systemu i bieżącego rozwiązywania stwierdzonych problemów/incydentów”.	powdrożeniowej”. Zamawiający zmodyfikuje odpowiednio pkt 3.4.7. OPZ
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	16. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w zakresie treści pkt 3.9. OPZ pn. „Wymagania w zakresie wdrożenia”? Pkt ten zawiera szereg zapisów dotyczących obowiązków opisywania założeń, procesów, wymagań - których nie powinien sporządzać Wykonawca, a powinien je sporządzić Zamawiający (lub ewentualnie inny podmiot w innym niż niniejsze postępowaniu), a następnie udostępnić je Wykonawcy dla wykonania przedmiotu niniejszego zamówienia.	Jeżeli Zamawiający udzieli odpowiedzi twierdzącej na pytanie nr 16 – prosimy o zmiany w pkt 3.9.1. OPZ: a) Ppkt 1 powinien otrzymać brzmienie: „Analiza Przedwdrożeniowa została opracowana w oparciu o Specyfikację Warunków Zamówienia (SWZ), Harmonogram realizacji umowy.” b) Ppkt 3 lit. d, e, f, j, k, l, m – w całości należy usunąć jako zbędne. Prosimy także o usunięcie pkt 3.9.1.1., pkt 3.9.1.2. i pkt 3.9.1.3. OPZ jako zbędnych.	Zamawiający zmienił Ppkt 1 na „Analiza Przedwdrożeniowa została opracowana w oparciu o Specyfikację Warunków Zamówienia (SWZ), Harmonogram realizacji umowy.” Zamawiający usunął Ppkt 3 lit. e,f,j Zamawiający usunął pkt 3.9.1.1., pkt 3.9.1.2. i pkt 3.9.1.3. OPZ.
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	17. Odnośnie pkt 3.11. OPZ „Wymagania w zakresie dokumentacji” Wykonawca zwraca uwagę, że niecelowe jest dostarczanie skryptów czy też plików konfiguracyjnych jak i opisów interfejsów komunikacyjnych i formatów wymiany danych . Czy Zamawiający może zrezygnować z wymagania tych elementów? Żądanie ich w ramach niniejszego postępowania jest niecelowe, bo zwiększałoby w sposób nieuzasadniony koszty po stronie Zamawiającego.	Jeżeli Zamawiający udzieli odpowiedzi twierdzącej na pytanie nr 17 – prosimy o wykreślenie z pkt 3.11. OPZ: a) w zdaniu drugim słów: „w tym skryptów, plików konfiguracyjnych” b) Wykreślenie zdania: „Dokumentacja ta będzie również zawierać opis interfejsów komunikacyjnych i formatów wymiany danych umożliwiających wymianę informacji z systemami zewnętrznymi”	Zamawiający zrezygnuje z wymagania wskazanych elementów.
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	18. Czy zamawiający dopuszcza zmiany w OPZ w zakresie wymogów dotyczących szkoleń i materiałów szkoleniowych? Wykonawca wskazuje, że szereg zapisów OPZ w tym zakresie jest zbędnych i niecelowych, a ich utrzymanie w OPZ wiązałoby się z	W razie twierdzącej odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 18 – prosimy o zmiany w pkt 3.14. OPZ: a) W pkt 3.14.1. OPZ – Zmienić zdanie drugie i trzecie na brzmienie: „Zakłada się przeszkolenie 50 osób. Każde szkolenie powinno trwać minimum 1 godz.” oraz dodać	Zamawiający wyraża zgodę na zmianę OPZ w zakresie wymogów dotyczących szkoleń i materiałów szkoleniowych we wskazanym zakresie.

	<p>ponoszeniem przez Zamawiającego niepotrzebnych dodatkowych kosztów, takich jak koszty wytworzenia materiałów szkoleniowych osobnych od już dostarczanych w ramach tego przedmiotu zamówienia dokumentów (dokumentacji technicznej), co wpływałoby na konieczność podniesienia ceny w ofercie Wykonawcy i mogłoby nie mieścić się w budżecie, jaki Zamawiający jest skłonny przeznaczyć na wykonanie niniejszego zamówienia przy założeniu, że byłyby to kwoty na poziomie wskazanym we wcześniejszym, tożsamym unieważnionym postępowaniu ZPZ-34/08/22, którego przedmiot zamówienia był tożsamy z obecnym.</p>	<p>zdanie czwarte w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkoleń grupowych”.</p> <p>b) W pkt 3.14.2. OPZ – zmienić zdanie trzecie i czwarte na brzmienie: „Zakłada się przeszkolenie użytkowników wyznaczonych przez Zamawiającego w liczbie do 50 osób.” Oraz dodać zdanie piąte w brzmieniu: „Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie szkoleń grupowych”.</p> <p>c) W pkt 3.14.3. OPZ – wykreślić ze zdania drugiego słowa „ trwać minimum 24 godziny (3 dni robocze)”</p> <p>d) W pkt 3.14.4. OPZ – wykreślić w ppkt 1,2 słowa: „Co najmniej 2 dni robocze) – 3 Administratorów” oraz wykreślić całkowicie ppkt 3 i 4</p> <p>e) w pkt 3.14.4. OPZ – wykreślić zdania: „Odbycie szkolenia będzie potwierdzone imiennym dokumentem/zaświadczeniem dla użytkowników.” oraz: „Zamawiający przewiduje, że na etapie projektu mogą wyniknąć dodatkowe potrzeby szkoleniowe, dlatego Wykonawca w ramach oferty uwzględni dodatkowe 10 dni szkoleniowych, zgodnie z określonymi powyżej warunkami. Możliwe są również przesunięcia dni szkoleniowych pomiędzy modułami po uzgodnieniu między stronami.”</p> <p>f) w pkt 3.14.4. OPZ zmienić następujące zdania poprzez wykreślenie oznaczonych zapisów: „Wykonawca musi zapewnić sprzęt, oprogramowanie niezbędne do przeprowadzenia szkoleń. i dokumentację w formie papierowej i na płycie CD (podręcznik z kursu w języku polskim). Zamawiający może udostępnić salę szkoleniową. Wykonawca ma obowiązek zaplanować szkolenia i prowadzić ewidencję osób uczestniczących w szkoleniu. Wykonawca musi zapewnić w trakcie</p>	
--	--	--	--

		<p>każdego dnia szkoleniowego min. 2 przerwy kawowe (1 przerwa ok. 15-20 minut)."</p> <p>a) W pkt 3.20.2. „Odbiór produktu typu szkolenia” – należy wykreślić zdanie: „Wykonawca zobowiązany jest zapewnić każdemu uczestnikowi komplet materiałów szkoleniowych minimum w formie plików na nośniku elektronicznym lub wskazania lokalizacji, z której można takie pliki pobrać samodzielnie.”</p> <p>b) W pkt 3.20.2. „Odbiór produktu typu szkolenia” – w zdaniu ostatnim wykreślić słowa: „materiałów szkoleniowych”.</p> <p><u>Wykonawca do powyższego dodatkowo wyjaśnia, że</u> skoro Zamawiający będzie miał przekazywaną dokumentację powykonawczą, techniczną oraz inną dotyczącą przedmiotu zamówienia, do której zawsze będzie miał dostęp w celach doszkolenia się z obsługi wdrażanego Oprogramowania - gdyż m.in. taką funkcję pełni taka dokumentacja i nie ma potrzeby sporządzania osobnych materiałów szkoleniowych), to przeprowadzane w ramach tego zamówienia publicznego szkolenia powinny mieć charakter bardziej ogólny i zasadniczy, obejmujący kluczowe kwestie, zbędne jest m.in. potwierdzanie uczestnictwa w szkoleniu imiennym certyfikatem.</p>	
2_Opis Przedmiotu Zamówienia	<p>19. Czy w zakresie procesu odbiorowego (pkt 3.20. OPZ) Zamawiający dopuszcza zmiany? Szereg zapisów dot. odbiorów – jest niecelowy, a ich utrzymanie będzie powodowało niepotrzebne koszty dla Zamawiającego (np. koszty warsztatów, prezentacji, sporządzania „materiałów szkoleniowych” – skoro Zamawiający będzie miał przekazywaną dokumentację powykonawczą, techniczną oraz inną</p>	<p>Przy twierdzącej odpowiedzi Zamawiającego na pytanie nr 19 – prosimy o zmiany w OPZ:</p> <p>c) Wykreślenie z pkt 3.20.1. „Odbiór produktu typu dokument”:</p> <p>ppkt 2 w brzmieniu: „2. Zamawiający może oczekiwać prezentacji założeń dokumentu w formie warsztatów”,</p>	<p>Zamawiający wyraża zgodę na zmianę OPZ w zakresie procesu odbiorowego we wskazanym zakresie.</p>

	<p>dotyczącą przedmiotu zamówienia, do której zawsze będzie miał dostęp w celach doszkolenia się z obsługi wdrażanego Oprogramowania, gdyż m.in. taką funkcję pełni taka dokumentacja i nie ma potrzeby sporządzania osobnych materiałów szkoleniowych). Utrzymanie wzmiankowanych zapisów byłoby nieadekwatne do zasadniczego przedmiotu odnośnego zamówienia publicznego (którym jest: dostawa i wdrożenie danego, gotowego Oprogramowania). Wykonawca proponuje takie dostosowania zapisów, które umożliwią skalkulowanie tych obowiązków Wykonawcy w ofercie tak, aby możliwe było zmieszczenie się w budżecie, jaki Zamawiający planuje przeznaczyć na odnośne zamówienie publiczne przy założeniu, że byłyby to kwoty na poziomie wskazanym we wcześniejszym, tożsamym unieważnionym postępowaniu ZPZ-34/08/22, którego przedmiot zamówienia był tożsamy z obecnym i zabudżetowanie ich stosownie do rzeczywistych potrzeb Zamawiającego w tym zakresie.</p>	<p>ppkt 8 w brzmieniu: „8. Odbiór produktu typu dokument potwierdza się protokołem odbioru podpisanym przez obie strony”.</p> <p>d) Wykreślenie z ppkt 3 w pkt 3.20.1. „Odbiór produktu typu dokument” – słów: „i/lub prezentacji założeń w formie warsztatów”</p> <p>e) Wykreślenie z ppkt 10 w pkt 3.20.1. „Odbiór produktu typu dokument”</p> <p><u>Wykonawca dodatkowo wyjaśnia co do wymogu: protokolarnego odbioru „produktu typu dokument”</u> – że nie ma potrzeby szczególnego protokolarnego odbioru takich akurat produktów, skoro „produkt typu dokument” może być przesłany w formie elektronicznej, opatrzonej stosowną datą przesłania (przekazania) i podpisem elektronicznym – taka forma przekazania znacząco usprawni ten typ odbioru więc zmiany proponowane w zakresie ppkt 8 i 10 w pkt 3.20.1.OPZ są ekonomicznie korzystne dla Zamawiającego, zaś w przypadku, gdyby Zamawiający zgłaszał uwagi /wady odnośnie do „produktu typu dokument”, to wówczas sporządzany będzie protokół w myśl ppkt 9 w pkt 3.20.1.OPZ.</p> <p>f) W pkt 3.20.2. „Odbiór produktu typu szkolenia” – należy wykreślić zdanie: „Wykonawca zobowiązany jest zapewnić każdemu uczestnikowi komplet materiałów szkoleniowych minimum w formie plików na nośniku elektronicznym lub wskazania lokalizacji, z której można takie pliki pobrać samodzielnie.”</p> <p>g) W pkt 3.20.2. „Odbiór produktu typu szkolenia” – w zdaniu ostatnim wykreślić słowa: „materiałów szkoleniowych”.</p>	
--	--	---	--

<p>3_Wzór umowy</p>	<p>20. Czy w przypadku gdy okres wykonywania umowy (zamówienia publicznego objętego niniejszym postępowaniem) ulegnie wydłużeniu niezależnie od Wykonawcy (nie z Jego winy), Zamawiający nie będzie z tego tytułu naliczał kar umownych?</p> <p>Wykonawca wyjaśnia, że niezależne od Wykonawcy (nie wynikające z Jego winy), a w praktyce uniemożliwiające należyte i terminowe wykonanie umowy (zamówienia publicznego) mogą być w szczególności: brak gotowości tzw. szyny integracyjnej lub jej błędne działanie, błędne działanie Węzła Krajowego, błędne działanie Systemu Informacji Medycznej zgodnie z Ustawą o SIOZ, błędne działanie systemów Płatnika (NFZ) czy błędne działanie Platformy e-usług MSWiA - które to komponenty są niezbędne do realizacji całości niniejszego zamówienia, a Wykonawca ich nie dostarcza.</p> <p>Jednocześnie wskazujemy, że wysokość kar umownych wskazanych we Wzorze Umowy jest wygórowana w stosunku do rynkowo przyjętych zapisów o karach umownych przy tego rodzaju okolicznościach (kary umowne przede wszystkim naliczać należy od kwot netto).</p>	<p>W przypadku odpowiedzi twierdzącej Zamawiającego na pytanie nr 20 – prosimy o zmiany we Wzorze Umowy (tj. Załącznik nr 3 do SWZ - „3_Wzór umowy”):</p> <p>a) zmianę ust. 1 i 2 w par. 8 Wzoru Umowy na następujące brzmienie:</p> <p>„1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku, gdy na skutek okoliczności zawinionych przez Wykonawcę, dojdzie do:</p> <p>1) odstąpienia przez którąkolwiek ze Stron od Umowy - w wysokości 5% łącznej kwoty netto określonej w § 7 ust. 1;</p> <p>2) zwłoki Wykonawcy w wykonaniu Umowy - w wysokości 0,1 % wynagrodzenia netto przysługującego Wykonawcy za realizację przedmiotu zamówienia, określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, licząc od pierwszego dnia upływu terminu wskazanego w § 3 ust. 1;</p> <p>3) zwłoki Wykonawcy w usunięciu Błędu Krytycznego w przedmiocie Umowy względem terminów wskazanych w §13 ust. 7 pkt. 2) Umowy, stwierdzonych w okresie gwarancji, w wysokości 0,1 % wynagrodzenia netto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;</p> <p>4) zwłoki Wykonawcy w usunięciu Awarii w przedmiocie Umowy względem terminów wskazanych w §13 ust. 7 pkt. 5) Umowy, stwierdzonych w okresie gwarancji, w wysokości 0,2 % wynagrodzenia netto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;</p> <p>5) zwłoki Wykonawcy w usunięciu Błędu niekrytycznego w przedmiocie Umowy względem terminów wskazanych w §13 ust. 7 pkt. 4) Umowy, stwierdzonych w okresie gwarancji, w wysokości 0,01 % wynagrodzenia netto określonego w § 7 ust. 1 za każdy dzień zwłoki;</p>	<p>Zamawiający potwierdza, iż w przypadku gdy okres wykonywania umowy ulegnie wydłużeniu niezależnie od Wykonawcy (nie z jego winy), Zamawiający nie będzie z tego tytułu naliczał kar umownych. Zamawiający nie zmieni wysokości kar umownych.</p>
----------------------------	--	---	---

		<p>6) nieprzedłożenia przez Wykonawcę nowego dokumentu gwarancyjnego, o którym mowa w §14 ust. 3 w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto określonego w § 7 ust. 1.</p> <p>2. łączna wysokość kar umownych z powyższych tytułów nie przekroczy 10% wynagrodzenia netto określonego w § 7 ust. 1 Umowy.”</p> <p>Wykonawca wyjaśnia, że proponowane usunięcie całkowite kary umownej za zwłokę w wykonaniu poszczególnego zadania z Harmonogramu wynika z faktu, że kara taka byłaby rażąco wygórowana nie tylko sama przez się, ale również ze względu na fakt, że okoliczności leżące u podstaw jej nałożenia de facto pokrywałyby się z okolicznościami stanowiącymi podstawę nałożenia kary umownej za zwłokę w wykonaniu Umowy (pkt 2)); ponadto, w praktyce trudno byłoby ustalić prawidłowe ramy naliczania takiej kary.</p> <p>Wykonawca wyjaśnia, że proponowane usunięcie całkowite kary za zwłokę w usunięciu Błędu (incydentu) wynika w szczególności z faktu, że de facto za tę samą kategorię błędu i zwłoki w jego usunięciu jest już przewidziana kara umowna (w pkt 5) – Błąd niekrytyczny to w istocie też Błąd (incydent) w rozumieniu dokumentów: OPZ, Wzoru Umowy).</p> <p>b) Wykreślenie ust. 4 w par. 8 Wzoru Umowy w obecnym brzmieniu tj. prawa Zamawiającego do potrącenia kar umownych z wynagrodzenia Wykonawcy – w tym zakresie Wykonawca wyjaśnia, że Zamawiający będzie już posiadał zabezpieczenie należytego wykonania umowy w postaci 5% wartości umowy brutto zgodnie z par. 14 Wzoru Umowy.</p>	
--	--	--	--

		<p>c) Dodanie ust. 4 w par. 8 Wzoru Umowy w brzmieniu:</p> <p>„4. Za niezależne od Wykonawcy (nie stanowiące okoliczności przez Niego zawinionych), Strony uważają w szczególności następujące okoliczności: brak gotowości tzw. szyny integracyjnej lub jej błędne działanie, błędne działanie Węzła Krajowego, błędne działanie Systemu Informacji Medycznej zgodnie z Ustawą o SIOZ, błędne działanie systemów Płatnika (NFZ) czy błędne działanie Platformy e-usług MSWiA - które to komponenty są niezbędne do realizacji całości niniejszego Umowy, a których Wykonawca nie dostarcza Zamawiającemu.”</p>	
--	--	---	--

Jolanta Grabińska
Zastępca Dyrektora do Spraw techniczno-Logistycznych
SP ZOZ MSWiA z W-M CO w Olsztynie

/podpis na oryginale/