



WSzSL.FZ.381./97/88/2024

Legnica 25-11-2024 r.

Do wszystkich zainteresowanych

**DOTYCZY POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE PRZETARGU
NIEOGRANICZONEGO NA DOSTAWY LEKÓW STOSOWANYCH W PROGRAMACH LEKOWYCH**

znak sprawy WSzSL/FZ-97/24

W związku z prośbami o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 1

Do §5 ust. 6 wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne przedłużenie terminu realizacji umowy następować będzie za obopólną zgodą stron wyrażoną w formie aneksu.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający wskazuje, iż w myśl art. 5 ust. 7 zmiana powyższa może być dokonywana na wniosek Wykonawcy lub Zamawiającego i zaistnieje za obopólną zgodą Stron umowy wyrażoną w formie aneksu.

Pytanie nr 2

Do §5a ust. 1-8 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, że w przypadku gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §5 ust. 1-8 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

Do §6 ust. 1 lit. a) oraz b) wzoru umowy: Prosimy o zmianę zapisów zamieszczonych w §6 ust. 1 lit. a) oraz b) projektu umowy w zakresie sposobu naliczania kary przewidzianej w przypadku opóźnienia wykonania dostawy. Dotychczasowy zapis jest dla nas niejednoznaczny ponieważ można go interpretować dwojako. Nie wiemy od jakiej wartości może być naliczana kara w wysokości 0,01% lub 0,02% za każdy dzień opóźnienia dostawy, tzn. czy będzie wyliczana od wartości dostarczonego z opóźnieniem przedmiotu zamówienia, czy może od wartości całego przedmiotu zamówienia tj. od wartości całej umowy? W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu, który będzie jednoznacznie wskazywał, iż ewentualna kara za opóźnienie będzie obliczana na podstawie wartości niedostarczonego w terminie przedmiotu zamówienia. Nadmieniamy przy tym, że faktyczne opóźnienie dostawy może dotyczyć niewielkiej części zamówienia (np. 5%) i nieuzasadnionym jest karanie wykonawcy również za część zamówienia dostarczoną terminowo.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4

Do §6 ust. 1 lit. b) wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej zastrzeżonej na wypadek przekroczenia terminu dostarczenia dokumentów umowy do wysokości 100,00 zł za każdy dzień zwłoki?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Do §6 ust. 1 pkt 4) wzoru umowy: Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego kary zastrzeżonej w §6 ust. 1 pkt 4) za dostawę asortymentu niezgodnego z umową, gdyż Zamawiający w §6 ust. 1 pkt 1) wzoru umowy przewidział już karę umowną za zwłokę w realizacji reklamacji w przypadku stwierdzenia braków ilościowych lub wad jakościowych asortymentu.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

pakiet nr 18 / EPCORITAMAB

Czy w zadaniu nr 18 Zamawiający wymaga leku w dawce 4 mg / 0,8 ml oraz 48 mg / 0,8 ml co odpowiada stężeniu 5mg / 1 ml oraz 60 mg / 1 ml ?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający wymaga zgodnie z opisem - w Części 18a w kolumnie "dawka / stężenie / wielkość/ objętość" 5mg/1ml 0,8ml odpowiada dawce 4mg/0,8ml. Analogicznie w Części 18b, 60mg/1ml odpowiada dawce 48mg/0,8ml.



Pytanie nr 7

Dotyczy § 2 ust. 2 wzoru umowy – dostawy „PILNE”

Z uwagi na fakt, że wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr 11, 23, 50 nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw na następny dzień roboczy od złożenia zamówienia, ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem proszę o potwierdzenie, że zapisy § 2 ust. 2 wzoru umowy nie będzie miał zastosowania w stosunku do pakietu nr 11, 23, 50. Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków są nieproporcjonalne w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający w związku ze specyfiką asortymentu nie określił we wzorze umowy warunków dostawy w trybie „na ratunek” i dostaw takich nie wymaga. Zamawiający określił możliwość dostaw w trybie PILNE, dla sytuacji, których wcześniejsze złożenie zamówienia nie było możliwe lub nie mogło zostać przewidziane, m.in. awaria systemu lub konieczność pilnego włączenia odpowiedniego leczenia. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Pytanie nr 8

Dotyczy § 4 ust. 2 wzoru umowy - reklamacje ilościowe

Treść § 4 ust. 2 wzoru umowy stanowi, że Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć brakujący asortyment (ilości) na następny dzień roboczy od otrzymania zawiadomienia.

Zgodnie z prawem cywilnym przed usunięciem wad wykonawca obowiązany jest do zbadania zasadności reklamacji. Wykonanie wszystkich czynności związanych z procesem reklamacji w terminie 24 godzin jest niemożliwe do wykonania.

W związku z powyższym czy Zamawiający zmieni zapisy wzoru umowy na możliwe do zrealizowania, zgodnie z zasadami dobrej praktyki gospodarczej oraz prawa cywilnego wyznaczając termin rozpatrzenia reklamacji na min. 2 dni w przypadku braków ilościowych, jednocześnie wyznaczając termin na uzupełnienie brakującej ilości do 24 godzin od dnia rozpatrzenia reklamacji dla pakietu nr 11, 23, 50?

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający nie wyraża zgody. Terminowość realizacji zamówień oraz reklamacji jest kluczowa dla Zamawiającego z racji wykonywanej działalności oraz specyfiki przedmiotu zamówienia. Przy zakładanej możliwości rozpatrzenia reklamacji w ciągu 2 dni roboczych oraz kolejnego dnia na dostanie brakującego towaru termin realizacji zamówienia może przedłużyć się nawet do 5 dni roboczych co z perspektywy Zamawiającego jest terminem niedopuszczalnym.

Pytanie nr 9

Dotyczy wzoru umowy

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymania lub wycofania produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestania produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie umowy za porozumieniem stron lub wyłączenie w/w produktu z umowy (bez naliczenia kar umownych) z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

W odpowiedzi na pytanie: Zamawiający informuje, że w przypadku braku możliwości dalszego realizowania umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, stronom przysługuje prawo do jej rozwiązania, zgodnie z przepisami ogólnymi pod warunkiem udokumentowania okoliczności, na które powołuje się Wykonawca.

UDZIELONE ODPOWIEDZI SĄ WIĄŻĄCE DLA WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Z poważaniem

DYREKTOR

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
w Legnicy

Maciej Leszkowicz