

Stargard, 28.06.2022 r.

SPWZOZ/KF-3.III-382/24.2/2022/A.W.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Postępowanie przetargowe nr 24/TP/D/2022 na dostawy materiałów do
Laboratorium Mikrobiologicznego na potrzeby bieżącej działalności SPWZOZ w
Stargardzie w podziale na 17 pakietów

Pytanie nr 1 – dotyczy Formularza ofertowego w pakiecie 1 i 2:

Czy Zamawiający wykreśli zapis: ...Jeżeli w wyniku przeliczenia ilości sztuk zamawianego produktu konieczne będzie podzielenie opakowań, Wykonawca zobowiązany jest tego dokonać, aby dostarczyć zamawianą przez Zamawiającego ilość sztuk produktu.?

Uzasadnienie: Wykonawca nie ma możliwości rozpakowywania opakowania handlowego, którego wielkość została prawnie zarejestrowana oraz możliwości sprzedawania pojedynczych sztuk testów, podłoży które są sterylne pakowane.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 2 - dotyczy Formularza cenowego w pakiecie 1 i 2:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopisanie w dodatkowej kolumnie ceny jednostkowej netto za opakowanie gdyż taka cena będzie widniała na wystawianej fakturze VAT?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 3 - dotyczy Załącznika nr 7; pakiet nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie tabeli asortymentowej o materiały zużywalne wykorzystywane do rutynowej pracy z testami tj. przygotowanie zawiesiny, pipetowanie roztworu?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 4 – dotyczy zapisów w umowie, §3 ust. 15:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„W przypadku zmiany stawki VAT zmiana stawki podatku nie może powodować zmiany ceny netto. W razie zmiany stawki podatku VAT po zawarciu umowy, dla Stron wiążąca będzie stawka podatku VAT obowiązująca w dniu wystawienia faktury, a zmiana kwoty ceny brutto z tego tytułu jest akceptowalna przez Strony bez konieczności składania dodatkowych oświadczeń.”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5 – dotyczy zapisów w umowie, §7 ust. 2:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 0,3% za niezafakturowaną część dostaw, określonych umową w przypadku niewykonania przedmiotu zgodnie z treścią złożonej oferty?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6 – dotyczy zapisów w umowie, §7 ust. 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

W przypadku nieusunięcia wad w przedmiocie realizacji umowy w terminie określonym w § 5 ust. 3, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 0,5% (słownie: pół procenta) reklamowanego towaru, za każdy dzień zwłoki od upływu tego terminu licząc osobno od każdego zgłoszenia wady”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7 – dotyczy zapisów w umowie, §7 ust. 4:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„W razie odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron z przyczyny leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający może żądać od Wykonawcy zapłaty kary umownej w wysokości 10% (słownie: dziesięciu procenta) za niezafakturowaną część dostaw, określonych umową, o której mowa w § 3 ust. 4 niniejszej umowy”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8 – dotyczy Pakietu 10:

Prosimy o wyłączenie pozycji 6, 10, 11 i 12 z pakietu 10 utworzenie z niej odrębnego pakietu. Obecny opis przedmiotu zamówienia tworzy preferencje dla konkretnego wytwórcy, dysponującego pełnym asortymentem wymienionych w Zadaniu 10 uniemożliwiając składanie ofert pozostałym podmiotom posiadającym w swojej ofercie testy immunochromatograficzne (kasetkowe), lecz nie posiadającym pozostałej części asortymentu (testy immunoenzymatyczne) co budzi podejrzenia o faworyzowanie konkretnego wytwórcy przez Zamawiającego z naruszeniem dyscypliny finansów publicznych (na podstawie przepisów zawartych art. 16 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. o odpowiedzialności za naruszanie dyscypliny finansów publicznych (wraz z późn. zm.)). Poprzez sformułowanie przedmiotu zamówienia ograniczające faktyczny krąg podmiotów ubiegających się o udzielenie zamówienia, posiadających w swojej ofercie testy immunochromatograficzne, Zamawiający narusza odpowiednie przepisy ustawy PZP:

- 1) art. 16 pkt. 1, poprzez przeprowadzenie postępowania w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców, przejrzystości oraz proporcjonalności, poprzez sformułowanie postanowień SIWZ w sposób bezzasadnie ograniczający krąg podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 2) art. 99 ust. 4, 5 w zw. z art. 16 pkt. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na wprowadzeniu do jednego zamówienia produktów dostępnych tylko u jednego lub bardzo ograniczonej liczby podmiotów bez podziału tego zamówienia na części i tym samym ograniczenie liczby wykonawców uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu;
- 3) art. 99 ust. 4, 5 w zw. art. 36aa ust. 1 w zw. z art. 7 ust. 1, poprzez wadliwe opisanie przedmiotu zamówienia, polegające na niedopuszczeniu możliwości składania ofert częściowych/nieudzielenie zamówienia w częściach i tym samym ograniczenie liczby podmiotów uprawnionych do ubiegania się o udzielenie zamówienia w postępowaniu. W odniesieniu do art. 96 ust. 1 pkt. 11 ustawy PZP (zgodnie z którym Zamawiający powinien literalnie wskazać przyczyny niedokonania podziału zamówienia na części), cytowany przepis stanowi transpozycję do polskiego porządku prawnego normy zawartej w art. 46 ust. 1 dyrektywy klasycznej. Zgodnie z motywem 78 preambuły do dyrektywy klasycznej w

przypadku, gdy instytucja zamawiająca zdecyduje, że podział zamówienia na części nie byłby właściwy, stosowne indywidualne sprawozdanie lub dokumenty zamówienia powinny zawierać wskazanie głównych przyczyn decyzji instytucji zamawiającej. Przesłanki zawarte w powyższym motywie preambuły nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z treścią sentencji wyroku KIO z dnia 2017-01-02, sygn. akt.: KIO 2346/16 (w myśl którego KIO nakazała instytucji zamawiającej dokonanie podziału zamówienia na części) : „uznać należy, iż obawy związane z ewentualnymi niewielkimi trudnościami czy kosztami bądź nieznacznymi problemami z koordynowaniem działań wykonawców, a tym bardziej wygoda zamawiającego, nie powinny stanowić dostatecznej podstawy do zaniechania podziału zamówienia na części.”

Odpowiedź: Zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 9 – dotyczy Pakietu nr 10:

Czy Zamawiający w pozycji 1 dopuści zaoferowanie testu o parametrach:

- Dla grypy A: czułość 97,20%; swoistość 96,67%
- Dla grypy B: czułość 99,37%; swoistość 99,59%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 10 – dotyczy Pakietu nr 10:

Czy Zamawiający w pozycji 1 dopuści zaoferowanie testu o parametrach:

- Dla grypy A: czułość 100%; swoistość 97,73%
- Dla grypy B: czułość 100%; swoistość 100%?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jeżeli czułość i specyficzność testu została określona względem metody RT-PCR jako metody referencyjnej.

Pytanie nr 11 – dotyczy Pakietu nr 10:

Czy Zamawiający w pozycji 5 dopuści zaoferowanie testu o parametrach:

- Dla Adenovirusa: czułość 95,80%%; swoistość 99,10%
- Dla RSV: czułość 92,7%; swoistość 98%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12 – dotyczy Pakietu nr 10:

Czy Zamawiający w pozycji 6 dopuści zaoferowanie testu immunochromatograficznego o czułości 96,2%, a swoistości 97,8%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga testu immunoenzymatycznego.

Pytanie nr 13 – dotyczy Pakietu nr 10:

Czy Zamawiający w pozycji 7 dopuści zaoferowanie testu o czułości 98,8%, a swoistości 98,4%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14 – dotyczy Pakietu nr 10:

Czy Zamawiający w pozycji 8 dopuści zaoferowanie testu o czułości 95,65%, a swoistości 91,67 porównanych z metodą RT-PCR%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15 – dotyczy Pakietu nr 10:

Czy Zamawiający w pozycji 11 dopuści zaoferowanie testu o parametrach:

- Dla Rotavirusa: czułość 97,30%; swoistość 97,10%
- Dla Adenovirusa: czułość 95,20%; swoistość 97,70% określonych względem innego testu lateksowego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Pakiet 10, pozycja 11 nie dotyczy testów dla Rotavirusa i Adenovirusa.

Pytanie nr 16 – dotyczy Pakietu nr 13:

Czy Zamawiający w pakiecie 13 wymaga nakłuwaczy jednorazowego użytku? Dodanie jednorazowych nakłuwaczy do każdego opakowania testów znacznie podwyższy cenę oferowanego testu.



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza testy immunochromatograficzne, które w opakowaniu nie zawierają ostrzy do nakłucia skóry. Jednocześnie zamawiający podtrzymuje wymaganie aby opakowanie zawierało pojedyncze fiolki z gotowym odczynnikiem i mikropipetki do pobrania krwi.

Pytanie nr 17 – dotyczy Pakietu nr 3:

Czy Zamawiający w pakiecie 3 pozycji 1 dopuści zaoferowanie krążków antybiotykowych z terminem ważności około 12 miesięcy?

Uzasadnienie: Ze względu na skład i system produkcji krążki antybiotykowe, szczególnie z karbapenemami mają krótszy termin ważności niż 18 miesięcy wymagane przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 18 – dotyczy Pakietu nr 6:

Czy Zamawiający w pakiecie 6 pozycji 2 dopuści dopisanie wiersza w formularzu asortymentowo-cenowym w celu wyceny klipsów, które posiadają oddzielny nr katalogowy?

Uzasadnienie: W/w dane pozwolą Wykonawcy na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyspieszy proces realizacji zamówień

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 19 – dotyczy Pakietu nr 11:

Czy Zamawiający w pakiecie 11 dopuści dopisanie wierszy w formularzu asortymentowo-cenowym w celu wyceny niezbędnych odczynników, które posiadają inne numery katalogowe niż zaoferowane panele biochemiczne?

Uzasadnienie: W/w dane pozwolą Wykonawcy na złożenie prawidłowej oferty, spełniającej oczekiwania Zamawiającego oraz przyspieszy proces realizacji zamówień.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 20 – dotyczy Pakietu nr 14:

Czy Zamawiający w pakiecie 14 pozycjach 1 oraz 2 wyrazi zgodę na zaoferowanie giętkich, sterylnych wymazówek, których według procedury ekstrakcji materiału po wymazie nie pozostawia się w probówce ekstrakcyjnej?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 21 – dotyczy zapisów w umowie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu: „Dostawca ma prawo zmiany ceny w przypadku ponad 5-procentowego wzrostu kursu EUR/PLN, liczonego jako odchylenie procentowe bieżącego średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN do średniego kursu NBP pary walutowej EUR/PLN z dnia złożenia oferty. Zmiana ceny, o której mowa w zdaniu poprzedzającym, wymaga pod rygorem nieważności zawarcia pisemnego aneksu. Rozliczenie zmiany wysokości wynagrodzenia zostanie rozliczone poprzez wystawienie faktury korygującej.”

Odpowiedź: Zamawiający w §10 ust. 3 dodaje pkt 3 w brzmieniu: Zmiany wysokości wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych kwartalnie, przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego przekroczy 15 %.

Pytanie nr 22

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zawarcie umowy w formie elektronicznej przy wykorzystaniu kwalifikowanego podpisu elektronicznego przez Wykonawcę?

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 23 – dotyczy zapisów umowy:

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto.
Uzasadnienie:

VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągane przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24 – dotyczy zapisów umowy, § 7 ust. 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 5% wartości NETTO niezrealizowanej umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25 – dotyczy zapisów umowy

Prosimy o modyfikację § 4 Umowy poprzez dopisanie: „Dostawa odczynników na koszt Wykonawcy przy czym wartość pojedynczej dostawy nie może być mniejsza niż 150,00 zł netto”

Uzasadnienie:

Prośbę motywujemy tym, że dla zamówień poniżej 150,00 zł koszty transportu, na które składają się min. koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych, koszty dostarczenia towaru do przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26 – dotyczy Pakietu 14

W opisie przedmiotu zamówienia dotyczącym pakietu 14 Zamawiający wskazał, że wymaga, aby oferowany produkt posiadał m.in. certyfikat CE oraz certyfikat IVD. Proszę o doprecyzowanie, jakie dokumenty Zamawiający miał na myśli. Ustawa o wyrobach medycznych posługuje się jedynie pojęciem deklaracji zgodności oraz certyfikatu zgodności. Czy Zamawiającemu chodziło o to, aby oferowany produkt posiadał oznaczenie CE oraz deklarację zgodności?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby oferowane testy posiadały oznaczenie CE oraz deklarację zgodności.

Pytanie nr 27 – dotyczy zapisów SWZ

W roz. IV, pkt 13 SWZ Zamawiający wskazał, że Wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć na wezwanie Zamawiającego próbki oferowanego produktu w Pakiecie 22. Z drugiej strony z treści SWZ wynika, że Zamawiający podzielił zamówienie na 17 pakietów. Proszę o doprecyzowanie, czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawców próbek, a jeśli tak, to w zakresie którego z pakietów i w jakich okolicznościach.

Odpowiedź: Zamawiający zmodyfikował treść SWZ poprzez usunięcie zapisu dotyczącego Pakietu nr 22 – zawiadomienie o zmianie treści SWZ.

Pytanie nr 28 – dotyczy zapisów SWZ

W roz. VII SWZ Zamawiający wskazał, że Wykonawca jest zobowiązany dostarczyć poszczególne ilości asortymentu bez względu na sposób jego pakowania (pkt 6). Z drugiej strony Zamawiający wymaga, aby dostarczony towar był oryginalnie zapakowany. Czy w przypadku, gdy w opakowaniu zbiorczym znajduje się 20 sztuk testów Zamawiający wyrazi zgodę na składanie zamówień w ilości odpowiadającej wielokrotności jednego opakowania? Zwracam uwagę, że w przypadku niektórych rodzajów testów w opakowaniu zbiorczym znajduje się również kontrola jakości. Rozpakowanie opakowania i wydzielenie z niego zamawianej ilości spowoduje, że dla części wydzielonych testów nie będzie możliwe przeprowadzenie kontroli jakości. Co więcej, wydzielenie z opakowania jedynie części testów będzie skutkowało naruszeniem opakowania, a w konsekwencji spowoduje niemożność dostarczenia pozostałej części testów w oryginalnym opakowaniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29 – dotyczy zapisów SWZ rozdział X pkt 10

Czy Zamawiający zaakceptuje złożenie oświadczenia dot. posiadania dokumentów dopuszczających do obrotu i używania?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 30 – dotyczy Pakietu nr 10, poz. 1

Czy Zamawiający zaakceptuje testy, które w zestawie zawierają 2 kontrole: kontrola negatywna Grypa A+B oraz pozytywna grypa A+B, spełniające pozostałe wymagania SWZ?



Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę.

Samodzielny Publiczny Wielospecjalistyczny
Zakład Opieki Zdrowotnej w Stargardzie
ul. Wojska Polskiego 27, 73-110 Stargard

województwo zachodniopomorskie

Dyrektor

Krzysztof Kowalczyk

Sekretariat: 91/ 578 92 03

Fax.: 91/ 391 18 83

e-mail: biuro@zozstargard.pl

Konto bankowe:

Bank Gospodarstwa Krajowego

97 1130 1176 0022 2031 5920 0005

www.zozstargard.pl

NIP: 854-19-38-710

REGON: 000304562

KRS: 0000005388

Rejestr Wojewody: 000000017670

BDO:000108337