



ZAM.272.1.12.2023

Brzeg, dnia 31 sierpnia 2023 r.

**Wyjaśnienie, zmiana treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ)**  
dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego  
na zadanie pn. „**Sprzedaż i dostawa sprzętu komputerowego**  
**oraz oprogramowania w Starostwie Powiatowym w Brzegu w ramach Projektu**  
**Grantowego *Cyfrowy Powiat***”

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 284 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), zwanej dalej „ustawa Pzp”, otrzymał wnioski Wykonawców o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, wyjaśnia co następuje:

Pakiet pytań nr 1  
Dotyczący oprogramowania: komputery PC 23 szt

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego/ oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego/ oprogramowania biurowego, nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu.

Pytanie nr 2: Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odpowiedź:

Tak

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający wymaga by oferowane oprogramowanie biurowe było jednoznacznie zdefiniowane poprzez jego nazwę, wersję oraz numer katalogowy producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by oferowane oprogramowanie biurowe było zdefiniowane poprzez wskazanie minimum producenta oraz nazwy. Tym samym, Zamawiający

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

zmienia treść SWZ poprzez wprowadzenie do formularza ofertowego (zał. nr 1 do SWZ) w pkt 5.1 po wyrażeniu: „Brutto: .....zł (słownie: .....)” zapisu o treści:

„w szczególności:

Lp	Przedmiot zamówienia zgodnie z opisem zawartym w Załączniku nr 9 do SWZ	Ilość	Cena jednostkowa netto	Wartość netto (cena jednostkowa x ilość sztuk)	Stawka podatku VAT	Wartość brutto (wartość netto + kwota podatku VAT)
1.	MONITOR Producent: ..... Model: .....	23				
2.	KOMPUTER STACJONARNY Producent: ..... Model: .....	23				
3.	OPROGRAMOWANIE Producent: ..... Nazwa: .....	23				

Oświadczam(y), że w/w oferowany sprzęt spełnia parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego wskazane w załączniku nr 9 do SWZ – „Opis przedmiotu zamówienia” zawierający minimalne parametry techniczne oferowanego sprzętu wymagane przez Zamawiającego”.

Zmodyfikowany zał. nr 1 do SWZ - formularz ofertowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Ofertę należy złożyć na rzeczonym formularzu (zmienionym).

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie systemowe było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby oprogramowanie systemowe było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodnienia oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji.

Pytanie nr 5:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?"

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przewiduje możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności

## Pakiet pytań nr 2

Pytanie nr 1:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - **w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM** - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów **oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM**, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego, posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/> .

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie **zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.**

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga, aby komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego oprogramowania.

Pytanie nr 2:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej). Tym samym, Zamawiający modyfikuje załącznik nr 9 do SWZ -Opis przedmiotu zamówienia, poprzez dodanie pkt 4 o następującej treści:

„4.Dla dostaw sprzętu informatycznego z systemem operacyjnym Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej). Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nigdy wcześniej nieaktywowanego na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. Zamawiający zastrzega możliwość weryfikacji dostarczonego oprogramowania na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania bezpośrednio u producenta oprogramowania. Zamawiający zastrzega możliwość żądania od Wykonawcy na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania”.

Zmodyfikowany zał. nr 9 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 3:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

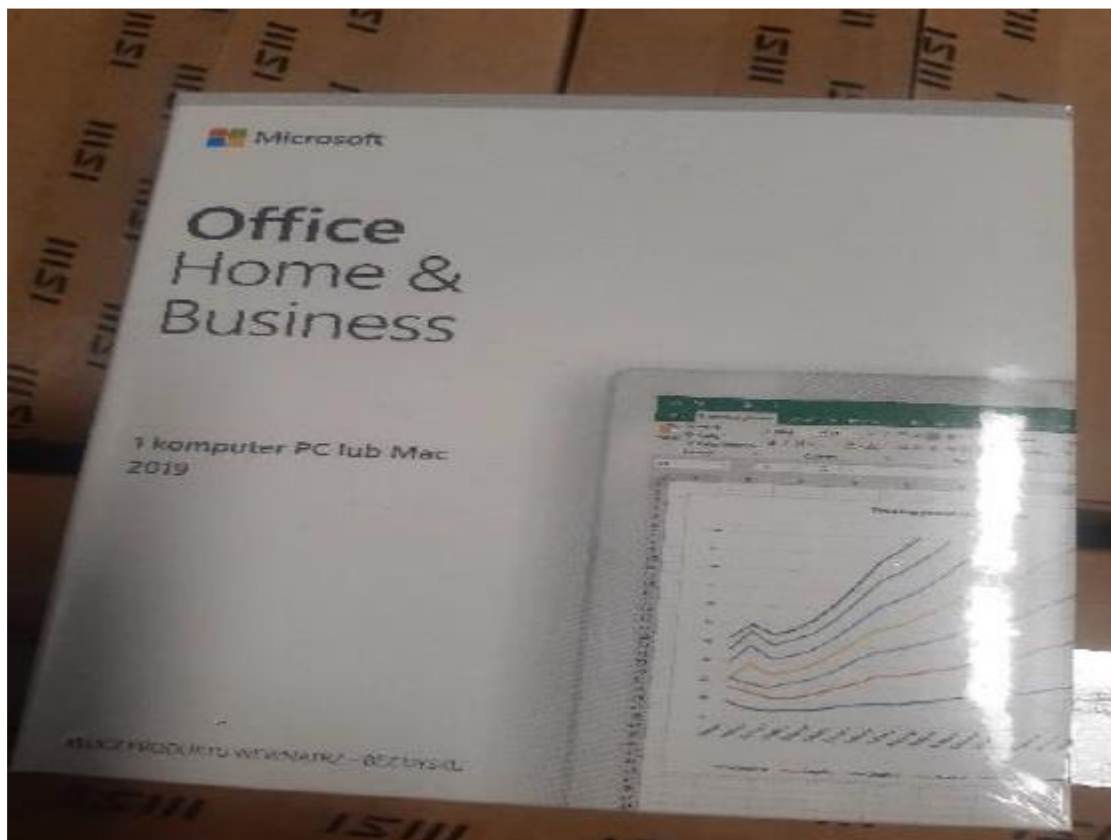


Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19



**Rys. 3** Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business  
**Jesteśmy przekonani**, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wyżej zaproponowanego zapisu. Zamawiający wymaga aby system operacyjny był legalny i wskazuje, że Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wady prawne. W przypadku jeżeli oprogramowanie będzie nielegalne Zamawiający może skorzystać z przysługujących mu środków prawnych, łącznie z odstąpieniem od umowy. W przypadku jeżeli Wykonawca dopuści się przestępstwa, Zamawiający zawiadomi o tym fakcie właściwą prokuraturę.

Pytanie nr 4:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przewiduje możliwość weryfikacji. Tym samym zmodyfikował załącznik nr 9 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, poprzez dodanie pkt 4 o treści wskazanej w odpowiedzi na pytanie nr 2 z pakietu pytań nr 2.

Zmodyfikowany zał. nr 9 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający w trosce o to, aby otrzymany sprzęt komputerowy był jak najwyższej jakości, a jego montaż i produkcja odbywały się wg ścisłych norm jakościowych i środowiskowych, co wpływa na bezpieczeństwo i komfort użytkowania oraz serwisowania sprzętu, ponadto gwarantuje, że komputery które otrzyma będą komputerami firm które sprzedają tylko i wyłącznie nowe oprogramowanie Microsoft, z legalnego kanału dystrybucji w Polsce lub bezpośrednio od producenta, będzie żądał przedstawienia Certyfikatów ISO-9001 oraz ISO-14001 na produkcję, montaż i serwis sprzętu komputerowego, w celu potwierdzenia spełniania wymagań? Jeśli tak to zwracamy się z wnioskiem o dołączenie do opisu przedmiotu zamówienia. następującego zapisu:

Certyfikat PN-EN ISO 9001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty,

Certyfikat PN-EN ISO 14001:2015 producenta urządzenia, w zakresie co najmniej produkcji, montażu i serwisu urządzeń komputerowych – wydruk certyfikatu załączyć do oferty

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wyżej wymienionego zapisu. Zgodnie z zapisami zawartymi we wzorze umowy (zał. nr 8 do SWZ) Wykonawca dostarczy sprzęt fabrycznie nowy, wyprodukowany nie wcześniej niż w 2022 r., nieużywany, wolny od wad, pochodzący z oficjalnego kanału dystrybucji producenta i wykonany w ramach bezpiecznych technologii oraz wolny od obciążeń prawami osób trzecich wraz z certyfikatami, licencjami, deklaracjami zgodności CE, kartami gwarancyjnymi oraz instrukcjami w języku polskim lub języku angielskim.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Pytanie nr 6:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej. Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

Odpowiedź:

Nie.

Jednakże Zamawiający zastrzega możliwość weryfikacji dostarczonego oprogramowania na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania bezpośrednio u producenta oprogramowania.

Pytanie nr 7:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej. Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przewiduje możliwość weryfikacji. W przypadku prowadzenia weryfikacji legalności oprogramowania Zamawiający zastrzega możliwość wykorzystania wszelkich dostępnych mu metod, w tym, możliwe, że także wykorzystanie kodu QR na infolinii Microsoft. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wady prawne dostarczonego sprzętu.

Pytanie nr 8:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego przewidzianej przez producenta oprogramowania?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie postawił takiego wymogu.

Pytanie nr 9:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przewiduje możliwość weryfikacji.

Tym samym zmodyfikował załącznik nr 9 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, poprzez dodanie pkt 4 o treści wskazanej w odpowiedzi na pytanie nr 2 z pakietu pytań nr 2.

Zmodyfikowany zał. nr 9 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Pytanie nr 10:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza oprogramowania wcześniej używanego. Oferowane oprogramowanie musi posiadać naklejki z hologramem.

Zamawiający informuje, iż przewiduje możliwość weryfikacji.

Tym samym zmodyfikował załącznik nr 9 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, poprzez dodanie pkt 4 o treści wskazanej w odpowiedzi na pytanie nr 2 z pakietu pytań nr 2.

Zmodyfikowany zał. nr 9 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

Ponadto, Zamawiający dokonuje zmian treści SWZ poprzez wprowadzenie do formularza ofertowego (zał. nr 1 do SWZ) pkt 5.3 o treści:

„5.3. Sprzęt oraz oprogramowanie nowe i nieużywane. Oprogramowanie jest nieaktywowane nigdy wcześniej na innym urządzeniu”.

Zmodyfikowany zał. nr 1 do SWZ - formularz ofertowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Ofertę należy złożyć na rzeczonym formularzu (zmienionym).

Pytanie nr 11:

Pytanie dotyczące: 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:

niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 12:

Pytanie dotyczące: 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy, takie jak certyfikaty/etykiety producenta

oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykieta producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykieta należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Prosimy Zamawiającego o poważne potraktowanie poważnego problemu, ponieważ jeśli Zamawiający nie dopilnuje swojego interesu, a oprogramowanie zostanie zweryfikowane już po dostawie sprzętu komputerowego (przez którąś z firm biorących udział w postępowaniu lub przez producenta oprogramowania lub przez odpowiednie służby), to Zamawiający narazi się również na konsekwencje wynikające z używania nielegalnego/podrabianego lub używanego/niezgodnego z licencjonowaniem oprogramowania, szczególnie że został wyczerpująco o tym poinformowany już na etapie ogłoszenia postępowania, przed terminem składania ofert.

Jednocześnie zachęcamy zamawiającego do zapoznania się z pismem, które zostało zamieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, które potwierdza że problem istnieje i jest poważny oraz również ukazuje, w jaki sposób można bronić się przed nieuczciwymi praktykami:

[https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0007/31012/Nielegalne\\_oprogramowanie\\_w\\_zamowieniach\\_publicznych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0007/31012/Nielegalne_oprogramowanie_w_zamowieniach_publicznych.pdf)

Odpowiedź:

Nie

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający wprowadzi następujący wymóg dotyczący 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki:

„Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013. Oznacza to energię elektryczną zużytą przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy – Certyfikat dołączyć do Oferty.” ?

Wnioskujemy o wprowadzenie takie zapisu, ponieważ:

a) Zapis ten wypełnia wprost aktualne wytyczne dla sektora publicznego i zalecenia Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych zamieszczone w Rekomendacjach w sprawie udzielania zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych, które to rekomendacje wprost odwołują się do rozporządzenia Komisji Europejskiej nr 617/2013 w sprawie zużycia energii przez produkt w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poborów mocy,

a także

b) zapis ten jest zgodny z wymogami Ministerstwa Klimatu i Środowiska dotyczącymi sposobu uwzględniania kryterium efektywności energetycznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (<https://bip.mos.gov.pl/energetyka/wytyczne-dla-sektora-publicznego/> gdzie wg art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o

efektywności energetycznej (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 2166) ustawodawca nakłada obowiązki dla organów władzy publicznej w postaci m.in. nabywania efektywnych energetycznie produktów i w przypadku produktów związanych z energią nieobjętych etykietami energetycznymi - wymagania w zakresie poziomów referencyjnych efektywności energetycznej ustalonych na podstawie rozporządzeń Komisji UE, w których określono wymogi dotyczące ekoprojektu na mocy dyrektywy 2009/125/WE), a co za tym idzie

c) zapis ten zapewnia Zamawiającemu otrzymanie sprzętu komputerowego charakteryzującego się niskim zużyciem energii i spełniającym wszelkie obowiązujące obecnie w Polsce i Unii Europejskiej normy w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający dołoży w formularzu ofertowym kolumnę "Producent/model", obligując Wykonawców do podania nazwy producenta i modelu oferowanego sprzętu? lub

Czy zamawiający będzie wymagał dołączenia do oferty specyfikacji technicznych producenta sprzętu poprzez dodanie do SWZ zapisu: „Do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć specyfikacje techniczne producenta każdego sprzętu, pochodzące ze strony internetowej producenta sprzętu, celem udokumentowanego potwierdzenia zgodności zaoferowanego sprzętu z wymogami zawartymi w opisie przedmiotu zamówienia”?

Zapisy te pozwolą na sprawdzenie ofert pod względem zgodności zaoferowanego sprzętu w stosunku do wymagań SWZ i OPZ jeszcze przed wyborem właściwej oferty. Wiele z oferowanych parametrów sprzętu komputerowego jest trudne, ciężkie lub wręcz niemożliwe do zweryfikowania podczas dostawy (bez posiadania specyfikacji technicznych producenta) a często takie parametry mają znaczny wpływ na cenę. To zaś sprawia, że bardzo często przetargi (i to ze sporą przewagą cenową) wygrywają nierzetelni Wykonawcy, którzy oferują sprzęt gorszej jakości, dużo tańszy i niezgodny z zapisami SWZ, a którego nikt na etapie dostawy nie weryfikuje lub nie jest w stanie zweryfikować. Według naszych kilkunastoletnich obserwacji, maksymalnie 15-20% ofert będących w postępowaniach przetargowych najtańszymi spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ i OPZ (!). Są to bardzo często oferty wybierane jako najkorzystniejsze przez Wykonawców, szczególnie w przetargach gdzie nie podaje się nazwy producenta ani modelu czy też nie ma obowiązku dołączenia specyfikacji technicznych producenta sprzętu. Dlatego tak ważna jest możliwość weryfikacji ofert już na etapie ich oceny i dlatego prosimy Zamawiającego aby w interesie swoim jak i innych Wykonawców zmodyfikował formularz ofertowy i SWZ.

Odpowiedź:

Tak. Tym samym, Zamawiający zmienia treść SWZ poprzez wprowadzenie do formularza ofertowego (zał. nr 1 do SWZ) w pkt 5.1 po wyrażeniu:

„Brutto: .....zł

(słownie: .....)”

zapisu o treści:

„w szczególności:

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Lp	Przedmiot zamówienia zgodnie z opisem zawartym w Załączniku nr 9 do SWZ	Ilość	Cena jednostkowa netto	Wartość netto (cena jednostkowa x ilość sztuk)	Stawka podatku VAT	Wartość brutto (wartość netto + kwota podatku VAT)
1.	MONITOR Producent: ..... Model: .....	23				
2.	KOMPUTER STACJONARNY Producent: ..... Model: .....	23				
3.	OPROGRAMOWANIE Producent: ..... Nazwa: .....	23				

Oświadczam(y), że w/w oferowany sprzęt spełnia parametry techniczne wymagane przez Zamawiającego wskazane w załączniku nr 9 do SWZ – „Opis przedmiotu zamówienia” zawierający minimalne parametry techniczne oferowanego sprzętu wymagane przez Zamawiającego”.

Zmodyfikowany zał. nr 1 do SWZ - formularz ofertowy stanowi załącznik nr 1 do niniejszego pisma. Ofertę należy złożyć na rzeczonym formularzu (zmienionym).

Pytanie nr 15:

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu:

„Certyfikaty – Komputer wyprodukowany zgodnie z normą ISO-50001:2018”  
i zastąpienie go zapisem, zgodnym z prawem unijnym a także rekomendacją prezesa UZP: „Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013”

Wniosek swój motywujemy tym, że Certyfikat ISO-50001 dotyczy systemu zarządzania energią w przedsiębiorstwie (w tym przypadku producenta komputera), a nie w siedzibie Zamawiającego, na czym przede wszystkim Zamawiającemu powinno zależeć i zapewne zależy. Certyfikat ów nie ma żadnego wpływu na to jakiej jakości sprzęt (towar) otrzyma Zamawiający oraz nie ma żadnego wpływu na to, ile energii Zamawiający będzie zużywał używając otrzymany sprzęt (w większości przypadków komputery dostarczane przez przedsiębiorców posiadających Certyfikat ISO-50001 charakteryzują się bardzo wysokim zużyciem energii). Tymczasem Certyfikat, wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, potwierdzający roczne zużycie energii ogółem, wg Rozporządzenia Komisji (UE) nr 617/2013, dotyczy – zgodnie z bardzo rygorystycznymi wymogami UE w tym zakresie - energii zużytej przez konkretny komputer w określonych okresach w ramach zdefiniowanych trybów i stanów poboru mocy. Dla Zamawiającego tylko taki wariant przynosi korzyść, gdyż zapewnia Zamawiającemu otrzymanie komputerów wysokiej jakości, charakteryzujących się bardzo niskim zużyciem energii, co prowadzi do oszczędności zużycia energii elektrycznej w siedzibie Zamawiającego, a nie w siedzibie producenta komputera i zapewne o to Zamawiającemu chodziło.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 16:

Dotyczy: 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu:

„Zgodność z normami - TCO”, który ogranicza równą konkurencję w przedmiotowym postępowaniu, nie dopuszczając do konkurowania z trzema największymi amerykańskimi firmami, wszystkich czołowych polskich i europejskich producentów sprzętu komputerowego, gdyż Certyfikatu TCO 6.0 nie posiada w tym zakresie żadna polska ani europejska firma.

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że oznakowanie TCO Certified prowadzone jest przez szwedzki podmiot TCO Development na podstawie zestawienia zatwierdzonej przez ww. organizację, listy szeregu pojedynczych norm i standardów, charakteryzujących dany podmiot oraz wprowadzany na rynek produkt.

Obligatoryjnie należy zaznaczyć, że nie wszyscy producenci chcą, prowadzą, zgłaszają, a także rejestrują wytwarzane produkty w bazie TCO Development pomimo posiadania pełnej listy katalogu restrykcji, wypełniając z naddatkiem postawione wymagania względem przedmiotowego oznaczenia.

Sam brak wpisu na liście prowadzonej przez prywatny podmiot, który pobiera stosunkowo wysokie opłaty za samą tylko weryfikację dokumentacyjną i publikację produktów na prowadzonej stronie internetowej, nie może mieć żadnych podstaw, co do wymogów opisu przedmiotu zamówienia.

Będące w obrocie na polskim rynku produkty, charakteryzują się często parametrami niejednokrotnie wyższymi w zakresie ergonomiczności, ekonomiczności, środowiska, działań społecznych i energetycznych oraz bezpieczeństwem używania, a nie są umieszczane na szczególnych listach, konkretnych organizacji, gdyż już takie działanie stwarza niepotrzebne ukrycie i przeniesienie kosztów oznakowania produktu na klientów, co stoi w sprzeczności z polityką zrównoważonego rozwoju wielu producentów.

Ponadto zapis ten jest niezgodny z art. 105 ust. 1, 2 i 3 PZP.

Ponadto zapis ten w zupełności nie odzwierciedla potrzeb Zamawiającego i jest nieuzasadniony w stosunku do tego, w jaki sposób sprzęt komputerowy będzie przez Zamawiającego wykorzystywany.

Z uwagi na powyższe, wnioskujemy albo o całkowicie wykreślenie powyższego zapisu albo o dopuszczenie produktów charakteryzujących się poniższymi parametrami, atestami oraz standardami, ujętymi również w zakresie jednostki produkcyjnej, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów dla oznakowania „TCO certified” tj.:

- „Certyfikat ISO-9001” – w zakresie prawidłowego zarządzania przedsiębiorstwem
- „Certyfikat ISO-14001” – w zakresie ochrony środowiska przez przedsiębiorstwo
- „Certyfikat bezpieczeństwa B-32” – w zakresie wprowadzenia do obrotu produktu oznaczonego znakiem towarowo-gwarancyjnym (bezpieczeństwa) „B”
- „Certyfikat wystawiony przez niezależną, akredytowaną jednostkę badawczą, który potwierdza roczne zużycie energii ogółem, według ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 617/2013” – w zakresie niskiego zużycia energii, oraz przedłużenia żywotności i wydajności produktu, który to jest najważniejszym z zapisów i gwarantuje Zamawiającemu otrzymanie komputerów, charakteryzujących się bardzo niskim zużyciem energii.



Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Mając powyższe na uwadze, wnosimy o stosowną modyfikację opisu przedmiotu zamówienia w przywołanym zakresie.

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody.

#### Pakiet pytań nr 3

Pytanie nr 1:

Pytanie dotyczące 2. Komputer stacjonarny 23 sztuki  
Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z OPZ wymogu „1 x USB-C 3.2 z przodu obudowy (transfer danych, ładowanie 5 V 3 A)”.  
Powyższy zapis narusza ustawę PZP w zakresie art. 16 oraz jest niezgodne z Rekomendacją Prezesa UZP dotyczącej zamówień na zestawy komputerowe (link do rekomendacji:  
<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/nowe-rekomendacje-dotyczace-zamowien-na-zestawy-komputerowe-marzec-2021>).

Odpowiedź:  
Zamawiający zmienia treść SWZ w ten sposób, że w załączniku nr 9 do SWZ *Opis przedmiotu zamówienia* w Wbudowane złącza w wymaganiu „1 x USB-C 3.2 z przodu obudowy (transfer danych, ładowanie 5V 3A)” usuwa zapis o treści „5V 3A”.

Zmodyfikowany zał. nr 9 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma.

#### Pakiet pytań nr 4

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie komputera z portami USB 3.2 x 2 szt. i USB 3.1 x 2 szt. zamiast wymaganych 4 x USB 3.2 ?

Odpowiedź:  
Zamawiający nie wyraża zgody.

Ponadto, Zamawiający zmienia treść SWZ w następującym zakresie:

- §6 ust. 1 wzoru umowy, który to stanowi załącznik nr 8 do SWZ otrzymuje brzmienie:  
„1. Wykonawca oświadcza, że na dostarczony sprzęt komputerowy udziela .....miesięcznej gwarancji”
- w załączniku nr 9 do SWZ *Opis przedmiotu zamówienia* usuwa się wyrażenia o treści:

Warunki gwarancji	Min. 36 miesięcy gwarancji producenta
-------------------	---------------------------------------

Zmodyfikowany zał. nr 9 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego pisma

Sfinansowano w ramach reakcji Unii na pandemię COVID-19

Powyższe związane jest z tym, że okres gwarancji na sprzęt komputerowy stanowi jedno z kryterium oceny.

Zamawiający informuje, że niniejsze wyjaśnienia, zmiany treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

Załączniki:

1. zmodyfikowany załącznik nr 1 do SWZ – formularz ofertowy
2. zmodyfikowany załącznik nr 9 do SWZ – opis przedmiotu zamówienia

Sporządziła dnia 31.08.2023 r. Aleksandra Kurpiel