

Strona internetowa DRMG

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego sygn. akt. 31/BZP-U.510.21/2021/KB dot. realizacji zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa ulicy Nowej Olchowej w Gdańsku”

W związku z zapytaniami, które wpłynęły w sprawie w/w zamówienia publicznego, Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska, w trybie art. 284. Ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej ustawą PZP, udziela odpowiedzi na pytania Wykonawcy:

PYTANIE 1

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o przedmiar branży zieleni (nasadzenia).”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż dołącza zaktualizowany przedmiar br. drogowej, uzupełniony o nasadzenia zieleni, dodano pozycje nr:

poz. 17.2 Drzewa

poz. 17.3 Krzewy

poz. 17.4 Łąka kwietna

poz. 17.5 Ogrody deszczowe

PYTANIE 2

„D-04.02.01 WARSTWA ODSĄCZAJĄCA Z POSPÓŁKI KWALIFIKOWANEJ - proszę wyjaśnić i określić dokładnie, których warstw dotyczy ST, ponieważ nie wskazano w treści – brak spójności z projektem. Brak określenia norm odniesienia i podstawowych parametrów materiałowych (np.: uziarnienie, rodzaj materiału, itp.).”

ODPOWIEDŹ

Warstwa pospółki występuje w podsypce ścieków skarpowych rysunek 4.5 Projektu Wykonawczego branży drogowej.

Specyfikację uzupełniono o normy i podstawowe parametry materiałowe - SPECYFIKACJE_TECHNICZNE br. drogowa.

PYTANIE 3

„W SST D-04.04.00 „Podbudowa z kruszywa łamanego stab. mech. KŁSM” wymagania dla kruszyw zostały określone w oparciu o normę PN-S-06102, w której parametry i klasyfikacja materiałów na mieszanki kruszyw do warstw podbudowy są opisane wg nieaktualnych i wycofanych Polskich Norm (inne parametry, nieaktualne nazewnictwo). SST nie zawiera aktualnych wymagań dla



kruszyw do mieszanek niezwiązanych na warstwy podbudowy w zaprojektowanych konstrukcjach nawierzchni (normy serii PN-EN i WT-4:2010). Brak możliwości określenia rodzaju i kategorii materiałów, które należy zastosować do warstw podbudów pomocniczych lub zasadniczych (np.: Cx/y, LAx, Fx, Gx/y, UFx, CBR...). Obecnie producenci deklarują właściwości użytkowe mieszanek kruszyw w oparciu o aktualne normy. Ponadto w SST nie zostały jednoznacznie określone wymagania minimalnej nośności (statycznego modułu wtórnego odkształcenia E2) podbudów z mieszanek kruszyw niezwiązanych 0/31,5mm w odniesieniu do wszystkich zaprojektowanych elementów – jezdnie (KR2, KR3), chodniki, zjazdy, nawierzchnie wzmocnione, azyle dla pieszych. Wykonawca wnosi o uzupełnienie aktualnie wymaganych parametrów dla poszczególnych elementów i udostępnienie zaktualizowanej szczegółowej specyfikacji technicznej, w celu właściwego doboru materiałów do wyceny i realizacji zadania.”

ODPOWIEDŹ

Zmieniono specyfikację zgodnie z obowiązującymi normami. Uszczegółowiono rodzaje mieszanki niezwiązanej z kruszywem w odniesieniu do konstrukcji PW - SPECYFIKACJE_TECHNICZNE br. drogowa.

PYTANIE 4

„D-02.03.01c WZMOCNIENIE PODŁOŻA GRUNTOWEGO GEOTKANIĄ I GEORUSZTEM - w punkcie 5.2 określono minimalne wymaganie wskaźnika zagęszczenia dla istniejącego podłoża $Is \geq 0,97$ oraz nośność $E2 \geq 30\text{MPa}$. Natomiast dla warstwy mieszanki kruszywa niezwiązanego CNR na wzmocnieniu geotkaniną i georusztem $Is \geq 0,98$ oraz nośność $E2 \geq 120\text{MPa}$.”

ODPOWIEDŹ

Skorygowano zapisy w SST: minimalny wskaźnik zagęszczenia dla istniejącego podłoża $Is \geq 0,97$ oraz nośność $E2 \geq 25\text{MPa}$. Dla warstwy mieszanki kruszywa niezwiązanego CNR na wzmocnieniu z geotkaniną i georusztem $Is \geq 0,98$ oraz nośność $E2 \geq 100\text{MPa}$ - SPECYFIKACJE_TECHNICZNE br. drogowa.

Dodatkowo dołączono rysunek konstrukcji - PW_D_04_SZCZEGOLY_KONSTRUKCYJNE_NO-rys. 4.11.

PYTANIE 5

„D-02.03.01c WZMOCNIENIE PODŁOŻA GRUNTOWEGO GEOTKANIĄ I GEORUSZTEM - w punkcie 5.2 ST wymagane jest sprawdzanie wskaźnika zagęszczenia i wtórnego modułu odkształcenia warstwy kruszywa wzmocnienia podłoża z częstotliwością co 40m², co jest wymaganiem znacznie wygórowanym ilościowo, ponieważ przy szerokości projektowanych pasów drogi od 6 do 8m mamy co około 5 metrów badanie Is i $E2$ wykonanego wzmocnienia (dla 4000m² wymaganych jest 100 badań!!!), podczas, gdy podbudowa zasadnicza z KŁSM 0/31,5mm wymaga tego typu badań co: dla określenia Is 1x1000m², dla określenia $E2$ 1x5000m² (lub min w 2 przekrojach). W związku z powyższym wykonawca wnosi o skorygowanie i podanie odpowiedniej częstotliwości badań kontroli wykonania warstwy”



ODPOWIEDŹ

Zmieniono zapis w SST: Sprawdzenie warunku powinno się odbywać raz w trzech punktach na 1500 m² oraz w miejscach wątpliwych wskazanych przez Inżyniera - SPECYFIKACJE_TECHNICZNE br. drogowa.

PYTANIE 6

„W SST D-04.04.02. „Podbudowa z gruntu stab. Spoiwami hydraulicznymi” wymagania zostały określone w oparciu o normę PN-S-96102, w której parametry i klasyfikacja materiałów na mieszanki kruszyw do warstw podbudowy są opisane wg nieaktualnych i wycofanych Polskich Norm (inne parametry, nieaktualne nazewnictwo itp). SST nie zawiera aktualnych wymagań dla gruntów, kruszyw, spoiw do mieszanek związanych spoiwami hydraulicznymi na warstwy ulepszonego podłoża w zaprojektowanych wzmocnieniach (normy serii PN-EN i WT-5:2010). Brak możliwości określenia rodzaju i kategorii materiałów, które należy zastosować do warstw podbudów. Obecnie producenci deklarują właściwości użytkowe mieszanek kruszyw w oparciu o aktualne normy. Wykonawca wnosi o uzupełnienie aktualnie wymaganych parametrów dla poszczególnych elementów i udostępnienie zaktualizowanej szczegółowej specyfikacji technicznej, w celu właściwego doboru materiałów do wyceny i realizacji zadania.”

ODPOWIEDŹ

Skorygowano specyfikację zgodnie z obowiązującymi normami - SPECYFIKACJE_TECHNICZNE br. drogowa.

PYTANIE 7

„Dotyczy SST D.04.07.01a, D-05.01.03 i D-05.01.05 – zapisy zawarte w specyfikacjach dotyczących mieszanek mineralno-asfaltowych do warstw podbudowy, ścieralnej i wiążącej opierają się o nieaktualne i zastąpione Wymagania Techniczne z 2010 roku. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że MMA na warstwy podbudowy ACP, ACW, ACS i SMA należy zaprojektować, wyprodukować i wbudować zgodnie z aktualnymi normami serii PN-EN i Wymaganiami Technicznymi WT-2:2014 oraz WT-2:2016 czII.

Wykonawca wnosi o udostępnienie specyfikacji technicznych zawierającej aktualne wymagania dla wszystkich zaprojektowanych warstw bitumicznych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, iż warstwy podbudowy należy zaprojektować, wyprodukować i wbudować zgodnie z aktualnymi normami.

Skorygowano specyfikację zgodnie z obowiązującymi normami - SPECYFIKACJE_TECHNICZNE br. drogowa.

PYTANIE 8

„Proszę o udostępnienie przedmiaru dla zakresu sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej”



ODPOWIEDŹ

Zamawiający dołącza przedmiar dot. branży sanitarnej wodociągowej i kanalizacji sanitarnej – Przedmiar br. sanitarnej WOD-KAN.

PYTANIE 9

„Zwracamy się o potwierdzenie, że zakres przedmiotu zamówienia obejmuje budowę 2 wiat przystankowych.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza. Budowa dwóch wiat jest w zakresie opracowania pn.: „Projekt dwóch wiat przystankowych przy ul. Cedrowej w Gdańsku”.

PYTANIE 10

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół barier wskazanych w pozycji 123 przedmiaru drogowego. Plan sytuacyjny nie zawiera danego elementu. Czy wchodzi on w zakres zamówienia?”

ODPOWIEDŹ

Plan sytuacyjny zawiera ten element, jest to „projektowana barierka ochronna na murze oporowym”.

Element wchodzi w zakres zamówienia. Szczegół bariery jest na rysunku KW-17 Projektu Wykonawczego branży konstrukcyjnej w Załączniku nr 2 do OPZ cz.1_PW_br. konstrukcyjna.

PYTANIE 11

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół balustrady stalowej d=5 cm RAL 7016. W chwili obecnej brak jest danych do wyceny.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dołącza rysunek szczegółu balustrady – rys. nr PW_D_04_SZCZEGÓŁY_KONSTRUKCYJNE_RYS. 4.9.

Balustrada stalowa d=5 cm RAL 7016 i balustrada z poręczą RAL 7016 są to te same balustrady. Zostały rozróżnione dla czytelności na rysunku (jedna od strony drogi, druga od strony skarpy).

PYTANIE 12

„Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o szczegół balustrady z poręczą RAL 7016. W chwili obecnej brak jest danych do wyceny.”

ODPOWIEDŹ

Patrz odpowiedź na pytanie nr 11.



PYTANIE 13

„Zwracamy się o potwierdzenie, że zakres przedmiotu zamówienia obejmuje budowę dwóch progów zwalniających U-16C. Prosimy o uzupełnienie ich wymiarów oraz zamieszczenie szczegółu.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, zgodnie z rysunkiem 7 Projektu Wykonawczego branży drogowej w zakresie projektu są dwa progi zwalniające U -16 c. Zamawiający dołącza rysunek szczegółu progu – rys. nr PW_D_04_SZCZEGÓŁY_KONSTRUKCYJNE_RYS. 4.10_próg zwalniający.

PYTANIE 14

„Zwracamy się o podanie dokładnych wysokości proj. palisady betonowej na poszczególnych odcinkach. Dokumentacja nie podaje dokładnych wymiarów palisady.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dołącza rysunek z dodatkowymi rzędnymi przy palisadzie – rys. nr PW_D_01_PLAN SYT_NO_RZĘDNE PALISADA.

PYTANIE 15

„Prosimy o potwierdzenie, iż nie należy wyceniać wykonania otoczek wzdłuż muru oporowego. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji nawierzchni na planie sytuacyjnym oraz uzupełnienie przedmiaru.”

ODPOWIEDŹ

Otoczaki znajdują się na wlocie ścieku do ogrodu deszczowego nr 3 w załączniku rysunek - PW_D_01_PLAN SYT_NO. Zapis „wzdłuż muru oporowego” pojawił się omyłkowo, Zamawiający dołącza skorygowany plan - PW_D_01_PLAN SYT_RYS. 1. Ze względu na bardzo małą powierzchnię koszt otoczek jest uwzględniony w kosztach ścieku pozycja 136.

PYTANIE 16

„Proszę o sprecyzowanie, czy kanalizacja deszczowa ma zostać wykonana z rur PVC SN8 czy SN12 - są sprzeczne informacje w Opisie Technicznym”

ODPOWIEDŹ

Kanalizacja deszczowa ma zostać wykonana z rur PVC SN8.

PYTANIE 17

„Proszę o potwierdzenie, że kanalizacja sanitarna w ilości 137 mb kamionkowa raz 11,5mb PVC - nie jest do wykonania w zakresie niniejszego zadania”



ODPOWIEDŹ

Zamawiający potwierdza, że jest to kanalizacja sanitarna istniejąca - nie do wykonania.

PYTANIE 18

„Zwracamy się o wyjaśnienie, czy przebudowa schodów zaznaczona na planie sytuacyjnym wchodzi w zakres zamówienia? Jeśli tak, prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegóły konstrukcyjne schodów. W chwili obecnej brak danych do wyceny danego elementu. Dodatkowo zwracamy o uzupełnienie danego elementu w przedmiarze robót.”

ODPOWIEDŹ

Budowa schodów jest w zakresie zamówienia. Zgodnie z rysunkiem KW-01 branży konstrukcyjnej PW - "schody do przebudowy wg nadzoru autorskiego".

Koszt został uwzględniony w pozycji 11 chodniki.

PYTANIE 19

„Prosimy o potwierdzenie, że w okolicach przystanku autobusowego należy wybudować krawężnik przystankowy (odcinki krawężników przystankowych zaznaczono kolorem różowym na planie sytuacyjnym bez oznaczenia na legendzie). Dodatkowo zwracamy się o uzupełnienie danego elementu w przedmiarze robót.”

ODPOWIEDŹ

Zamawiający informuje, iż krawężnik jest opisany w legendzie jako „krawężnik peronowy”. W przedmiarze jest pod pozycją 104. A szczegóły i połączenia konstrukcyjne znajdują się w rysunkach szczegółów konstrukcyjnych.

Włodzimierz Bartosiewicz

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 23-04-2021

Załączniki:

1. Zaktualizowany przedmiar br. drogowa
2. SPECYFIKACJE_TECHNICZNE br. drogowa
3. PW_D_04_SZCZEGOLY_KONSTRUKCYJNE_NO-rys. 4.11
4. Przedmiar br. sanitarna WOD-KAN
5. PW_D_04_SZCZEGÓLY_KONSTRUKCYJNE_RYS. 4.9
6. PW_D_04_SZCZEGÓLY_KONSTRUKCYJNE_RYS. 4.10_próg zwalniający
7. PW_D_01_PLAN SYT_NO_RZĘDNE PALISADA
8. PW_D_01_PLAN SYT_NO
9. PW_D_01_PLAN SYT_RYS. 1