

17.12.2021 r.

COZL/DZP/AW/3411/PN-127/21

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

SPROSTOWANIE w zakresie Części nr 23

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego:

„Dostawa (leki różne, szczepionka przeciwko meningokokom, dapaglifożin, desmopressin, dulaglutide, empaglifożin...) na potrzeby COZL” (COZL/DZP/AW/3411/PN-127/21).

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) uprzejmie informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym wybrana została oferta złożona przez:

Część 1 – Leki różne


URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	98,06	98,06 pkt
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

STARSZY SPECJALISTA
DZIAŁU ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
Centrum Onkologii Ziemi Lubelskiej
im. św. Jana z Dukli

mgr Agnieszka Wąsiewicz

Część 2 – Szczepionka przeciwko meningokokom

GSK Services Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 189, 60-322 Poznań

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
3	GSK Services Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189 60-322 Poznań	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 4 – Desmopressin

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	98,29	98,29 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 5 - Dulaglutide

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 6 – Emaglifozin

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 7 – Glucagon

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 8 – Ins degludec

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 9 – Ins lispro

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 10 – Ins lispro 25% i 75%

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 11 – Ins aspart

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 12 – Ins glargine

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 13 – Ins glargine

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	29,62	29,62 pkt
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 14 – Levothyroxine

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 15 – Lithium carbonicum

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 16 – Metformina

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	98	98 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 17 – Methylprednisolone

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	49,14	49,14 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 18 – Mycophenolic acid

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	34,12	34,12 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 19 – Propylthiouracyl

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 20 – Semaglutide

URTICA Sp. z o.o., ul. Krzemieniecka 120, 54-613 Wrocław

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 21 – Testosterone

Salus International Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
1	Salus International Sp. z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	100	100 pkt
2	URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	98,84	98,84 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

Część 23 – Denosumab

Amgen Sp. z o.o., ul. Puławska 145, 02-715 Warszawa

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma), albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres wykonawcy który złożył ofertę	Punktacja przyznana ofercie w kryterium - cena	Punktacja
4	Amgen Sp. z o.o. ul. Puławska 145 02-715 Warszawa	100	100 pkt

Uzasadnienie wyboru:

Oferta uzyskała największą liczbę punktów z uwagi na przyjęte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteria oceny ofert

II. Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie:

Część 3 – Dapaglifozin

Część 22 – Valganciclovir

na podstawie art.255 pkt.1) ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129) z uwagi na to, że nie złożono żadnej oferty.