

Pasym, dn. 18 maja 2022 r.

WYKONAWCY

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu oferty

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych na:

"Budowa drogi gminnej ul. Biernata i ul. Mazurska w Pasymiu"

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SWZ.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez: Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe STA-BRUK Sobański Stanisław Sobański Paweł s.c. z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **1 210 993,18 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (cena - 60 %, okres gwarancji - 40 %) oraz łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium Cena	Okres gwarancji	Liczba punktów w kryterium Okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	„OLENDER” Tomasz Olender ul. Bolesława Chrobrego 14/10 12-100 Szczytno	1 234 787,09 zł brutto	58,84	7 lat	40,00	98,84
2.	Przedsiębiorstwo Handlowo-Uslugowe STA-BRUK Sobański Stanisław Sobański Paweł s.c. ul. Klonowa 9 13-100 Nidzica	1 210 993,18 zł brutto	60,00	7 lat	40,00	100
3.	INWELIO Sp. z o. o.	1 572 276,41 zł	-	7 lat	-	-

	Trelkówko 4E 12-100 Szczytno	brutto				
4.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Budowlane SANBUD Sp. z o. o. ul. Stalowa 4 10-420 Olsztyn	1 249 470,53 zł brutto	58,15	7 lat	40,00	98,15

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe STA-BRUK Sobański Stanisław Sobański Paweł s.c. spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała największą liczbę punktów spośród ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XIV SWZ.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 c) ustawy Pzp w niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy: INWELIO Sp. z o. o.

Uzasadnienie formalne odrzucenia oferty

Na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia oferty o brakujące dokumenty, tj. załącznik nr 10 do SWZ – oświadczenie RODO i wypełnione kosztorysy ofertowe według załączonych do SWZ przedmiarów. Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w wyznaczonym terminie do dnia 17.05.2022 r.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postanowił odrzucić ofertę.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX Pzp.

BURMISTRZ

Cezary Buchmański

.....
(podpis kierownika Zamawiającego)