

**Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty
oraz o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert w części I
postępowania pn. „Dostawa sprzętu komputerowego”**

Na podstawie art. 16 oraz 17 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części I dokonanej w dniu 4 sierpnia 2021r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu zmierzającej do wyboru oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie:

Zamawiający w dniu 4 sierpnia 2021 r. dokonał wybory najkorzystniejszej oferty w części I, tj. oferty nr 6 złożonej przez firmę DIGITUS Krzysztof Olejniczak z siedzibą w Katowicach, jednocześnie zgodnie z przepisami ustawy Pzp informując o wyborze Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Dnia 6 sierpnia 2021 r. Zamawiający otrzymał od Wykonawcy CT ALFA Sp. z o.o. z siedzibą w Świebodzinie informację wraz z uzasadnieniem, iż jego oferta w zakresie oferowanego zasilacza 180W Plus GOLD dla komputera HP Inc. 400 G7 MT spełnia w pełni wymagania SWZ. Zamawiający po przeanalizowaniu przesłanych przez Wykonawcę dokumentów podjął decyzję o powtórzeniu czynności oceny ofert opierając się na podstawowych zasadach systemu zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym: „W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. [...] Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsięwziętych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. (KIO 1939/10)” Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13).

Kierując się naczelnymi zasadami postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyrażonymi w art. 16 Pzp, jakimi są m.in. prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób

zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości, a także dążeniem do udzielenia zamówienia wyłącznie Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy zgodnie z art. 17 ust. 2 Pzp, po analizie dokumentów, Zamawiający podjął decyzję o konieczności powtórzenia dokonanych przez siebie czynności badania i oceny ofert, a w związku z tym uprzedniego unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części I postępowania. Zamawiający zgodnie z art. 253 ustawy niezwłocznie zawiadomi o wynikach postępowania.

*Z up. Dyrektora
Wojewódzkiego Urzędu Pracy
w Katowicach
/ - / Damian Łukasik
Wicedyrektor*